



## **Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**

### **Sprawozdanie okresowe z realizacji *Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013***

**za I półrocze 2013 r.**



**INNOWACYJNA GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



|                                                                                                                                    |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I. INFORMACJE WSTĘPNE .....</b>                                                                                                 | <b>3</b> |
| <b>II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO W OKRESIE<br/>OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM.....</b>                                      | <b>4</b> |
| 1. Realizacja i analiza postępów .....                                                                                             | 4        |
| 1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego.....                                                             | 4        |
| 1.2 Informacje finansowe .....                                                                                                     | 4        |
| 1.3 Analiza jakościowa .....                                                                                                       | 4        |
| 1.3.1 Przebieg realizacji Programu.....                                                                                            | 4        |
| 1.3.2 Szczegółowa charakterystyka poszczególnych osi priorytetowych w ramach Programu.....                                         | 20       |
| 1.4 Zmiany wprowadzone do Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego<br>Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 .....         | 67       |
| 1.5 Prace nad dokumentami niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania Programu .....                                                | 69       |
| 1.5.1 Programy pomocy publicznej .....                                                                                             | 69       |
| 1.5.2 Wytyczne .....                                                                                                               | 72       |
| 1.5.3 Porozumienia i umowy .....                                                                                                   | 72       |
| 1.5.4 Kryteria wyboru projektów .....                                                                                              | 72       |
| 1.5.5. Dokumenty związane z kontrolą .....                                                                                         | 75       |
| 1.6 Harmonogram uruchamiania działań.....                                                                                          | 76       |
| 1.7. Linia demarkacyjna.....                                                                                                       | 78       |
| 2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych.....                                                    | 79       |
| 2.1 Istotne problemy i zagrożenia we wdrażaniu.....                                                                                | 79       |
| 2.2 Działania służące usprawnieniu Programu .....                                                                                  | 80       |
| 2.3. Działania zmierzające do poprawy wdrażania Programu realizowane przez instytucje<br>odpowiedzialne za wdrażanie Programu..... | 83       |
| 3. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji<br>Programu .....                 | 89       |
| 3.1 Zgodność realizacji Programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych.....                                              | 89       |
| 3.2. Zgodność Programu z zasadami pomocy publicznej .....                                                                          | 90       |
| 4. Informacja o realizacji dużych projektów.....                                                                                   | 95       |
| 5. Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej.....                                                                       | 96       |
| 5.1. Przedsięwzięcia realizowane w ramach pomocy technicznej.....                                                                  | 96       |
| 5.2. Wykorzystanie pomocy technicznej .....                                                                                        | 96       |
| 5.3. Problemy zidentyfikowane w ramach pomocy technicznej .....                                                                    | 99       |
| 5.4. Informacja na temat kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w ramach pomocy<br>technicznej .....                 | 100      |
| 5.5. Uproszczenia w zakresie pomocy technicznej .....                                                                              | 100      |
| 6. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji.....                                                                    | 101      |
| 7. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej .....                                                                                     | 101      |
| 8. Spis załączników do <i>Sprawozdania</i> .....                                                                                   | 101      |
| 9. Wykaz skrótów .....                                                                                                             | 102      |

## I. INFORMACJE WSTĘPNE

|                                               |                                                                      |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| PROGRAM OPERACYJNY                            | Cel: Konwergencja                                                    |
|                                               | Kwalifikowany obszar: Polska (cały kraj)                             |
|                                               | Okres programowania: 2007-2013                                       |
|                                               | Numer programu (CCI): 2007 PL 161 PO 001                             |
|                                               | Nazwa programu: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 |
| SPRAWOZDANIE OKRESOWE<br>Z WDRAŻANIA PROGRAMU | Numer sprawozdania: I/2013/POIG                                      |
|                                               | Okres sprawozdawczy: 1.01.2013 r. – 30.06.2013 r.                    |

## **II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO W OKRESIE OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM**

### **1. Realizacja i analiza postępów**

#### **1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego**

Dane o wskaźnikach zostały zaprezentowane w załączniku nr 1 do *Sprawozdania* (Postęp rzeczowy programu operacyjnego).

#### **1.2 Informacje finansowe<sup>1</sup>**

Dane o postępie finansowym zostały zaprezentowane w Tabelach finansowych (załącznik nr 2 do *Sprawozdania*).

#### **1.3 Analiza jakościowa**

##### **1.3.1 Przebieg realizacji Programu**

###### **Wnioski o dofinansowanie**

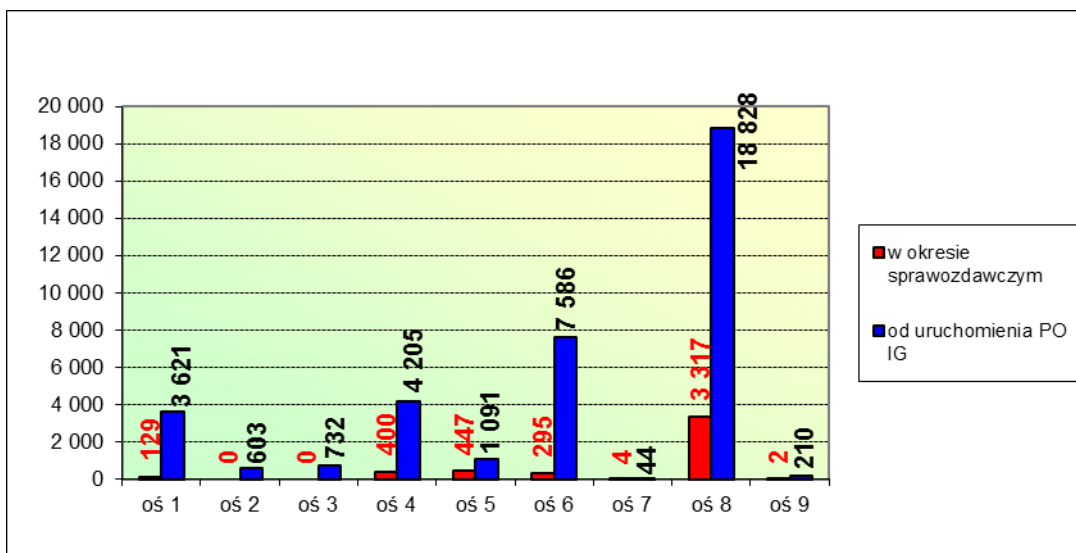
Od początku uruchomienia Programu jako poprawne pod względem formalnym oceniono **36 920** wniosków o wartości dofinansowania ze środków publicznych **94 108 542 376,94 PLN**, co stanowi **219,67%** alokacji na Program. Zdecydowanie największym zainteresowaniem cieszy się 8. oś priorytetowa, w ramach której złożono 51% wszystkich wniosków o dofinansowanie. Wartość wnioskowanego dofinansowania w ramach tej osi od uruchomienia Programu to 13 204 573 232,98 PLN, co jest czwartą co do wielkości wartością. Stanowi to 260,98% alokacji środków na tą oś.

W okresie sprawozdawczym złożono wnioski o dofinansowanie w ramach wszystkich osi priorytetowych, z wyjątkiem 2. i 3. Pozytywnie pod względem formalnym oceniono 4 594 wnioski o dofinansowanie, a więc 12,44% wszystkich wniosków, złożonych od początku uruchomienia Programu. W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym liczba wniosków złożonych w bieżącym półroczu wzrosła o ponad 10 p.p. Liczbę wniosków poprawnych pod względem formalnym, złożonych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 1 Liczba wniosków poprawnych pod względem formalnym złożonych w ramach poszczególnych osi priorytetowych w okresie sprawozdawczym i od uruchomienia PO IG**

---

<sup>1</sup> W *Sprawozdaniu* zastosowano średni kurs wyliczony zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dla ostatniego miesiąca okresu, za jaki prezentowane są dane, czyli 4,2667 PLN; arkusz uwzględnia zmiany w alokacjach przesłane do Komisji Europejskiej 14 maja 2013 r.



*Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).*

Zdecydowanie najwięcej wniosków (niemal 73% ich ogólnej liczby) w okresie sprawozdawczym złożono w ramach 8. osi priorytetowej. Było to prawie 18% wszystkich wniosków, złożonych od początku funkcjonowania programu w ramach tej osi. Popularnością wśród wnioskodawców cieszyły się również osie 5. i 4. Najmniejsze zainteresowanie wnioskodawców dotyczyło osi 7. i 9. W poprzednim okresie sprawozdawczym najwięcej wniosków złożono również w ramach 8. osi, jednakże zainteresowanie potencjalnych beneficjentów było bardziej równomiernie rozłożone między poszczególne osie.

W ramach 5. osi złożono w okresie sprawozdawczym 447 wniosków, czyli niespełna 10% wszystkich wniosków z tego okresu sprawozdawczego. Liczba ta stanowiła aż 41% wniosków złożonych od początku działania Programu w ramach 5. osi. Wartość wnioskowanego dofinansowania od momentu uruchomienia programu wyniosła w tym przypadku 2 699 258 808,32 PLN, czyli niespełna 3% ogólnej puli dofinansowania. Stanowi to 144,2% alokacji na tą oś. W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym, w ramach 5. osi złożono ponad dwukrotnie więcej wniosków o dofinansowanie.

W ramach 4. osi priorytetowej złożono dotychczas 4 205 wniosków o wartości dofinansowania ze środków publicznych 35 270 967 221,14 PLN. W bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 400 wniosków, co stanowi 9,5% ogółu wniosków złożonych w ramach tej osi priorytetowej od uruchomienia Programu. Warto zauważyć, że kwota dofinansowania wniosków w tej osi stanowi ponad 1/3 kwoty dofinansowania dla wszystkich osi. Alokacja wnioskowanego dofinansowania dla tej osi wyniosła 224,23%. Wnioski złożone w ramach 4. osi stanowią niemal 9% ogółu wniosków złożonych w tym okresie sprawozdawczym (dla wszystkich osi).

Najmniej wniosków w okresie sprawozdawczym złożono, podobnie jak w poprzednim okresie, w ramach osi 7. i 9.

W osi 7. złożono 4 wnioski, czyli 9% wszystkich (44) złożonych do tej pory w ramach osi. Wartość dofinansowania wyniosła 4 861 697 136,35 PLN, co stanowi 5% wartości dofinansowania ogółem oraz 122,81% alokacji na tą oś. W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym, w obecnym złożono o jeden wniosek mniej.

W osi 9. (pomoc techniczna) złożono w pierwszym półroczu 2013 r. jedynie 2 wnioski, a w poprzednim okresie sprawozdawczym – 64. Łącznie od uruchomienia programu

złożono 210 wniosków. Wartość dofinansowania wyniosła 819 947 511,35 PLN, czyli 0,9% całości dofinansowania i 113,38% alokacji na tą oś.

W przypadku działań konkursowych natomiast, najmniej wniosków złożono w ramach osi 6. i 1.

W osi 6. złożono 295 wniosków, czyli niemal 1/4 liczby wniosków złożonych w poprzednim okresie sprawozdawczym. Łącznie w ramach osi od uruchomienia programu złożono 7 586 wniosków, zatem ich liczba z pierwszego półrocza br. stanowi niemal 4% ogółu. Wartość dofinansowania, która przypada na tą oś wynosi 2% całości dofinansowania (1 891 511 924,15 PLN, co stanowi 109,01% alokacji dla tej osi).

W ramach osi 1. złożono 129 wniosków, czyli ponad połowę mniej niż w poprzednim półroczu. Warto zwrócić uwagę, iż wartość dofinansowania dla tej osi stanowi ponad 15% ogólnego wnioskowanego dofinansowania dla wszystkich osi od początku uruchomienia programu (14 913 103 741,90 PLN) i wyniosła 233,4% alokacji.

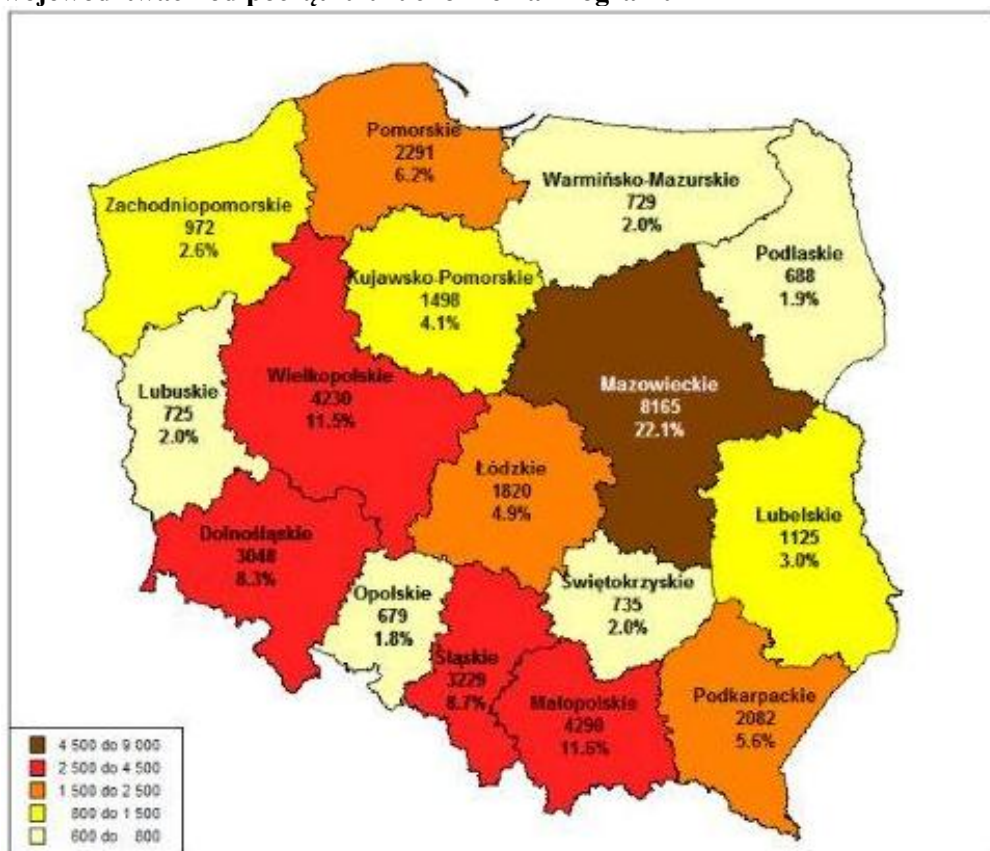
W ramach osi 2. i 3. w okresie sprawozdawczym nie prowadzono naboru wniosków. Łączna liczba wniosków, złożonych od uruchomienia Programu wynosi odpowiednio: 603 i 732, a ich wartość to: 18 270 475 244,78 PLN (19,4% ogólnej kwoty dofinansowania; 302,05% alokacji) i 2 177 007 555,97 PLN (2,3% ogólnego dofinansowania i 164,45% alokacji).

Największą wartość dofinansowania ze środków publicznych mają wnioski poprawne pod względem formalnym złożone od początku realizacji Programu w ramach 4. osi priorytetowej (35,27 mld PLN) i 2. osi priorytetowej (18,27 mld PLN).

Najwyższa średnia wartość jednego wniosku od początku uruchomienia Programu to 110 493 116,74 PLN w 7. osi priorytetowej. Najniższa natomiast – 249 342,46 PLN w osi 6. Średnia wartość jednego wniosku dla wszystkich osi to 2 548 985,44 PLN.

W układzie wojewódzkim najwięcej poprawnych formalnie wniosków od uruchomienia Programu złożono w regionie mazowieckim – 8 165, co stanowi ponad 22% wszystkich wniosków. Najmniej wniosków złożono natomiast w województwie opolskim – 679 (1,84%). Warto zauważyć, że odpowiada to wielkości województw zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby ludności – województwo mazowieckie jest największe, województwo opolskie zaś najmniejsze. Niewiele wniosków złożono ponadto w województwach: podlaskim (1,86% ogółu), lubuskim (1,96%), warmińsko-mazurskim (1,97%) i świętokrzyskim (1,99%). Są to województwa słabiej rozwinięte pod względem społeczno-gospodarczym, głównie z Polski Wschodniej. Najwięcej wniosków z tego makroregionu złożono w województwie podkarpackim (5,6% ogółu). Dane te przedstawia poniższy rysunek.

**Rysunek 1** Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie poprawnych pod względem formalnym w podziale na regiony oraz ich udział procentowy w poszczególnych województwach od początku uruchomienia Programu

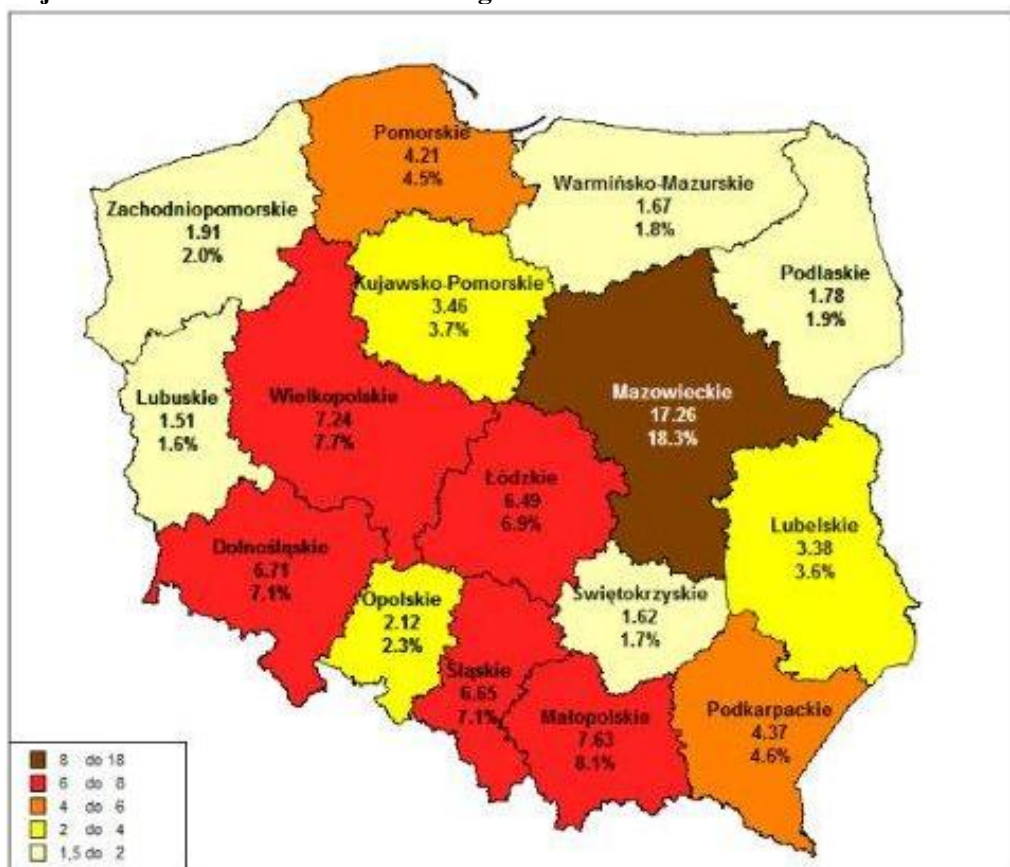


Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

W okresie sprawozdawczym również liderem pod względem liczby złożonych poprawnych formalnie wniosków jest województwo mazowieckie – 1 063 wnioski na 4 594 złożone (ponad 23% ogółu). Na okres sprawozdawczy przypada ponadto 13% złożonych wniosków ogółem w tym województwie w czasie trwania Programu. Najwięcej wniosków w tym okresie sprawozdawczym w stosunku do wszystkich złożonych wniosków w danym województwie złożono w regionie dolnośląskim – niemal 18%, a najmniej w regionie pomorskim – niespełna 10%. Najmniej wniosków w okresie sprawozdawczym złożono w województwie opolskim – 72 (1,6%).

Wartość wnioskowanego dofinansowania od uruchomienia Programu wyniosła 94 108 542 376,94 PLN (ogółem). Zdecydowanie najwyższą wartość osiągały wnioski w województwie mazowieckim – ponad 17,2 mld, czyli ponad dwukrotnie więcej niż w drugim w tym zestawieniu województwie małopolskim. Najniższą wartość wniosków odnotowano w województwie lubuskim – niespełna 1,51 mld PLN. Dane te przedstawia poniższy rysunek.

**Rysunek 2 Wartość złożonych wniosków o dofinansowanie poprawnych pod względem formalnym (w mld PLN) w podziale na regiony oraz ich udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu**



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

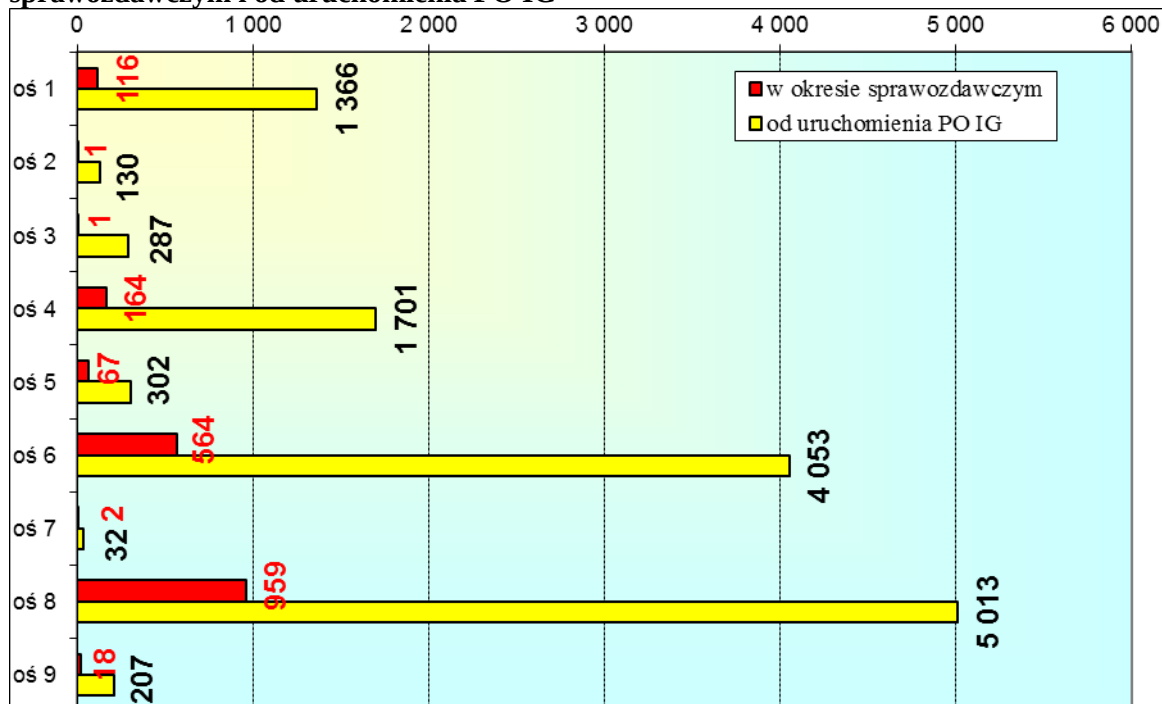
Jak wspomniano wcześniej, średnia wnioskowana wartość wniosku o dofinansowanie od początku uruchomienia Programu wynosi 2 548 985,44 PLN. Powyżej tej średniej znajdują się tylko cztery województwa, ale – co ciekawe – nie należące do najlepiej rozwiniętych pod względem społeczno-gospodarczym regionów kraju (łódzkie, opolskie, lubelskie, podlaskie). Najwyższą średnią wartość dofinansowania jednego wniosku odnotowano w województwie łódzkim (ponad 3,5 mln PLN), które pod względem liczby złożonych wniosków mieści się w środku zestawienia. Średnia wartość wniosku w województwie mazowieckim jest przeciętna i wynosi nieco powyżej 2,1 mln PLN. Wnioski o najmniejszej średniej wartości składano w województwie wielkopolskim – nieco powyżej 1,7 mln PLN.

### Umowy o dofinansowanie

Od uruchomienia Programu do końca okresu sprawozdawczego podpisano w sumie 13 091 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 37 446 243 586,35 PLN dofinansowania ze środków publicznych, w tym wartość środków UE wyniosła 31 833 308 912,24 PLN. W okresie sprawozdawczym zakontraktowano 1 892 projekty, czyli 14,5% wszystkich umów o dofinansowanie, podpisanych od uruchomienia programu. Liczbę podpisanych umów w ramach poszczególnych osi przedstawia poniższy wykres.



**Wykres 2 Liczba podpisanych umów o dofinansowanie wg osi priorytetowych w okresie sprawozdawczym i od uruchomienia PO IG**



*Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).*

Od uruchomienia Programu najwięcej umów o dofinansowanie podpisano w ramach:

- 8. osi priorytetowej – 5 013 umów na kwotę 3 643 288 236,43 PLN
- 6. osi priorytetowej – 4 053 umowy na kwotę 1 361 422 704,79 PLN

Umowy o największej wartości podpisano w ramach 4. osi priorytetowej (13 133 362 147,43 PLN), która pod względem liczby zawartych umów osiągnęła 3 wynik.

W okresie sprawozdawczym sytuacja pod względem podpisanych umów przedstawia się analogicznie, jak od początku uruchomienia Programu:

- w ramach 8 osi podpisano 959 umów (o 133 więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym) o wartości 704 457 044,88 PLN
- w ramach osi 6. podpisano 564 umowy (o 150 więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym) o wartości 102 697 925,33 PLN

W pierwszym półroczu br. wartość umów podpisanych w ramach osi 4. wyniosła 430 703 890,40 PLN zatem była niższa tylko od wartości umów w ramach osi 8.

Wśród pozostałych osi ponad 100 umów podpisano tylko w przypadku osi 1. W osiach 2. i 3. podpisano tylko po jednej umowie, a w 7. – dwie.

Od uruchomienia Programu umowy o największej średniej wartości podpisane zostały w ramach osi 7. oraz 2. – czyli tych, w których liczebność umów jest najmniejsza. Warto zauważyć, iż stosunkowo wysoką średnią wartość osiągają dość liczne umowy z osi 4., co wynika z charakteru realizowanych w jej ramach działań. Umowy o najmniejszej średniej wartości podpisywane są w osiach 8. i 6., zawierających w głównej mierze instrumenty

wsparcia o charakterze masowym, zakładające realizację dużej liczby projektów o niewielkiej przeciętnej wartości.

W okresie sprawozdawczym umowy o najwyższej średniej wartości podpisano w ramach 2. osi priorytetowej. W osiach priorytetowych, w których podpisano najwięcej umów (osie 8. i 6.), osiągają one najniższe wskaźniki średniej wartości. Dane przedstawia poniższa tabela.

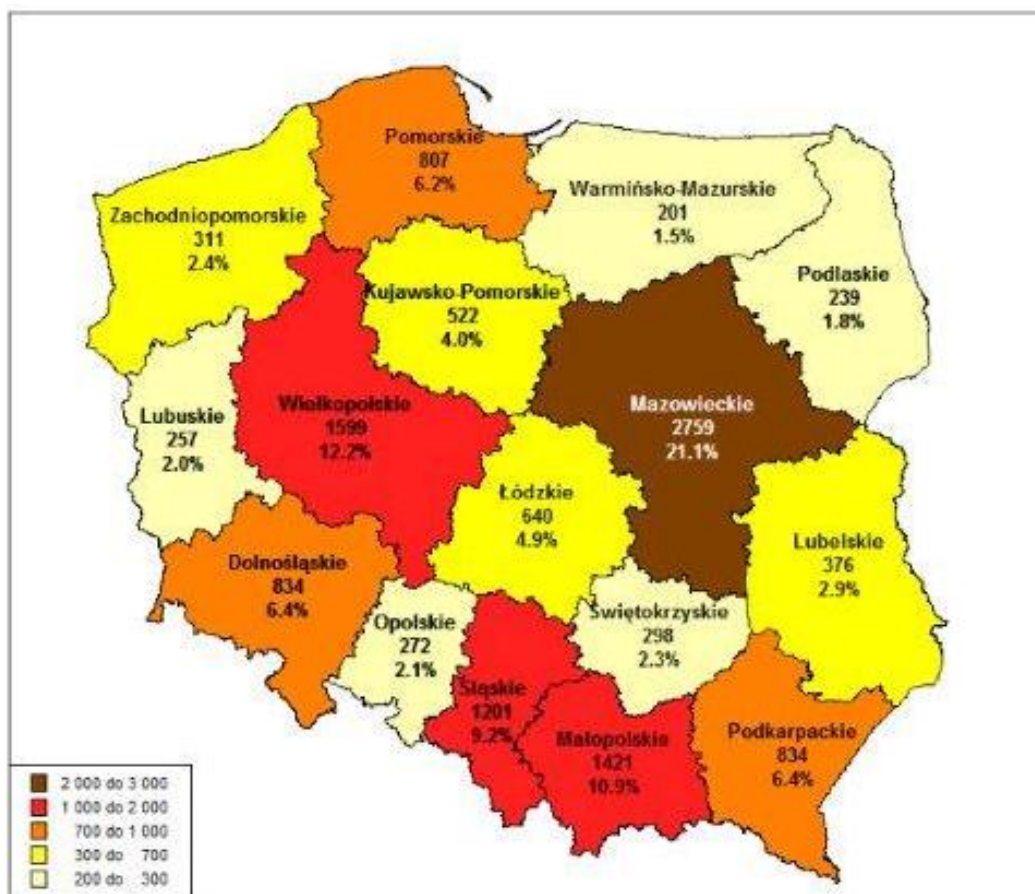
**Tabela 1 Średnia wartość jednej podpisanej umowy o dofinansowanie w poszczególnych osiach priorytetowych w okresie sprawozdawczym i od początku uruchomienia Programu**

| oś priorytetowa | średnia wartość jednej umowy w okresie sprawozdawczym | średnia wartość jednej umowy od uruchomienia Programu |
|-----------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 1               | 3 152 439,78                                          | 4 561 663,02                                          |
| 2               | 98 000 144,60                                         | 43 124 927,05                                         |
| 3               | 9 353 370,41                                          | 4 717 696,40                                          |
| 4               | 2 626 243,23                                          | 7 720 965,40                                          |
| 5               | 1 739 670,58                                          | 5 206 794,70                                          |
| 6               | 182 088,52                                            | 335 904,94                                            |
| 7               | 37 924 393,83                                         | 118 135 961,87                                        |
| 8               | 734 574,60                                            | 726 768,05                                            |
| 9               | 1 738 858,50                                          | 3 690 418,62                                          |
| ogółem          | 1 022 516,68                                          | 2 860 457,08                                          |

*Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).*

W układzie regionalnym najwięcej umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu zostało podpisanych w województwach: mazowieckim (2 759; 21,1% ogółu), wielkopolskim (1 599; 12,2%) i małopolskim (1 421; 10,9%). Natomiast najmniej w województwach: warmińsko-mazurskim, podlaskim, lubuskim, opolskim i świętokrzyskim, gdzie liczba zawartych umów nie przekracza 300. Dane przedstawia poniższy rysunek.

**Rysunek 3 Liczba podpisanych umów w podziale na regiony oraz udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu**

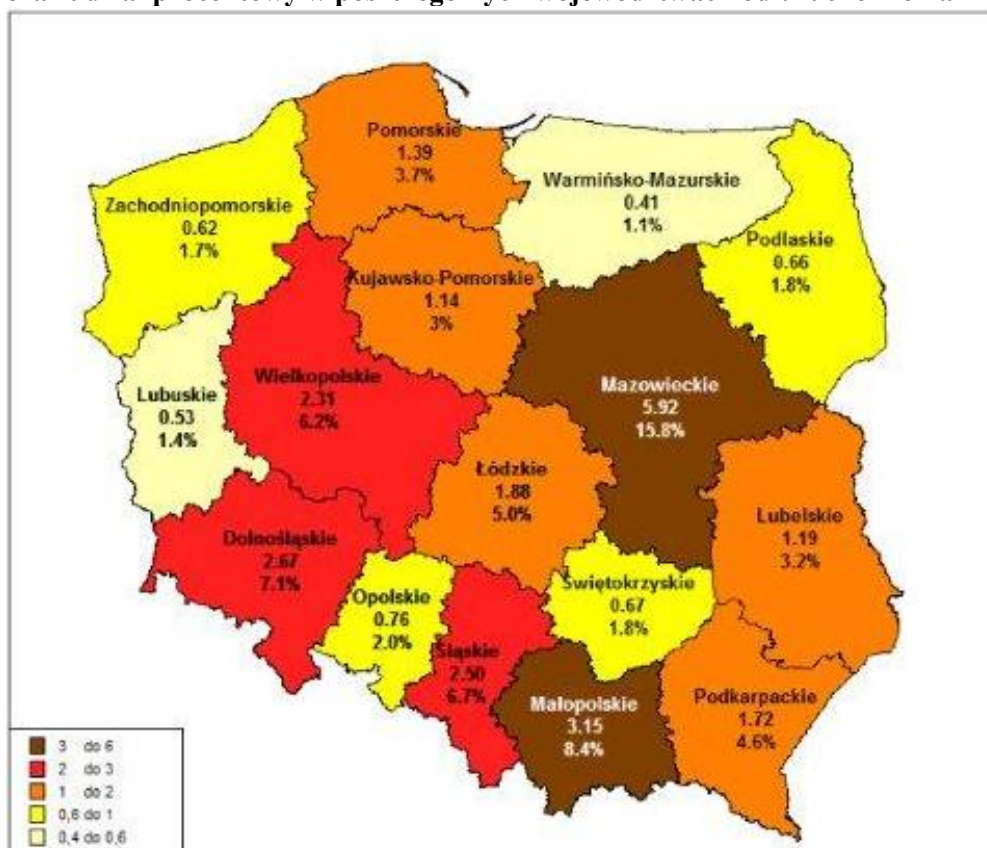


Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

W okresie sprawozdawczym najwięcej umów podpisano w województwach: mazowieckim – 416 (22% ogółu), wielkopolskim – 245 (12,9%) i śląskim 181 (9,6%). Najmniej natomiast w: warmińsko-mazurskim (23; 1,2%), zachodniopomorskim (32; 1,7%), podlaskim i opolskim (po 35 umów, czyli po 1,8% ogólnej ich liczby).

Wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu jest największa w województwie mazowieckim (niemal 6 mld PLN; 15,8% ogólnej wartości), a najmniejsza w województwie warmińsko-mazurskim (nieco powyżej 0,4 mld PLN; 1,1%). Dane dla poszczególnych województw przedstawiono na poniższym rysunku.

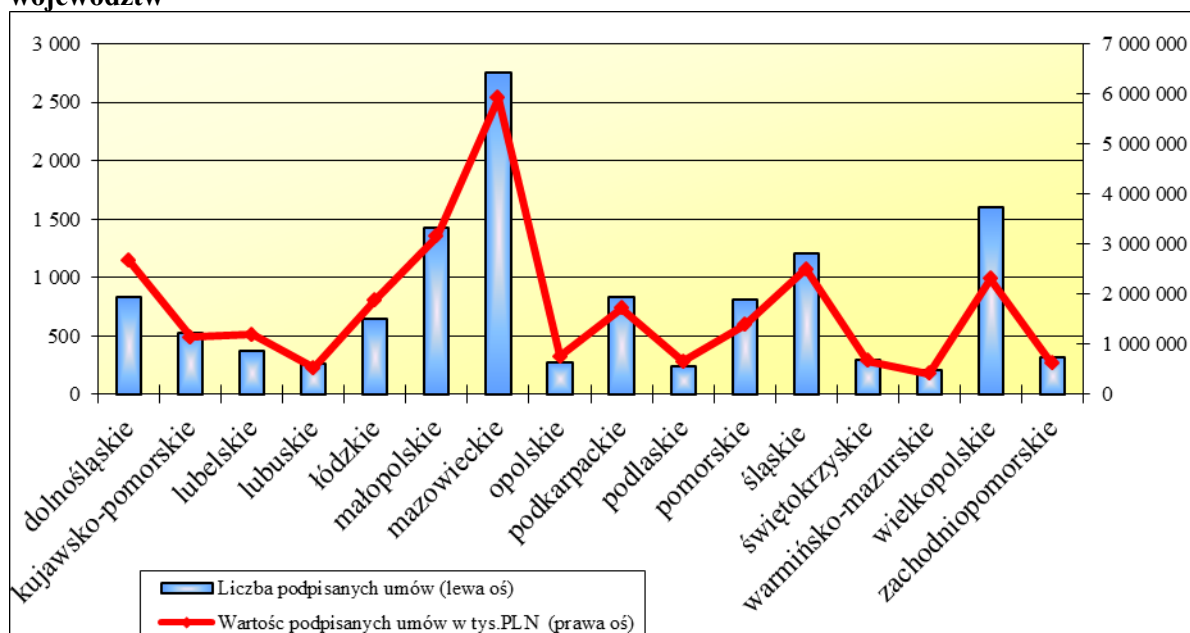
**Rysunek 4 Wartość podpisanych umów o dofinansowanie w podziale na regiony (w mld PLN) oraz udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu**



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

Liczbę i wartość umów podpisanych i dofinansowanych od uruchomienia Programu przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 3 Liczba i wartość podpisanych umów (w tys. PLN) od uruchomienia Programu wg województw**

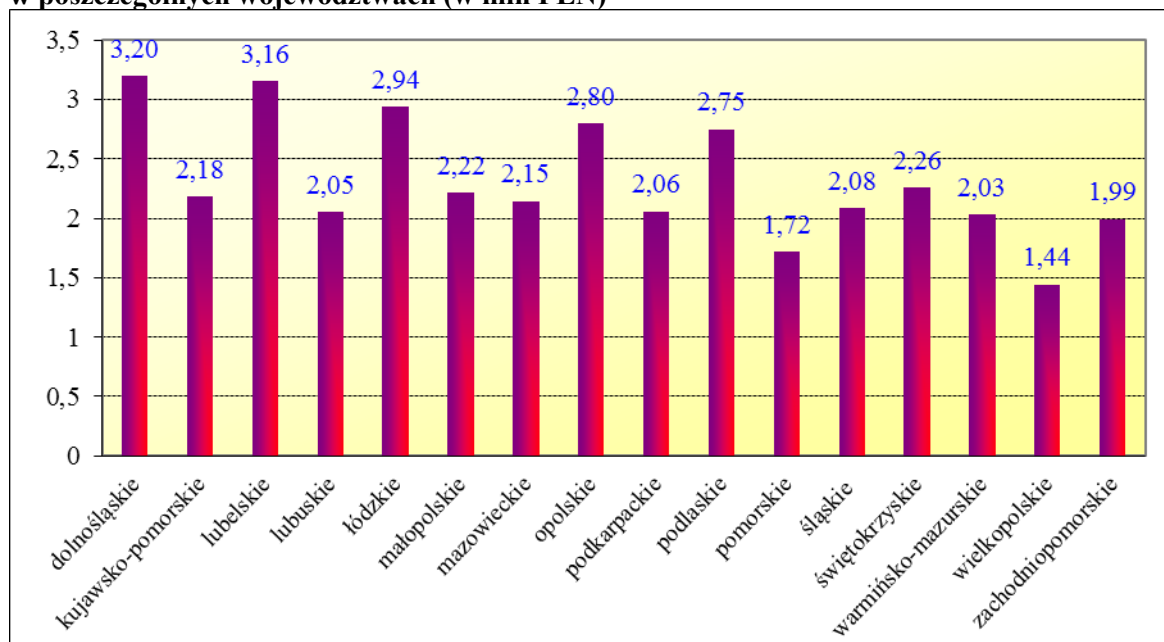


Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

Wartość umów podpisanych w bieżącym okresie sprawozdawczym jest najwyższa w województwie mazowieckim – 288,7 mln PLN (przy 416 zawartych umowach), śląskim – 258,5 mln PLN (181 umów) i zachodniopomorskim 250,7 mln PLN (32 umowy). Umowy o najmniejszej wartości dofinansowania zostały podpisane w województwach: podlaskim i opolskim. Ich wartość nie przekraczała 5,5 mln PLN, a więc była ponad 57 razy mniejsza niż w województwie mazowieckim. W województwach dolnośląskim i warmińsko-mazurskim wartość umów o dofinansowanie na dzień 30.06.2013r. jest niższa niż wg stanu na dzień 31.12.2012r. Wynika to z faktu, iż w regionach tych rozwiązano w pierwszym półroczu bieżącego roku umowy na kwoty przekraczające 130 mln PLN w województwie dolnośląskim i 160 mln w warmińsko-mazurskim. Powodem obniżenia tej wartości jest także podpisywanie aneksów do umów, zmniejszających ich wartości.

Średnia kwota dofinansowania ze środków publicznych od uruchomienia Programu w przeliczeniu na jeden projekt w danym województwie najwyższa jest w regionach: dolnośląskim i lubelskim, odpowiednio niemal 3,2 mln i 3,16 mln PLN. Najniższa średnia wartość dofinansowania projektu występuje w województwie wielkopolskim (1,44 mln PLN). Dane te przedstawia poniższy wykres. Natomiast biorąc pod uwagę bieżący okres sprawozdawczy średnia wartość dofinansowania pojedynczego projektu była zdecydowanie najwyższa w województwie zachodniopomorskim – ponad 7,83 mln PLN, a najniższa w województwie podlaskim – 0,11 mln PLN. Średnia dla Polski wynosi 1,02 mln PLN.

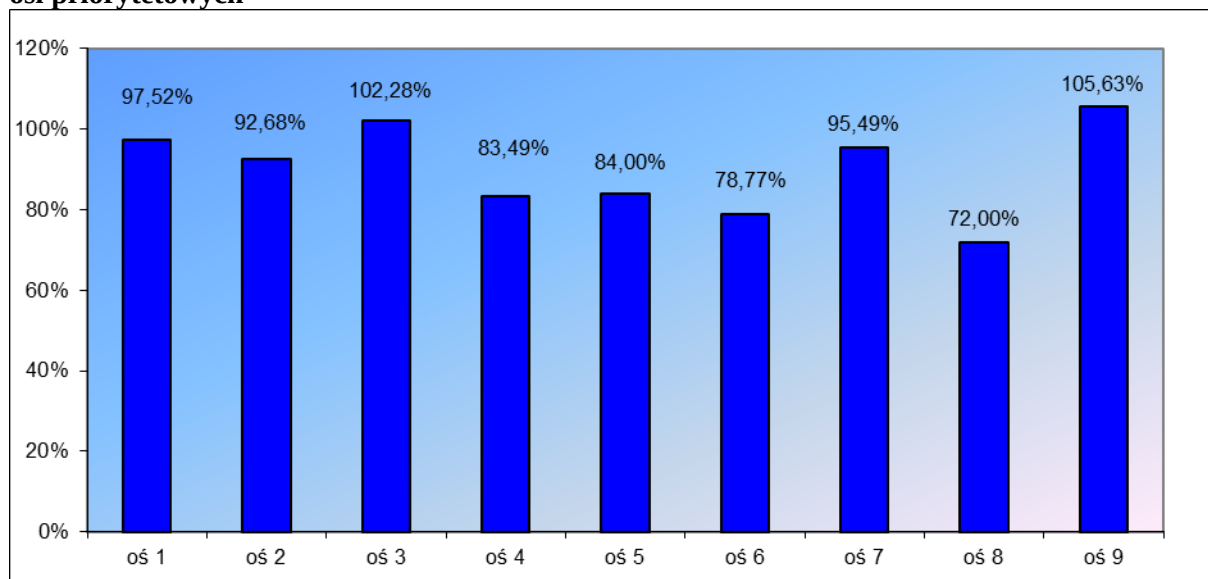
**Wykres 4 Przeciętna wartość realizowanych projektów od uruchomienia Programu w poszczególnych województwach (w mln PLN)**



*Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).*

Według stanu na koniec okresu sprawozdawczego poziom kontraktacji ogółem (dla dofinansowania ze środków UE) wynosił 87,42%. W osiach 9. i 3. przekroczono poziom alokacji o kilka procent. Wysoki poziom kontraktacji występował także w przypadku osi 1. (97,52%) i 7. (95,49%). Najniższy poziom kontraktacji, pomimo największej liczby podpisanych umów, dotyczy osi 8. i 6. Dane przedstawiono na poniższym wykresie.

**Wykres 5 Poziom kontraktacji w odniesieniu do alokacji od uruchomienia Programu według osi priorytetowych**



*Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).*

W okresie sprawozdawczym najwyższy przyrost poziomu kontraktacji wystąpił w osi 9. – 23,6%. Wysoki był również w osiach: 8. (16,73%) i 3. (15,07%).

### **Płatności**

Do końca czerwca 2013 r. wypłacono beneficjentom 19 024 156 229,81 PLN, z czego ze środków UE - 16 172 411 991,89 PLN. Stanowi to 44,41% alokacji na Program. Oznacza to wzrost o ponad 5 p.p. w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

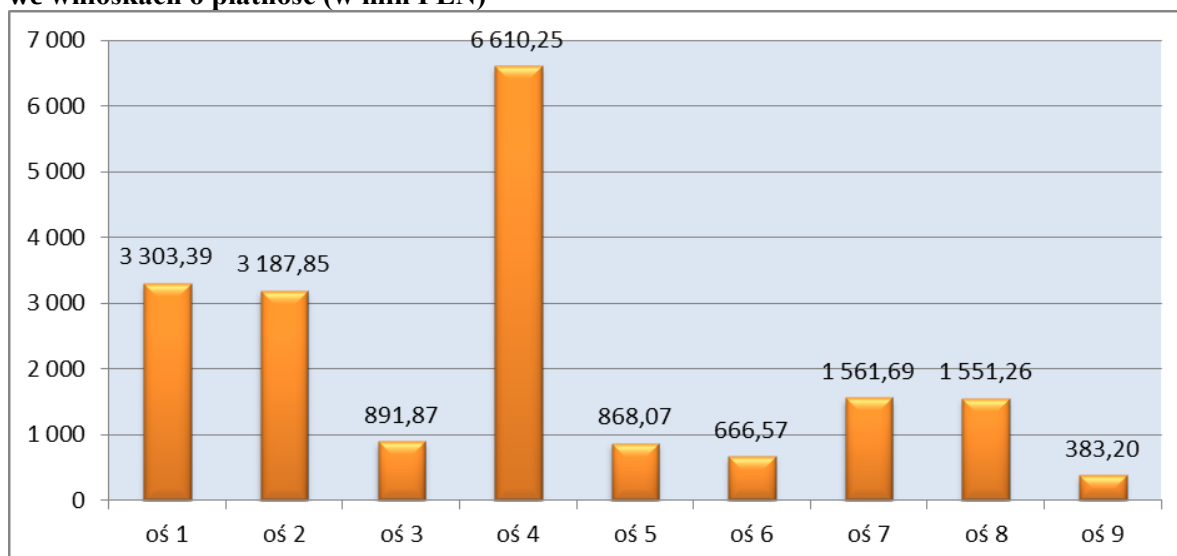
Dysproporcje pomiędzy wartością zakontraktowanych środków a dokonanymi płatnościami wynikają z faktu, że większość projektów inwestycyjnych i badawczych jest nadal w trakcie realizacji. Ponadto, wśród dofinansowanych projektów zarówno pod względem liczby, jak i wartości, większość stanowią projekty wieloletnie, w których płatności kumulują się na koniec okresu realizacji.

Według wniosków o płatność<sup>2</sup> największe dofinansowanie zostało wypłacone w ramach 4. osi priorytetowej – ponad 6,61 mld PLN, z czego 5,61 mld PLN z EFRR. Najmniejsze dofinansowanie natomiast zostało wypłacone w ramach 9. osi priorytetowej (ok. 383 mln PLN) i 6. osi priorytetowej - ok. 666,5 mln PLN. Dane przedstawiono na wykresie poniżej.

<sup>2</sup> Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność i zweryfikowane przez właściwe IP/IW.



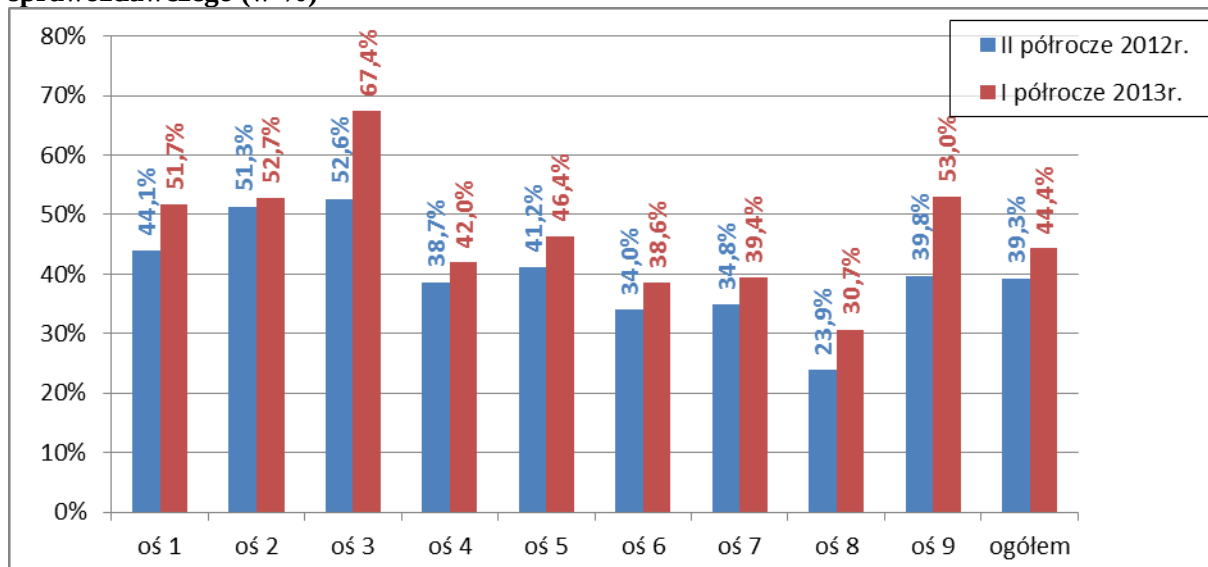
**Wykres 6 Podział płatności od uruchomienia Programu na podstawie wydatków wykazanych we wnioskach o płatność (w mln PLN)**



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

Największy poziom wydatków wykazanych we wnioskach o płatność w stosunku do alokacji w ramach poszczególnych osi priorytetowych na koniec okresu sprawozdawczego występuje w osi 3., 9., 2. oraz 1. Natomiast największy wzrost poziomu płatności w stosunku do alokacji w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym zanotowano w 3. osi priorytetowej – o blisko 15 p.p. Dane przedstawia poniższy wykres.

**Wykres 7 Porównanie poziomu płatności na koniec poprzedniego i bieżącego okresu sprawozdawczego (w %)**

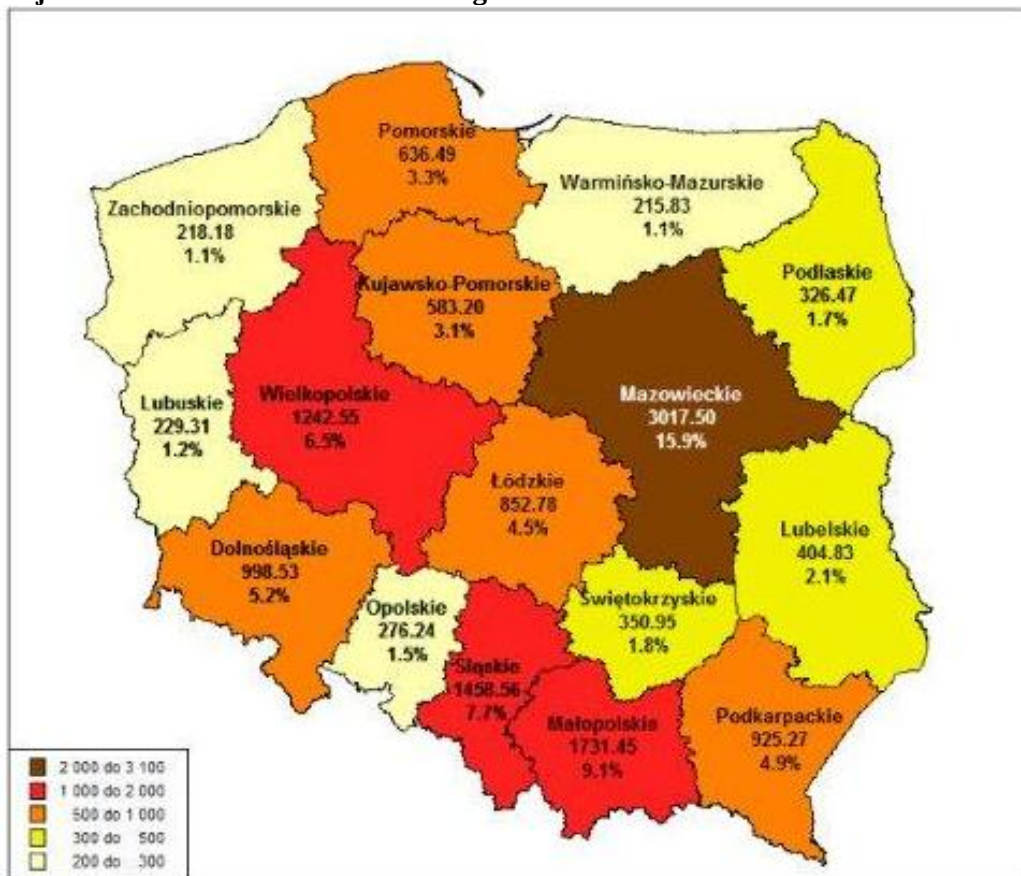


Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

Biorąc pod uwagę dofinansowanie ze środków publicznych wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność, największe środki zostały przekazane do województwa mazowieckiego – ponad 3 mld PLN, małopolskiego (ponad 1,7 mld PLN), i śląskiego (blisko 1,46 mld PLN), a najniższe do województwa warmińsko-mazurskiego i zachodniopomorskiego – nieprzekraczające 219 mln PLN. Płatności dokonane na rzecz beneficjentów od uruchomienia Programu na podstawie wydatków wykazanych we

wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa przedstawia poniższy rysunek.

**Rysunek 5 Wartość płatności na podstawie wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność (w mln PLN) oraz ich udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu**



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

## Analiza postępu rzeczowego PO IG

Analiza postępu rzeczowego realizacji PO IG, na podstawie wskaźników produktu i rezultatu określonych na poziomie poszczególnych osi priorytetowych i działań PO IG, została przeprowadzona na dwóch poziomach:

- o na poziomie osiągniętych wartości wskaźników, wykazanych przez beneficjentów w rozliczonych wnioskach o płatność końcową (tj. biorąc pod uwagę wyłącznie projekty zakończone), czemu odpowiada wiersz „Realizacja” w tabeli *postępu rzeczowego*, stanowiącej załącznik nr 1 do sprawozdania;
- o na poziomie szacowanych wartości docelowych w oparciu o bieżącą kontraktację (tj. określenia jaką wartość osiągną wskaźniki pod warunkiem, że w całości zrealizowane zostaną wszystkie projekty przyjęte do realizacji do końca okresu sprawozdawczego), czemu odpowiada wiersz „Szacowana realizacja” w tabeli *postępu rzeczowego*, stanowiącej załącznik nr 1 do sprawozdania.

Do końca okresu sprawozdawczego zakończona została realizacja ponad 6 500 projektów w ramach PO IG, z czego blisko 40% to niewielkie projekty dotyczące wsparcia rozwoju eksportu realizowane w ramach 6. osi priorytetowej. Znacząca liczba projektów zakończyła się także w 4. i 8. osi priorytetowej, a także w niektórych działaniach pozostałych osi priorytetowych (działaniu 1.4, poddziałaniu 3.3.2, poddziałaniu 5.4.2). W części działań



projekty zakończone nadal stanowią niewielki odsetek wszystkich realizowanych projektów, dlatego też osiągnięte wartości większości wskaźników są odległe od założonych w dokumentach programowych wartości docelowych. W związku z faktem, iż znaczną część projektów realizowanych w ramach PO IG stanowią długotrwałe projekty inwestycyjne lub badawcze (o kilkuletnim horyzoncie realizacji) należy uznać, iż obecny poziom realizacji wskaźników w zdecydowanej większości przypadków jest adekwatny do etapu realizacji Programu.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż znaczna część wskaźników produktu i rezultatu przy obecnym poziomie kontraktacji osiągnie wartości docelowe, co związane jest m.in. z faktem, iż w wielu działaniach PO IG kontraktacja zbliżona jest już do 100%. Analiza wykazała ponadto, iż istnieją przypadki wyższej niż zakładano efektywności wsparcia w poszczególnych działaniach (rozumianej jako znacznie wyższa szacowana realizacja wskaźników rezultatu w stosunku do wskaźników produktu).

W okresie sprawozdawczym dokonano modyfikacji systemu wskaźników, polegającej na uzupełnieniu wskaźników w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO IG o wskaźniki dotyczące nowych projektów systemowych w działaniu 6.3 i poddziałaniu 6.2.1 oraz wskaźniki dla instrumentu pilotażowego w ramach 3. osi priorytetowej.

### Aktywność beneficjentów

Aktywność ubiegania się o wsparcie mierzona jest liczbą złożonych wniosków w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców danego województwa. Waha się ona od 50,24 wniosków w województwie warmińsko-mazurskim do 154 w mazowieckim. Dane przedstawiono w tabeli poniżej.

**Tabela 2 Liczba złożonych od uruchomienia Programu poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w układzie wojewódzkim (współczynnik aktywności beneficjentów)**

| województwo          | liczba mieszkańców (w tys.) | liczba złożonych wniosków |                         |
|----------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------------------|
|                      |                             | ogółem                    | na 100 tys. mieszkańców |
| dolnośląskie         | 2 914                       | 3 048                     | 104,60                  |
| kujawsko-pomorskie   | 2 096                       | 1 498                     | 71,47                   |
| lubelskie            | 2 166                       | 1 125                     | 51,94                   |
| lubuskie             | 1 023                       | 725                       | 70,87                   |
| łódzkie              | 2 525                       | 1 820                     | 72,08                   |
| małopolskie          | 3 354                       | 4 290                     | 127,91                  |
| mazowieckie          | 5 302                       | 8 165                     | 154,00                  |
| opolskie             | 1 010                       | 679                       | 67,23                   |
| podkarpackie         | 2 130                       | 2 082                     | 97,75                   |
| podlaskie            | 1 199                       | 688                       | 57,38                   |
| pomorskie            | 2 290                       | 2 291                     | 100,04                  |
| śląskie              | 4 616                       | 3 229                     | 69,95                   |
| świętokrzyskie       | 1 274                       | 735                       | 57,69                   |
| warmińsko-mazurskie  | 1 451                       | 729                       | 50,24                   |
| wielkopolskie        | 3 462                       | 4 230                     | 122,18                  |
| zachodniopomorskie   | 1 721                       | 972                       | 56,48                   |
| <b>POLSKA OGÓŁEM</b> | <b>38 533</b>               | <b>36 920</b>             | <b>95,81</b>            |

*Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).*

Warto zauważyć, że aż cztery województwa Polski Wschodniej (objętej dodatkowym wsparciem w ramach PO RPW) znajdują się wśród pięciu ostatnich regionów pod względem aktywności beneficjentów. Jedynie województwo podkarpackie znajduje się w pierwszej szóstce zestawienia, osiągając wynik nieznacznie wyższy niż średnia dla Polski. Wyższe wskaźniki od województwa podkarpackiego osiągają najwyższej rozwinięte pod względem społeczno-gospodarczym regiony, z wyraźnie przodującym województwem mazowieckim.

Liczba złożonych wniosków ogółem również najwyższa jest w województwie mazowieckim, niemal dwukrotnie przewyższając pod tym względem województwo małopolskie.

Zdecydowanie najwięcej umów, tak pod względem liczby jak i w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców, podpisano w województwie mazowieckim, najmniej natomiast – w warmińsko-mazurskim. Wśród pięciu najmniej efektywnych województw pod względem liczby podpisanych umów należą cztery województwa z Polski Wschodniej; jedynie województwo podkarpackie należy do czołówki zestawienia. Pod względem wartości podpisanych umów sytuacja wśród województw wygląda podobnie. Dane przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 3 Liczba i wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w układzie wojewódzkim**

| województwo          | liczba mieszkańców (w tys.) | liczba podpisanych umów o dofinansowanie |                         | wartość podpisanych umów o dofinansowanie (PLN) |                         |
|----------------------|-----------------------------|------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------|
|                      |                             | ogółem                                   | na 100 tys. mieszkańców | ogółem                                          | na 100 tys. mieszkańców |
| dolnośląskie         | 2 914                       | 834                                      | 28,62                   | 2 665 269 287,28                                | 91 464 285,77           |
| kujawsko-pomorskie   | 2 096                       | 522                                      | 24,90                   | 1 137 401 928,71                                | 54 265 359,19           |
| lubelskie            | 2 166                       | 376                                      | 17,36                   | 1 186 506 371,40                                | 54 778 687,51           |
| lubuskie             | 1 023                       | 257                                      | 25,12                   | 527 188 640,39                                  | 51 533 591,44           |
| łódzkie              | 2 525                       | 640                                      | 25,35                   | 1 878 806 146,81                                | 74 408 164,23           |
| małopolskie          | 3 354                       | 1 421                                    | 42,37                   | 3 148 974 029,52                                | 93 887 120,74           |
| mazowieckie          | 5 302                       | 2 759                                    | 52,04                   | 5 921 495 820,24                                | 111 684 191,25          |
| opolskie             | 1 010                       | 272                                      | 26,93                   | 761 166 077,55                                  | 75 362 977,98           |
| podkarpackie         | 2 130                       | 834                                      | 39,15                   | 1 717 383 461,43                                | 80 628 331,52           |
| podlaskie            | 1 199                       | 239                                      | 19,93                   | 656 893 750,54                                  | 54 786 801,55           |
| pomorskie            | 2 290                       | 807                                      | 35,24                   | 1 385 200 452,70                                | 60 489 102,74           |
| śląskie              | 4 616                       | 1 201                                    | 26,02                   | 2 500 089 847,94                                | 54 161 391,85           |
| świętokrzyskie       | 1 274                       | 298                                      | 23,39                   | 672 920 985,61                                  | 52 819 543,61           |
| warmińsko-mazurskie  | 1 451                       | 201                                      | 13,85                   | 407 874 448,86                                  | 28 109 886,21           |
| wielkopolskie        | 3 462                       | 1 599                                    | 46,19                   | 2 307 625 198,33                                | 66 655 840,51           |
| zachodniopomorskie   | 1 721                       | 311                                      | 18,07                   | 620 333 194,48                                  | 36 044 927,05           |
| <b>POLSKA OGÓŁEM</b> | <b>38 533</b>               | <b>13 091</b>                            | <b>33,97</b>            | <b>37 446 243 586,35</b>                        | <b>97 179 673,49</b>    |

*Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).*

### Skuteczność wnioskowania

Skuteczność wnioskowania o wsparcie jest mierzona stosunkiem podpisanych umów do liczby złożonych wniosków o dofinansowanie. Waha się ona od 27,4% w województwie dolnośląskim do 40,5% w województwie świętokrzyskim. W pięciu województwach skuteczność jest wyższa od średniej krajowej. W województwie mazowieckim, liderującym pod względem liczby wniosków i podpisanych umów, skuteczność wynosi 33,8%, czyli nieznacznie poniżej średniej krajowej. Dane przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 4 Stosunek liczby złożonych wniosków o dofinansowanie i podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu (współczynnik skuteczności wnioskowania)**

| województwo          | liczba złożonych wniosków o dofinansowanie | liczba podpisanych umów o dofinansowanie | skuteczność (%) |
|----------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------|
| dolnośląskie         | 3 048                                      | 834                                      | 27,4            |
| kujawsko-pomorskie   | 1 498                                      | 522                                      | 34,8            |
| lubelskie            | 1 125                                      | 376                                      | 33,4            |
| lubuskie             | 725                                        | 257                                      | 35,4            |
| łódzkie              | 1 820                                      | 640                                      | 35,2            |
| małopolskie          | 4 290                                      | 1 421                                    | 33,1            |
| mazowieckie          | 8 165                                      | 2 759                                    | 33,8            |
| opolskie             | 679                                        | 272                                      | 40,1            |
| podkarpackie         | 2 082                                      | 834                                      | 40,1            |
| podlaskie            | 688                                        | 239                                      | 34,7            |
| pomorskie            | 2 291                                      | 807                                      | 35,2            |
| śląskie              | 3 229                                      | 1 201                                    | 37,2            |
| świętokrzyskie       | 735                                        | 298                                      | 40,5            |
| warmińsko-mazurskie  | 729                                        | 201                                      | 27,6            |
| wielkopolskie        | 4 230                                      | 1 599                                    | 37,8            |
| zachodniopomorskie   | 972                                        | 311                                      | 32,0            |
| <b>POLSKA OGÓŁEM</b> | <b>36 920</b>                              | <b>13 091</b>                            | <b>35,5</b>     |

*Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).*

Biorąc pod uwagę trwający proces oceny wniosków o dofinansowanie należy jednak zaznaczyć, iż dane dotyczące tego wskaźnika w kolejnych latach realizacji Programu mogą ulegać znaczącym zmianom.

#### **Aktywność podmiotów gospodarczych**

Przedsiębiorcy najwięcej wniosków złożyli w województwie mazowieckim, a najmniej w podlaskim. Najwyższy wskaźnik podpisanych umów o dofinansowanie na 1 000 przedsiębiorstw osiąga województwo podkarpackie (10,64), natomiast najniższy – zachodniopomorskie (2,93) i warmińsko-mazurskie (3,19). Pięć województw osiąga wskaźnik wyższy od średniej krajowej – oprócz lidera są to także regiony: mazowiecki, wielkopolski, małopolski i opolski. Pod względem wartości umów w przeliczeniu na jedno przedsiębiorstwo sześć województw przewyższa średnią krajową, są to regiony: podkarpackie, opolskie, podlaskie, łódzkie, małopolskie i kujawsko-pomorskie. Najgorzej w tym przypadku prezentują się również województwa zachodniopomorskie i warmińsko-mazurskie. Dane prezentuje poniższa tabela.

**Tabela 5 Liczba podpisanych umów i wartość ich dofinansowania od uruchomienia Programu w stosunku do liczby aktywnych przedsiębiorstw**

| województwo          | Liczba aktywnych przedsiębiorstw (w tys.) | złożone wnioski o dofinansowanie (poprawne formalnie) | podpisane umowy o dofinansowanie |                         | wartość                  |                       |
|----------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------------|
|                      |                                           |                                                       | ogółem                           | na 1000 przedsiębiorstw | ogółem                   | na 1 przedsiębiorstwo |
| dolnośląskie         | 139                                       | 2 839                                                 | 742                              | 5,34                    | 1 349 159 414,29         | 9 706,18              |
| kujawsko-pomorskie   | 86                                        | 1 396                                                 | 485                              | 5,64                    | 970 695 609,62           | 11 287,16             |
| lubelskie            | 77                                        | 1 012                                                 | 331                              | 4,30                    | 813 601 068,68           | 10 566,25             |
| lubuskie             | 46                                        | 684                                                   | 241                              | 5,24                    | 489 816 597,29           | 10 648,19             |
| łódzkie              | 119                                       | 1 693                                                 | 594                              | 4,99                    | 1 429 280 629,19         | 12 010,76             |
| małopolskie          | 165                                       | 3 972                                                 | 1 281                            | 7,76                    | 1 870 076 553,92         | 11 333,80             |
| mazowieckie          | 294                                       | 7 491                                                 | 2 490                            | 8,47                    | 2 481 512 082,84         | 8 440,52              |
| opolskie             | 38                                        | 643                                                   | 258                              | 6,79                    | 752 560 247,35           | 19 804,22             |
| podkarpackie         | 74                                        | 1 963                                                 | 787                              | 10,64                   | 1 557 537 323,14         | 21 047,80             |
| podlaskie            | 45                                        | 634                                                   | 222                              | 4,93                    | 609 753 574,36           | 13 550,08             |
| pomorskie            | 119                                       | 2 156                                                 | 753                              | 6,33                    | 903 109 423,77           | 7 589,15              |
| śląskie              | 208                                       | 3 003                                                 | 1 119                            | 5,38                    | 2 041 755 798,22         | 9 816,13              |
| świętokrzyskie       | 50                                        | 673                                                   | 274                              | 5,48                    | 502 380 417,49           | 10 047,61             |
| warmińsko-mazurskie  | 54                                        | 659                                                   | 172                              | 3,19                    | 304 588 770,42           | 5 640,53              |
| wielkopolskie        | 181                                       | 4 000                                                 | 1 513                            | 8,36                    | 1 599 952 955,32         | 8 839,52              |
| zachodniopomorskie   | 90                                        | 870                                                   | 264                              | 2,93                    | 483 568 889,57           | 5 372,99              |
| <b>POLSKA OGÓŁEM</b> | <b>1 785</b>                              | <b>33 538</b>                                         | <b>11 566</b>                    | <b>6,48</b>             | <b>19 614 940 096,94</b> | <b>10 988,76</b>      |

*Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).*

Analizując powyższe dane można stwierdzić, iż występuje silna dodatnia korelacja pomiędzy liczbą umów oraz ich wartością a liczbą podmiotów gospodarczych w danym województwie.

### **1.3.2 Szczegółowa charakterystyka poszczególnych osi priorytetowych w ramach Programu**

#### **a) Oś priorytetowa 1. *Badania i rozwój nowoczesnych technologii***

##### **Informacje ogólne**

Celem 1. osi priorytetowej jest zwiększenie znaczenia sektora nauki w gospodarce poprzez realizację prac B+R.

Priorytet obejmuje wsparcie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych służących budowie gospodarki opartej na wiedzy, realizowanych przez konsorcja naukowo-przemysłowe. Wsparciu temu podlegają m.in. duże multi- i transdyscyplinarne projekty badawcze, które wpisują się w priorytety tematycznie określone w PO IG oraz wynikają z *foresightu*.

W ramach priorytetu wspierane są również działania mające na celu odnowienie zasobów ludzkich nauki poprzez włączanie studentów, absolwentów i doktorantów do udziału w realizacji projektów badawczych mających zastosowanie w gospodarce.

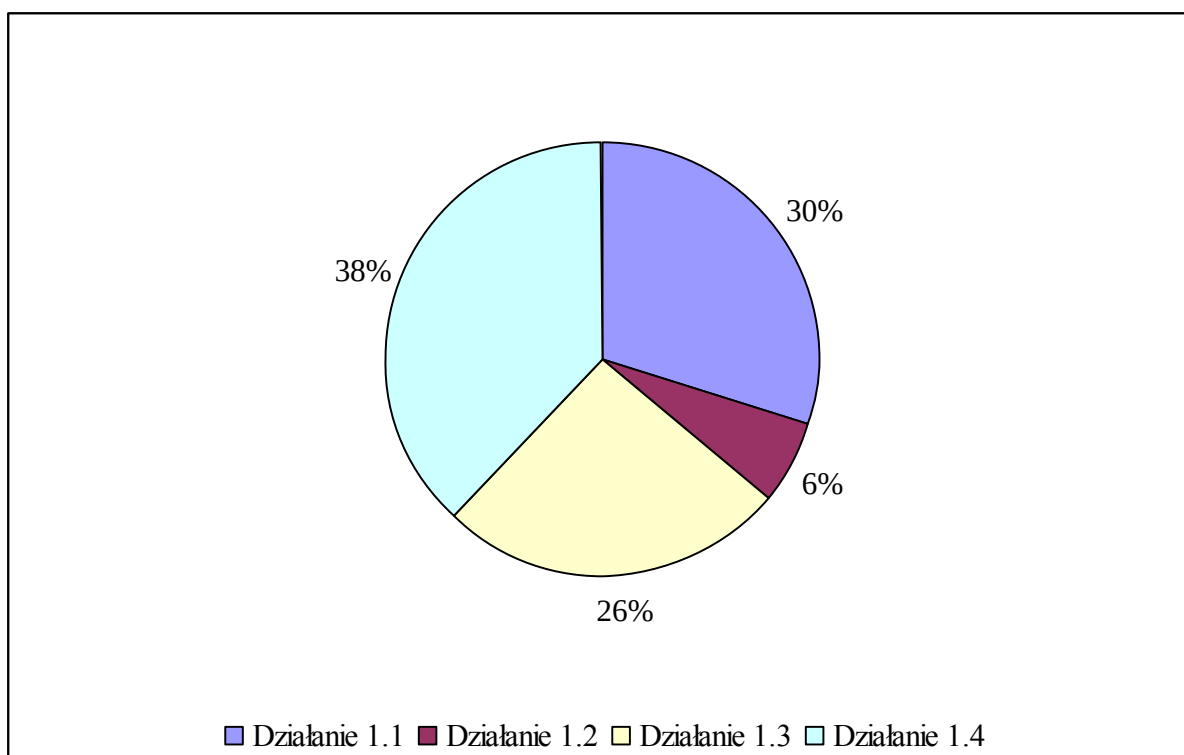
Ponadto, wspierane są projekty rozwojowe, ukierunkowane na bezpośrednie zastosowanie w praktyce na potrzeby branży/gałęzi gospodarki lub o szczególnym wymiarze społecznym. W ramach priorytetu dofinansowane są koszty uzyskiwania ochrony własności przemysłowej wytworzonej w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce.

Realizacja priorytetu obejmuje również wsparcie inwestycji przedsiębiorców w zakresie prac B+R poprzez dofinansowanie projektów obejmujących przedsięwzięcia techniczne, technologiczne lub organizacyjne (badania przemysłowe i prace rozwojowe) realizowane przez przedsiębiorców.

**Budżet 1. osi priorytetowej wynosi łącznie 1 522 633 778 EUR, w tym 1 294 238 711 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 1. osi priorytetowej.

**Wykres 8. Podział alokacji na działania w ramach 1. osi priorytetowej (w %)**



Źródło: opracowanie własne

## Nabory

W okresie sprawozdawczym prowadzono nabór wniosków jedynie w działaniu 1.2.

Szczegółowe informacje na temat naborów prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.6 *Harmonogram uruchamiania działań*.

## Projekty systemowe

W ramach 1. osi priorytetowej realizowany jest projekt systemowy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego *Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami* o wartości 105 mln PLN i poziomie dofinansowania 100%, z czego 89,25 mln

PLN z EFRR. Projekt dotyczy zarządzania wynikami badań naukowych i transferem wiedzy z instytucji naukowych do gospodarki. W ramach projektu realizowane są analizy i prognozy służące kształtowaniu polityki naukowej i innowacyjnej, ewaluacja efektów tych polityk, bazy danych wyników prac naukowych.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu:

1. ustanowiono program pod nazwą „Brokerzy Innowacji”, w ramach którego ogłoszono konkurs. Zakończono składanie wniosków oraz dokonano oceny formalnej nadesłanych aplikacji;
2. w ramach programu „Generacja Przyszłości” dokonano oceny merytorycznej złożonych wniosków i rozpoczęto realizację projektów. W II kwartale br. projekty dotyczące łązików marsjańskich z Politechniki Białostockiej oraz z Politechniki Wrocławskiej zajęły pierwsze dwa miejsca na międzynarodowych zawodach *University Rover Challenge* w USA;
3. w ramach programu „Ścieżki Kopernika” dokonano oceny merytorycznej złożonych wniosków oraz ustalono listę rankingową zwyciężskich wniosków;
4. zorganizowano panel ekspertów dot. ewaluacji realizacji projektów naukowo-badawczych, podczas którego omówiono m.in. zagadnienia związane ze wskaźnikami produktu i rezultatu w projektach badawczych, trwałość projektów badawczych, zarządzanie badaniami naukowymi, komercjalizację bezpośrednią i pośrednią wyników projektów badawczych jak i doświadczenia w zakresie organizacji procesu komercjalizacji w uczelniach europejskich;
5. kontynuowano prace nad realizacją kolejnych etapów programu "Narodowy Program Foresight - wdrożenie wyników", w ramach których m.in.: opracowano narzędzia metodyczne i model matematyczno-statystyczno-ekonometryczny oraz syntezę rezultatów NPF, która może być punktem wyjścia do kształtowania polityki naukowej i naukowo-technologicznej;
6. zorganizowano spotkanie pn.: „Okrągły Stół Innowacji” z udziałem przedsiębiorców i przedstawicieli świata nauki, którego celem była dyskusja na temat wyzwań, jakie stoją przed polskim sektorem badań i rozwoju oraz o tym, jak ułatwić współpracę biznesu z nauką;
7. zrealizowano audycję telewizyjną pn.: „Polski Wynalazek 2013”. Konkurs ten miał na celu zaprezentowanie innowacyjnych pomysłów, mogących znacznie ułatwić życie codzienne. Był on skierowany do wszystkich, którzy zajmują się wynalazczością, innowacyjnością oraz poszukują nowych praktycznych rozwiązań w życiu codziennym. W konkursie mogli brać udział zarówno naukowe zespoły badawcze, jak i amatorzy;

W okresie sprawozdawczym rozliczono i zatwierdzono 1 wniosek o płatność o wartości 6,66 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 10,98 mln PLN.

W okresie sprawozdawczym został podpisany aneks nr 2 do umowy o dofinansowanie projektu w zakresie zmian harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz studium wykonalności.

### **Projekty indywidualne**

W ramach 1 osi priorytetowej realizowanych jest 37 projektów indywidualnych o łącznej wartości dofinansowania ze środków Programu w wysokości 1 709,58 mln PLN, z czego

1 453,14 mln PLN z EFRR. Wszystkie umowy dla projektów indywidualnych zostały podpisane.

Do końca okresu sprawozdawczego dla 7 projektów złożono wnioski o płatność końcową, z których jeden w ramach poddziałaniu 1.3.1 zakończono i rozliczono. Pozostałe wnioski znajdują się w ocenie IP.

W II półroczu 2013 r. powinna zakończyć się realizacja 8 projektów indywidualnych, w tym 2 w poddziałaniu 1.1.2 i 6 w poddziałaniu 1.3.1.

### **Analiza branżowa**

W 1. osi priorytetowej wyróżnić można następujących beneficjentów: szkoły wyższe, instytuty badawcze, instytuty naukowe PAN, przedsiębiorców oraz innych beneficjentów.

Biorąc pod uwagę liczbę projektów na koniec okresu sprawozdawczego – najliczniejszą grupę docelową stanowią przedsiębiorcy - 63,8% ogółu beneficjentów, następnie szkoły wyższe - 14,5%, w ramach których najliczniejszą podgrupą są politechniki - 50,5% ogółu szkół wyższych i instytuty badawcze - 13,99%.

Na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego największe wsparcie otrzymali przedsiębiorcy, szkoły wyższe oraz instytuty badawcze. Wśród szkół wyższych największe wsparcie otrzymały politechniki - 62,45% ogółu wsparcia szkół wyższych. Szczegółowe informacje przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 6. Wsparcie w ramach 1. osi priorytetowej**

| <b>Beneficjenci</b>          | <b>Wartość dofinansowania<br/>(w PLN)</b> | <b>Udział dofinansowania przyznanego<br/>poszczególnych beneficjentom (w %)</b> |
|------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| ogółem szkoły wyższe, w tym: | 1 414 214 592,89                          | 23,08%                                                                          |
| uniwersytety                 | 516 599 376,34                            | 8,43%                                                                           |
| politechniki                 | 883 268 714,62                            | 14,42%                                                                          |
| inne uczelnie państwowe      | 8 342 411,41                              | 0,14%                                                                           |
| uczelnie prywatne            | 6 004 090,52                              | 0,10%                                                                           |
| instytuty badawcze           | 1 075 423 801,01                          | 17,55%                                                                          |
| instytuty naukowe PAN        | 643 381 993,07                            | 10,50%                                                                          |
| przedsiębiorcy               | 2 307 153 596,47                          | 37,66%                                                                          |
| inni beneficjenci            | 686 057 696,42                            | 11,20%                                                                          |
| <b>OGÓŁEM</b>                | <b>6 126 231 679,86</b>                   | <b>100,00%</b>                                                                  |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.*

Zgodnie z klasyfikacją OECD według dziedzin nauki w 1. osi priorytetowej najwięcej, bo 70% projektów realizowanych jest w obszarze *nauk inżynieryjnych i technicznych*, wśród których dominują projekty z dziedzin: *elektrotechnika, elektronika, inżynieria informatyczna, inżynieria mechaniczna oraz inżynieria materiałowa*. Największe wsparcie również zostało udzielone w obszarze *nauk inżynieryjnych i technicznych* – 61% wsparcia udzielonego w ramach 1. osi priorytetowej.

W ramach projektów realizowanych przez przedsiębiorców w działaniu 1.4 przeważającą grupę stanowią MSP.

Biorąc pod uwagę zróżnicowanie branżowe beneficjentów działania 1.4 w oparciu o klasyfikację PKD największa liczba projektów realizowana jest przez przedsiębiorców,



których PKD mieści się w dziale *przetwórstwo przemysłowe* – ok. 47,5% (głównie *przemysł średniowysokiej technologii* (42%) i *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii* – ok. 36%) oraz *usługi* – ok. 46% (głównie *usługi wysokiej technologii* – blisko 64%).

Wśród projektów z kategorii *przetwórstwo przemysłowe* dominującą grupę stanowi *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych* – ok. 15%, a wśród *usług* dominuje *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki* – ponad 19%.

### **Analiza regionalna**

W ramach 1. osi priorytetowej dominują wnioskodawcy z województwa mazowieckiego, małopolskiego, śląskiego i wielkopolskiego. Zarówno aktywność wnioskodawców w ubieganiu się o środki z PO IG, jak i efektywność ich absorpcji skupia się głównie w regionach, w których występuje koncentracja ośrodków naukowych.

Najmniejsza liczba projektów realizowana jest w województwach: warmińsko-mazurskim, podlaskim, świętokrzyskim oraz lubuskim.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* - w załączniku nr 2 *Tabele finansowe*.

### **Analiza postępu rzeczowego**

W 1. osi priorytetowej zakończono dotychczas realizację 438 projektów, co stanowi ponad 30% zawartych umów o dofinansowanie. Blisko 90% zakończonych projektów zrealizowano w ramach działania 1.4. Osiągnięte wartości wskaźników są w większości adekwatne do liczby zakończonych projektów i wynoszą od 6% do 96% wartości docelowej. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż zdecydowana większość wskaźników produktu i rezultatu w ramach 1. osi priorytetowej przy obecnym poziomie kontraktacji osiągnie wartości zbliżone bądź przekraczające wartości docelowe.

Niektóre szacowane wartości wskaźników rezultatu wskazują na znacząco wyższą niż zakładano efektywność instrumentów wsparcia. Świadczy o tym m.in. wysoka wartość wskaźnika dotyczącego liczby zgłoszeń patentowych w wyniku realizowanych projektów w ramach działania 1.4 (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 192%) oraz w ramach działania 1.3 (szacowana realizacja wynosi 267%), jak również duża liczba wdrożeń, stanowiących rezultat projektów realizowanych w działaniu 1.1. i 1.3 (odpowiednio 647% i 630% wartości docelowej). Należy przy tym zaznaczyć, iż wartości docelowe ww. wskaźników rezultatu zostały znacznie zwiększone w wyniku przeglądu śródkresowego PO IG.

W ramach dotychczas zakończonych projektów utworzono 198 miejsc pracy związanych z działalnością B+R (wartość obejmuje wyłącznie etaty badawcze). Jednocześnie, biorąc pod uwagę wszystkie projekty znajdujące się w trakcie realizacji szacuje się, iż utworzonych zostanie 1 514 etatów badawczych, co stanowi blisko 50% przewidywanej wartości docelowej. W przedsiębiorstwach realizujących projekty celowe przewiduje się utworzenie ponad 1 670 miejsc pracy związanych z działalnością B+R – warto zauważyć,

że już do chwili obecnej w projektach zakończonych utworzono ponad 600 miejsc pracy B+R w przedsiębiorstwach (ponad 100% wartości docelowej).

### **Podsumowanie**

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) w 1. osi priorytetowej oceniono dotychczas jako poprawne formalnie 3 621 wniosków o wartości dofinansowania 14 913 103 741,90 PLN, z czego w I połowie 2013 r. oceniono 129 wniosków, co stanowi 3,6% wszystkich wniosków złożonych dotychczas w ramach 1. osi priorytetowej. W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym, w którym oceniono jako poprawne formalnie 288 wniosków, liczba wniosków poprawnych formalnie złożonych na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego, spadła o blisko 45 p.p. Zmalała również w porównaniu do końca poprzedniego okresu sprawozdawczego liczba podpisanych umów o dofinansowanie. Od uruchomienia Programu podpisano 1 366 umów o wartości dofinansowania 6 231 231 679,86 PLN, z czego w okresie sprawozdawczym podpisano 116 umowy o dofinansowanie, a więc o 93 mniej niż w poprzednim półroczu.

Poziom kontraktacji 1. osi priorytetowej na koniec czerwca 2013 r. wynosił 97,52% dofinansowania na lata 2007-2013 (wzrost o niecałe 4 p.p.).

Do końca okresu sprawozdawczego wartość dofinansowania w 1. osi priorytetowej wykazana przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła 3 303 390 097,86 PLN, w tym 2 807 882 563,36 PLN ze środków EFRR, co stanowi 51,70% realizacji zobowiązań EFRR na lata 2007-2013, wobec 44,07% realizacji na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W następnym okresie sprawozdawczym planowany jest nabór projektów w ramach programów HOMING PLUS oraz POMOST w ramach działania 1.2. Ponadto, kontynuowane będzie wdrażanie projektów oraz realizacja płatności na rzecz beneficjentów, z którymi zostały podpisane umowy o dofinansowanie.

### **b) Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R**

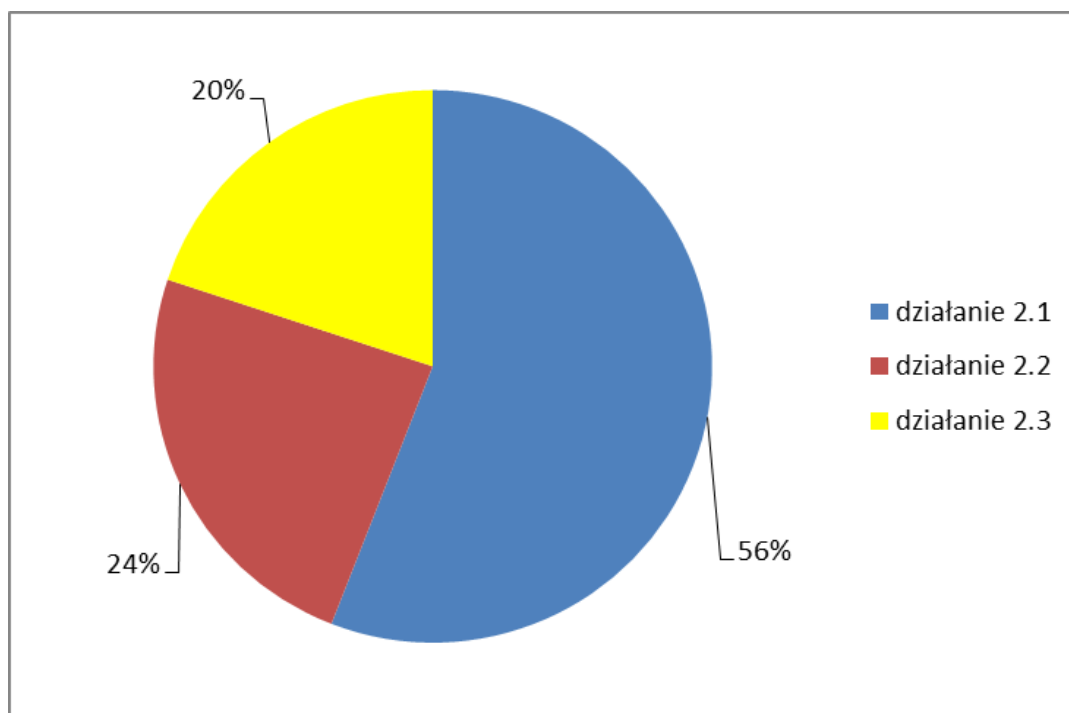
#### **Informacje ogólne**

Celem 2. osi priorytetowej jest wzrost konkurencyjności polskiej nauki dzięki konsolidacji oraz modernizacji infrastruktury naukowo-badawczej i informatycznej najlepszych jednostek naukowych działających w Polsce.

**Budżet 2. osi priorytetowej wynosi 1 299 270 589 EUR, w tym 1 104 380 000 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 2. osi priorytetowej.

**Wykres 9. Podział alokacji na działania w ramach 2. osi priorytetowej (w %)**



Źródło: opracowanie własne

### **Nabory**

W okresie sprawozdawczym prowadzono nabór wniosków jedynie w działaniu 2.3.

Szczegółowe informacje na temat naborów prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.6 *Harmonogram uruchamiania działań*.

### **Projekty indywidualne**

W ramach 2. osi priorytetowej realizowanych jest 13 projektów indywidualnych o łącznej wartości dofinansowania ze środków Programu w wysokości 2 486,44 mln PLN, z czego 2 113,48 mln PLN z EFRR. Wszystkie umowy dla projektów indywidualnych zostały podpisane.

### **Analiza branżowa**

Biorąc pod uwagę liczbę umów realizowanych w 2. osi priorytetowej, najliczniejszą grupę stanowią szkoły wyższe (43,84% ogółu beneficjentów), w ramach których najliczniej reprezentowane są politechniki (50,87% ogółu szkół), a następnie instytuty badawcze (36,15%) oraz instytuty naukowe PAN (16,92%).

Na podstawie wartości dofinansowania umów realizowanych w ramach 2. osi priorytetowej największe wsparcie otrzymały szkoły wyższe, w ramach których największe wsparcie otrzymały uniwersytety, a następnie instytuty badawcze, instytuty naukowe PAN oraz inni beneficjenci (tabela ).

**Tabela 7. Wsparcie w ramach 2. osi priorytetowej**

| <b>Beneficjenci</b>         | <b>Wartość dofinansowania<br/>(w PLN)</b> | <b>Udział dofinansowania przyznanego<br/>poszczególnych beneficjentom (w %)</b> |
|-----------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| ogółem szkoły wyższe, w tym | 3 168 533 035,76                          | 56,52%                                                                          |
| uniwersytety                | 1 741 318 137,90                          | 31,06%                                                                          |
| politechniki                | 1 389 558 473,10                          | 24,79%                                                                          |
| inne uczelnie państwowe     | 23 092 626,76                             | 0,41%                                                                           |
| uczelnie prywatne           | 14 563 798,00                             | 0,26%                                                                           |
| instytuty badawcze          | 991 523 481,89                            | 17,69%                                                                          |
| instytuty naukowe PAN       | 714 023 827,97                            | 12,74%                                                                          |
| przedsiębiorcy              | 0,00                                      | 0,00%                                                                           |
| inni beneficjenci           | 732 160 171,08                            | 13,06%                                                                          |
| <b>OGÓŁEM</b>               | <b>5 606 240 516,70</b>                   | <b>100,00%</b>                                                                  |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.*

### **Analiza regionalna**

Ze względu na fakt, iż w bieżącym okresie sprawozdawczym nie złożono żadnego wniosku w ramach 2. osi priorytetowej, nie uległ zmianie, w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego podział regionalny wnioskodawców. Uwzględniając wszystkie wnioski złożone od uruchomienia Programu dominują wnioskodawcy z województwa mazowieckiego (30,3%). Około 15% wniosków dotyczy projektów realizowanych na terenie całego kraju. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku umów (w okresie sprawozdawczym została podpisana tylko jedna). W związku z powyższym, podział regionalny beneficjentów również nie uległ zmianie i podobnie jak w przypadku wnioskodawców największy udział mają ci z województwa mazowieckiego – 33,1% umów oraz ci, którzy realizują projekty na terenie całego kraju – 23,07%.

Biorąc pod uwagę wartość dofinansowania na podstawie umów zawartych do końca okresu sprawozdawczego również przeważają beneficjenci z województwa mazowieckiego (37,28%) oraz realizujący projekty na terenie całego kraju (21%).

Zarówno aktywność wnioskodawców w ubieganiu się o środki, jak i efektywność w ich absorpcji skupia się głównie w regionach, w których występuje koncentracja ośrodków naukowych. Jedynym województwem, w którym nie jest realizowany żaden projekt z 2. osi priorytetowej, jest województwo lubuskie (nie wpłynął nawet żaden wniosek o dofinansowanie).

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* - w załączniku nr 2. *Tabele finansowe*.

### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 2. osi priorytetowej dotychczas zakończono jedynie 27 projektów, z czego 15 w ramach działania 2.3. Z tego powodu osiągnięte wartości większości wskaźników w ramach 2. osi priorytetowej nadal są bardzo niskie, przy czym wszystkie osiągnęły już wartości wyższe niż „0”. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na

podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż niemal wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu w ramach 2. osi priorytetowej przy obecnym poziomie kontraktacji osiągną wartości znacząco przekraczające wartości docelowe.

Wskaźniki produktu dla poszczególnych działań wskazują na nieco inny niż pierwotnie zakładano rozkład projektów w poszczególnych działaniach: wobec niemal pełnego wykorzystania alokacji na poszczególne działania można zauważyć, iż projekty realizowane w ramach działania 2.1 i 2.3 są przeciętnie mniejsze niż pierwotnie zakładano, zaś w działaniu 2.2 większe. Ponadto, w działaniach 2.1 i 2.2 zauważalne jest występowanie większej niż zakładano liczby konsorcjantów w projektach, czego potwierdzeniem jest przekroczenie wartości docelowych dla wskaźników dotyczących liczby wspartych ośrodków o wysokim potencjale badawczym (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 223% wartości docelowej) oraz liczby jednostek naukowych tworzących wspólną infrastrukturę badawczą (180%).

Niektóre szacowane wartości wskaźników rezultatu wskazują na znacznie wyższą niż zakładano efektywność udzielanego wsparcia. W szczególności odnosi się to do określonych dla całej osi priorytetowej wskaźników dotyczących liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspartych laboratoriów (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 959%) i liczby akredytacji uzyskanych przez laboratoria (262% wartości docelowej), jak również liczby projektów badawczych realizowanych przy wykorzystaniu infrastruktury B+R wspartej w ramach działania 2.1 (464% wartości docelowej) i działania 2.2 (657% wartości docelowej).

Ponadto, znacznie przekroczone zostaną wskaźniki rezultatu odnoszące się do liczby jednostek naukowych korzystających ze wspólnej infrastruktury w działaniu 2.2 (365% wartości docelowej) oraz z infrastruktury informatycznej (1428%), baz danych (1976%) i aplikacji i usług informatycznych (7757%) w działaniu 2.3<sup>3</sup>. Powyższe dane wskazują na znacznie bardziej sieciowy charakter projektów niż pierwotnie zakładano – z efektów pojedynczego projektu korzystać będzie wiele jednostek badawczych (w przypadku niektórych projektów nawet do 400 jednostek).

Szacuje się, że w ramach zakontraktowanych projektów powstanie 1 522 specjalistyczne miejsca pracy związanych z funkcjonowaniem i obsługą infrastruktury B+R, co stanowi 152% wartości docelowej.

Wskaźnik *Udział środków (w tym budżetowych i PO IG) przeznaczonych na zakup aparatury naukowo-badawczej o znaczeniu środowiskowym w kwocie całości środków przeznaczonych na zakup aparatury B+R* został zdiagnozowany przez Instytucję Zarządzającą i Instytucję Pośredniczącą jako nieprawidłowy – brak jest danych umożliwiających dalsze monitorowanie tego wskaźnika. Pomimo przedstawionego uzasadnienia Komisja Europejska nie wyraziła dotychczas zgody na usunięcie ww. wskaźnika z Programu.

## **Podsumowanie**

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2013 r. w 2. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 603 wnioski o wartości dofinansowania 18 270 475 244,78 PLN oraz podpisano 130 umów z beneficjentami o wartości dofinansowania 5 606 240 516,70 PLN, w tym 4 765 304 439,40 PLN z EFRR, co stanowi

---

<sup>3</sup> Należy zaznaczyć, iż wartości ww. wskaźników stanowią sumę wartości określonych dla poszczególnych projektów. W przypadku, gdy jedna jednostka naukowa korzysta z efektów kilku projektów, w ramach wskaźników liczona jest wielokrotnie.

92,68% alokacji środków na priorytet i oznacza spadek o ponad 10 p.p. w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. W bieżącym okresie sprawozdawczym nie złożono żadnego wniosku i zawarto jedynie 1 umowę o dofinansowanie.

Do końca okresu sprawozdawczego wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność w ramach 2. osi priorytetowej wyniosły 3 187 851 597,65 PLN, w tym ze środków EFRR 2 709 673 858,00 PLN, co stanowi 52,70% realizacji zobowiązań EFRR na lata 2007-2013, wobec 51,31% realizacji na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego (wzrost o ponad 1 p.p.).

Ze względu na wyczerpanie alokacji w poszczególnych działaniach 2. osi priorytetowej, w kolejnym okresie sprawozdawczym nie planuje się uruchamiania żadnych konkursów. Kontynuowane będą jedynie projekty oraz dokonywane płatności na rzecz beneficjentów, z którymi umowy zostały podpisane.

### **c) Oś priorytetowa 3. *Kapitał dla innowacji***

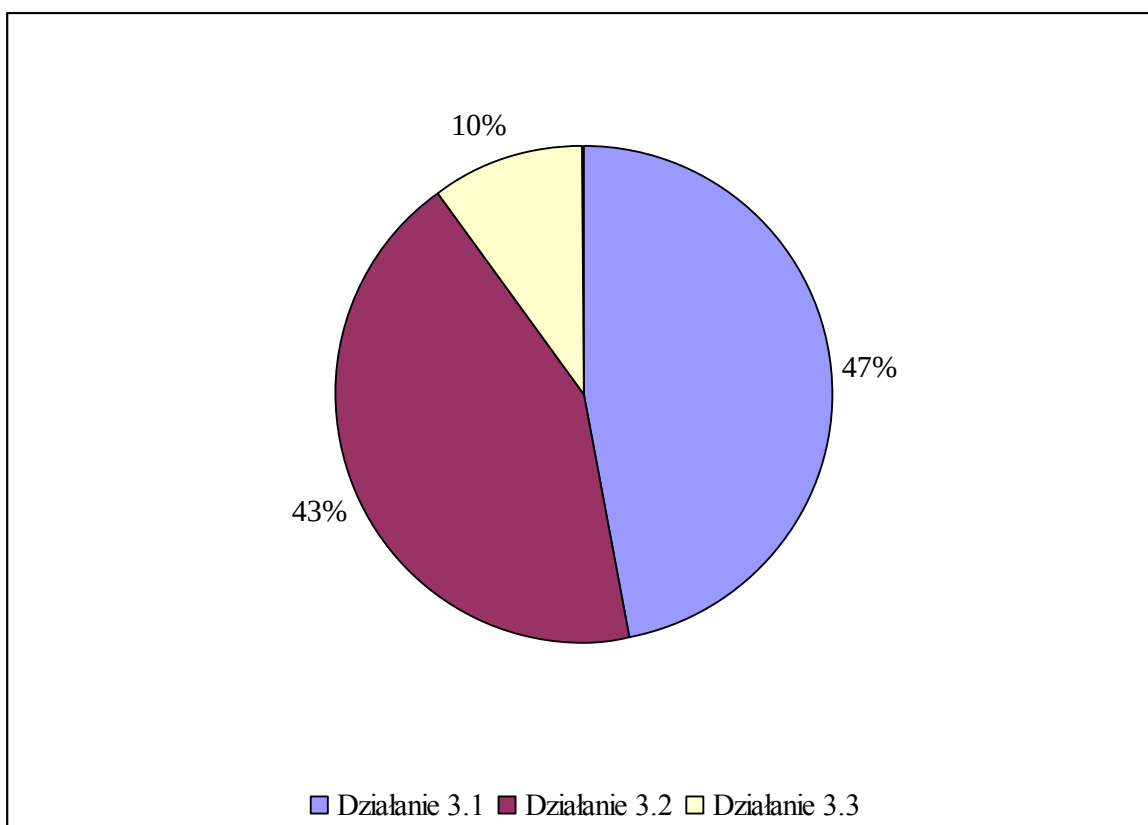
#### **Informacje ogólne**

W ramach 3. osi priorytetowej realizowane są instrumenty niezbędne z punktu widzenia inicjowania działalności innowacyjnej MSP oraz wsparcia jej w początkowych etapach wzrostu z wykorzystaniem funduszy kapitałowych, jak i sieci inwestorów (np. sieci aniołów biznesu). Działania adresowane są w szczególności do tych przedsiębiorców, których przedsięwzięcia charakteryzują się wysokim poziomem innowacyjności, dużym potencjałem rynkowym oraz wysokim ryzykiem. W ramach 3. osi priorytetowej udzielane jest wsparcie dla potencjalnych oraz nowopowstałych przedsiębiorców obejmujące tworzenie na bazie innowacyjnych pomysłów nowych przedsiębiorstw, w tym tzw. *spin off*ów poprzez doradztwo w zakresie tworzenia nowego przedsiębiorstwa, udostępnienie infrastruktury i usług niezbędnych dla nowopowstałych firm oraz zasilanie finansowe nowopowstałego przedsiębiorcy. Dofinansowane jest również wsparcie kapitałowe MSP na początkowych etapach wzrostu poprzez obejmowanie akcji lub udziałów lub instrumentów dłużnych przez fundusze kapitałowe. Dla zapewnienia finansowania innowacyjnych przedsiębiorstw na początkowych etapach wzrostu wykorzystywany jest instrument inżynierii finansowej w postaci „funduszu funduszy” wspierającego fundusze kapitałowe. Wspierane są działania na rzecz zaktywizowania rynku indywidualnych inwestorów kapitałowych, np. aniołów biznesu oraz kształtowania gotowości inwestycyjnej przedsiębiorców poszukujących źródeł finansowania własnych innowacyjnych przedsięwzięć.

**Budżet 3. osi priorytetowej wynosi łącznie 370 000 000 EUR, w tym 314 500 000 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 3. osi priorytetowej uwzględniający dwie realokacje, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym.

**Wykres 10. Podział alokacji na działania w ramach 3. osi priorytetowej (w %)**



*Źródło: opracowanie własne*

### **Nabory**

W okresie sprawozdawczym prowadzono nabór wniosków jedynie w działaniu 3.1.

Szczegółowe informacje na temat naborów prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.6 *Harmonogram uruchamiania działań*.

### **Projekty indywidualne**

W ramach 3. osi priorytetowej przewidziany do realizacji jest 1 projekt indywidualny pt. *Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka*, którego beneficjentem jest Krajowy Fundusz Kapitałowy (KFK).

W projekcie wspierane są fundusze kapitału podwyższonego ryzyka inwestujące w MŚP znajdujące się na początkowych etapach rozwoju, szczególnie o charakterze innowacyjnym lub prowadzące działalność B+R. Działanie to ma na celu ograniczenie występującej luki kapitałowej w finansowaniu przedsięwzięć o wysokim poziomie ryzyka.

Koszt całkowity projektu wynosi 646,83 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 549,81 mln PLN. W przyszłym okresie sprawozdawczym planuje się podpisanie aneksu zmniejszającego dofinansowanie projektu.

Do czasu zakończenia okresu sprawozdawczego przez KFK zorganizowane zostały 3 otwarte konkursy ofert (OKO) dla funduszy kapitałowych. W czerwcu 2013 r. skończyły się negocjacje z funduszem wyłonionym w ramach ostatniego OKO, który jako jedyny został pozytywnie zarekomendowany do kontraktacji przez komitet inwestycyjny KFK w ramach tego konkursu, tym samym konkurs został zakończony.

### Projekty systemowe

W ramach 3. osi priorytetowej w okresie sprawozdawczym rozpoczęto realizację projektu systemowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości *Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji* o wartości 45 mln PLN, z czego 38,25 mln PLN z EFRR.

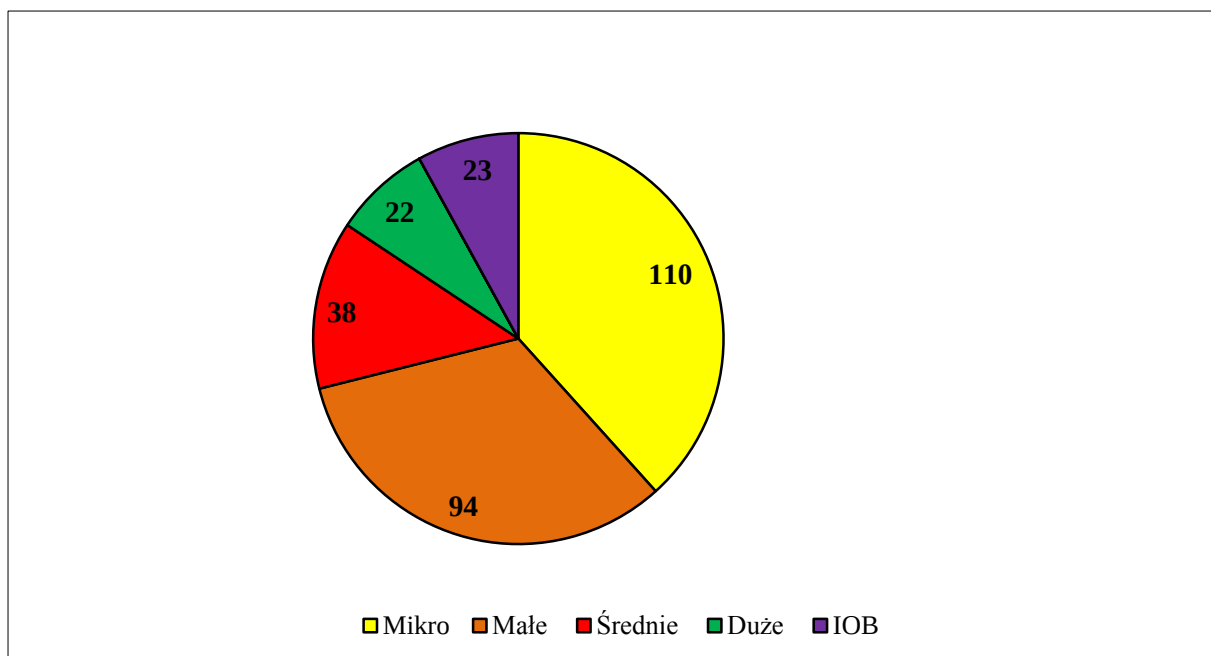
Utworzony w ramach projektu Fundusz Pożyczkowy będzie udzielał wsparcia w formie pożyczek na realizację przedsięwzięć o charakterze innowacyjnym, realizowanych przez mikro i małych przedsiębiorców. W celu mobilizacji kapitału prywatnego zastosowano powiązanie udzielenia pożyczki z udziałem w przedsięwzięciu o charakterze innowacyjnym anioła biznesu lub funduszu kapitału podwyższonego ryzyka typu venture capital.

W dniu 18 czerwca 2013 r. ogłoszony został nabór wniosków do Funduszu Pożyczkowego. Termin rozpoczęcia naboru w trybie ciągłym został ustalony na dzień 2 lipca 2013 r. Alokacja dla naboru: 41,62 mln PLN. Kwota udzielonej pożyczki nie może być niższa niż 200 000,00 PLN oraz wyższa niż 2 000 000,00 PLN na jeden projekt.

### Analiza branżowa

W ramach 3. osi priorytetowej dominującą grupą są MSP, których liczba umów stanowi ponad 84% wszystkich umów podpisanych w ramach 3. osi priorytetowej. Wśród tej grupy najliczniejsze są mikroprzedsiębiorstwa (ok. 38%) oraz przedsiębiorstwa małe (ok. 33%). Duże przedsiębiorstwa oraz IOB, do których zostały zaliczone m.in. fundacje, samorządy gospodarcze i zawodowe oraz organizacje pracodawców stanowią po ok. 8% (Wykres ).

**Wykres 11. Liczba umów zawartych od uruchomienia PO IG w ramach 3. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjenta.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

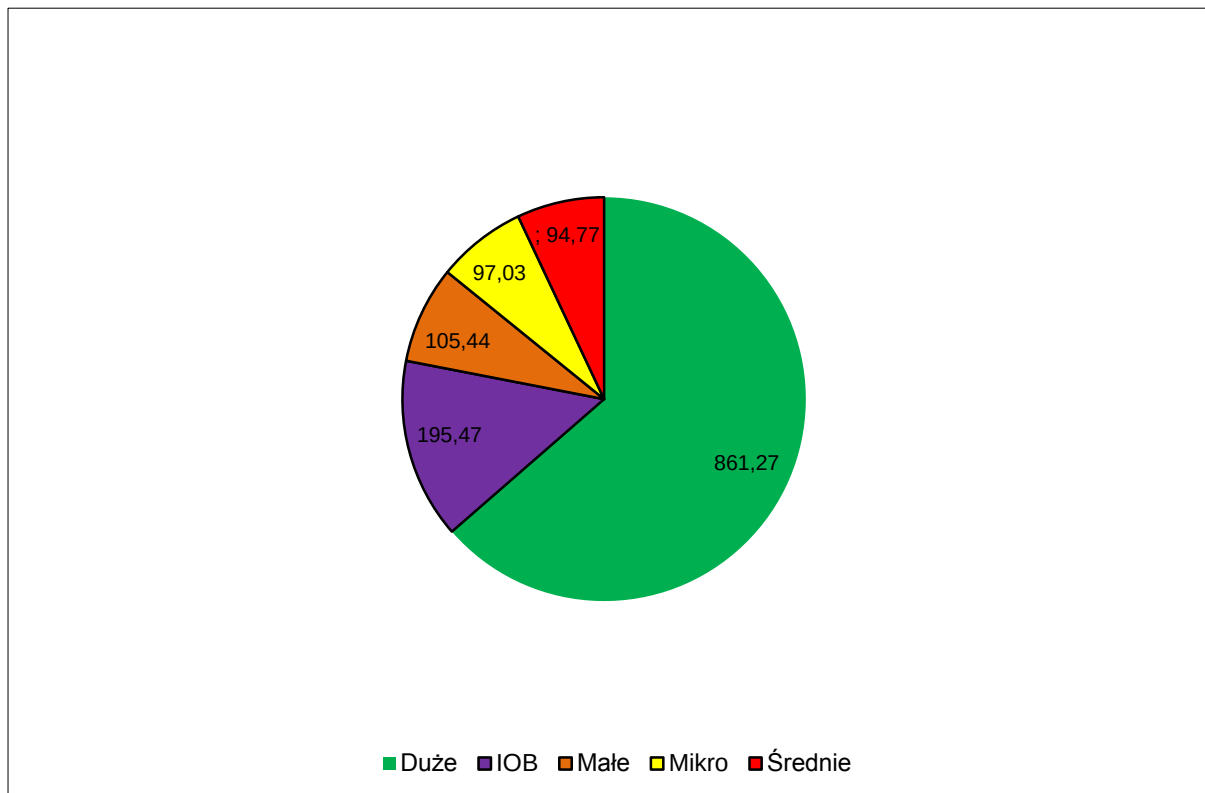
Biorąc pod uwagę wartość wszystkich podpisanych umów przez beneficjentów 3. osi priorytetowej, można zauważyć zdecydowaną dominację projektów dużych



przedsiębiorców. Należy jednakże podkreślić, iż większość z w/w puli przeznaczona została na realizację projektu indywidualnego Krajowego Funduszu Kapitałowego S.A. mającego w KSI (SIMIK 07-13) status dużego przedsiębiorcy (Wykres 12).

Natomiast, jeżeli z analizy wyłączony zostanie projekt KFK, to udział dużych przedsiębiorców spadnie do ok. 30%, dla IOB będzie stanowił ok. 28%, a dla MSP – ponad 42%.

**Wykres 12. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjenta.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

W ramach 3. osi priorytetowej występuje tylko jedno poddziałanie skierowane bezpośrednio do przedsiębiorców, tj. poddziałanie 3.3.2. W pozostałych działaniach pomoc przedsiębiorcom udzielana jest pośrednio tj. przy wykorzystaniu IOB.

Biorąc pod uwagę liczbę realizowanych projektów według klasyfikacji PKD 2007 w ramach poddziałania 3.3.2 dominują beneficjenci z kategorii *usługi* (ponad 62%). Około 37% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w kategorii *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy*, w tym ok. 8% stanowią projekty z kategorii *transport, z wyłączeniem wodnego i lotniczego*, a 5% z kategorii *handel*. Ponad 34% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w kategorii *pozostałe usługi oparte na wiedzy*, a ponad 29% *usługi wysokiej technologii* w tym po ok. 7% z kategorii *działalność profesjonalna i techniczna* i kategorii *finanse i ubezpieczenia*, a ponad 9% z kategorii *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki*.

Kolejną grupę ok. 35% stanowią beneficjenci, których PKD mieści się w kategorii *przetwórstwo przemysłowe*, w tym ok. 47% *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*,

ok. 33% *przemysł wysokiej technologii*, ok. 20% *przemysł średniowysokiej technologii*. Około 10% stanowią beneficjenci, których PKD mieści się w kategorii *produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych* oraz ok. 4% z kategorii *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych*.

### **Analiza regionalna**

Biorąc pod uwagę wartość dofinansowania, zdecydowaną większość z realizowanych projektów w ramach 3. osi stanowią projekty o zasięgu ponadregionalnym. Łączna wartość dofinansowania dla takich projektów wynosi 1 235 906 103,28 PLN, co stanowi ponad 88% całkowitej wartości podpisanych umów. Należy jednakże podkreślić, iż ponad połowa z w/w puli przeznaczona została na realizację projektu indywidualnego KFK (646 830 000,00 PLN). Wyłączając ten projekt, dofinansowanie dla projektów o zasięgu ponadregionalnym wyniesie ponad 47% całkowitej wartości podpisanych umów.

Spośród projektów, dla których możliwe jest przyporządkowanie do konkretnego województwa, pod względem liczby dominują projekty złożone przez podmioty z województwa mazowieckiego, dolnośląskiego i śląskiego, a pod względem wartości dofinansowania projekty z województwa mazowieckiego, małopolskiego i dolnośląskiego. Najniższe zainteresowanie wsparciem udzielanym w ramach 3. osi występuje w województwie podlaskim (nie podpisano żadnej umowy i złożono zaledwie 3 wnioski o dofinansowanie) i warmińsko-mazurskim (1 umowa o dofinansowanie na kwotę ok. 208 000 PLN). Taki podział geograficzny wynika z potencjału innowacyjnego poszczególnych regionów, gdyż zauważalny jest prymat beneficjentów z województw najbardziej rozwiniętych gospodarczo.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* - w załączniku 2. *Tabele finansowe*.

### **Analiza postępu rzeczowego**

W 3. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 206 projektów. Zdecydowana większość zakończonych projektów realizowana była w ramach poddziałania 3.3.2, jednakże zakończyła się również już blisko połowa projektów w ramach poddziałania 3.3.1 oraz 9 projektów w ramach działania 3.1. Osiągnięte wartości wskaźników dla działania 3.2 wynoszą „0” z uwagi na fakt, iż jedyny projekt realizowany w ramach działania jest w trakcie realizacji. W odniesieniu do działania 3.1 i poddziałania 3.3.1 osiągnięte wartości wskaźników wahają się od 15 do 95%, zaś dla poddziałania 3.3.2 od 60 do 165%. Wskaźniki dla projektu pilotażowego (fundusz pożyczkowy) wynoszą „0”, z uwagi na brak zawartej umowy o dofinansowanie do końca okresu sprawozdawczego.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż niemal wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu w ramach 3. osi priorytetowej przy obecnym poziomie kontraktacji osiągną wartości zbliżone bądź przekraczające wartości docelowe. Powyższa informacja nie dotyczy wskaźnika odnoszącego się do liczby utworzonych miejsc pracy (szacowana realizacja wynosi 40% wartości docelowej) – należy przy tym zaznaczyć, iż wskaźnik ten został określony przed ustaleniem ostatecznej konstrukcji działań w ramach osi priorytetowej, zaś w ramach przeglądu śródkresowego

PO IG przekazano do Komisji Europejskiej propozycję modyfikacji jego wartości docelowych, na którą KE ostatecznie nie wyraziła zgody.

Szacowane wartości wskaźników dla działania 3.1 wskazują na zbliżony do pierwotnych założeń sposób realizacji działania – zwraca uwagę wysoka skuteczność wsparcia w zakresie inkubacji innowacyjnych pomysłów oraz dokapitalizowania inkubowanych przedsiębiorstw (docelowe wartości wskaźników zostały znacząco zwiększone w ramach przeglądu śródkresowego).

W odniesieniu do działania 3.2, w związku z faktem, iż w ramach działania realizowany jest jeden projekt indywidualny, szacowana realizacja wskaźników jest równa ich wartościom docelowym.

W ramach poddziałania 3.3.1 wartości niektórych wskaźników produktu i rezultatu zostały znacznie przekroczone, co oznacza, iż realizowane projekty obejmą znacznie większą grupę odbiorców niż zakładano na etapie programowania.

### **Podsumowanie**

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2013 r. w 3. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie łącznie 732 wnioski o wartości dofinansowania 2 177 007 555,97 PLN oraz podpisano 287 umów z beneficjentami o wartości dofinansowania 1 353 978 868,20 PLN, z czego 1 150 882 037,47 PLN z EFRR, co stanowi 102,28% alokacji na 3. oś.

W porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego, w bieżącym okresie sprawozdawczym nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie, natomiast liczba podpisanych umów była o 37 mniejsza i wyniosła tylko 1. Wynika to z braku naboru wniosków o dofinansowanie w bieżącym okresie sprawozdawczym.

Wartość płatności na rzecz beneficjentów na koniec czerwca 2013 r. osiągnęła poziom 891 871 800,74 PLN, z czego 758 083 443,70 PLN z EFRR, co stanowi 67,37% alokacji przyznanej w ramach 3. osi, czyli o prawie 15 p.p. więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

W przyszłym okresie sprawozdawczym w ramach 3. osi priorytetowej kontynuowana będzie realizacja projektów, dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań, rozpoczęty zostanie nabór wniosków w ramach projektu systemowego tj. Funduszu Pożyczkowego oraz zakończony zostanie proces kontraktacji w ramach rundy naboru działania 3.1 PO IG, przeprowadzonej w I półroczu 2013 r. Ponadto, we wszystkich działaniach 3. osi priorytetowej przewiduje się dalszy wzrost poziomu płatności na rzecz beneficjentów w związku z rosnącym stanem realizacji projektów. Będą również podejmowane na bieżąco wszelkie działania mające na celu zapewnienie wydatkowania środków na odpowiednim poziomie.

Należy podkreślić, iż do końca roku 2013 planowane jest zakontraktowanie wszystkich środków dostępnych w ramach 3. osi priorytetowej.

### **d) Oś priorytetowa 4. *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia***

#### **Informacje ogólne**

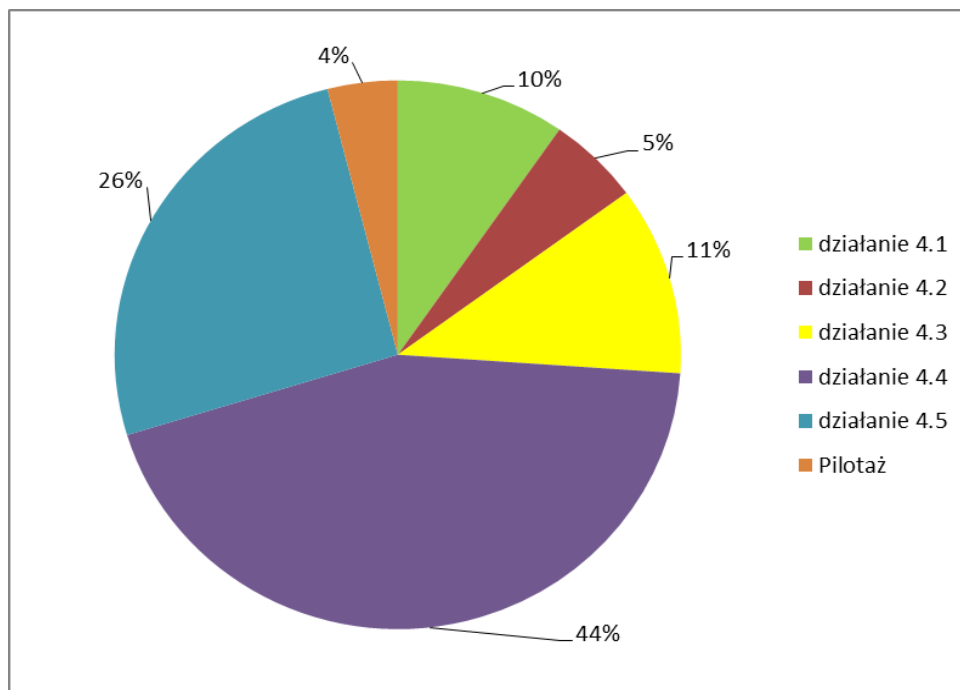
W ramach 4. osi priorytetowej dofinansowywane są przedsięwzięcia w zakresie wdrażania wyników prac B+R realizowanych m.in. przy wsparciu otrzymanym w ramach 1. osi priorytetowej na prowadzenie prac B+R. Dodatkowo, o wsparcie w zakresie wdrożeń

wyników prac B+R ubiegają się beneficjenci, których projekty dofinansowane są w ramach *Inicjatywy Technologicznej I*, a także beneficjenci, którzy sfinansowali realizację badań przemysłowych lub prac rozwojowych lub nabyli ich wyniki z innych środków. Wsparciem zostały objęte ponadto projekty przedsiębiorców polegające na wdrażaniu własnych lub nabytych nowych technologii. Uzupełnieniem wsparcia przedsiębiorstw inwestujących w działalność B+R jest dofinansowanie doradztwa, jak i inwestycji niezbędnych do prowadzenia działalności B+R, w tym przygotowania przedsiębiorców do uzyskania statusu centrum badawczo-rozwojowego. Pomocą zostały objęte inwestycje w zakresie opracowywania wzorów przemysłowych i użytkowych stanowiących jedno ze źródeł przewagi konkurencyjnej. Dofinansowanie mogą również uzyskać projekty przedsiębiorstw zarówno z sektora produkcyjnego, jak i usługowego w zakresie realizacji nowych inwestycji obejmujących nabycie innowacyjnych rozwiązań technologicznych (w tym prowadzących do zmniejszenia szkodliwego oddziaływania na środowisko) lub organizacyjnych. Wsparciem objęte zostały także projekty przedsiębiorstw z sektora nowoczesnych usług, tworzących znaczącą liczbę miejsc pracy, w szczególności dla wysoko wykwalifikowanych pracowników (np. w ramach centrów badawczo-rozwojowych). Przewidziany został również instrument wsparcia dla dużych innowacyjnych projektów realizowanych w sektorze produkcyjnym, wprowadzających rozwiązania innowacyjne w skali europejskiej i światowej.

**Budżet 4. osi priorytetowej wynosi łącznie 3 685 284 334 EUR, w tym 3 132 491 684 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 4. osi priorytetowej.

**Wykres 13. Podział alokacji na działania w ramach 4. osi priorytetowej (w %)**



Źródło: opracowanie własne

## Nabory

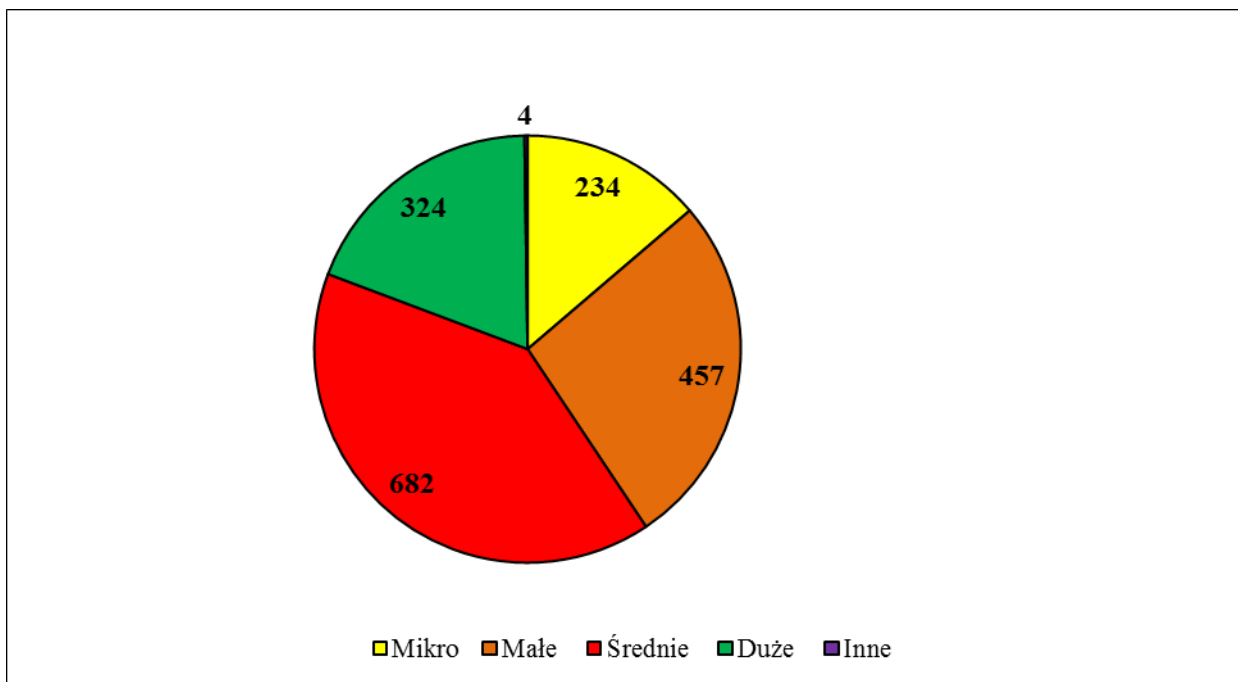
W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 4. osi priorytetowej przeprowadzono nabór w ramach działania 4.4.

Szczegółowe informacje na temat naborów prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.6 *Harmonogram uruchamiania działań*.

## Analiza branżowa

W ramach 4. osi priorytetowej dominują projekty złożone przez średnich przedsiębiorców, a następnie przez małych i dużych przedsiębiorców. Najmniejszą grupę stanowią mikroprzedsiębiorcy, ze względu na określone wymogi formalne (np. w zakresie wartości projektu), jakie stawiane są przed potencjalnymi beneficjentami. Należy podkreślić, iż w ramach 4. osi realizowane są również cztery projekty, których beneficjenci nie mają w KSI (SIMIK 07-13) statusu przedsiębiorcy.

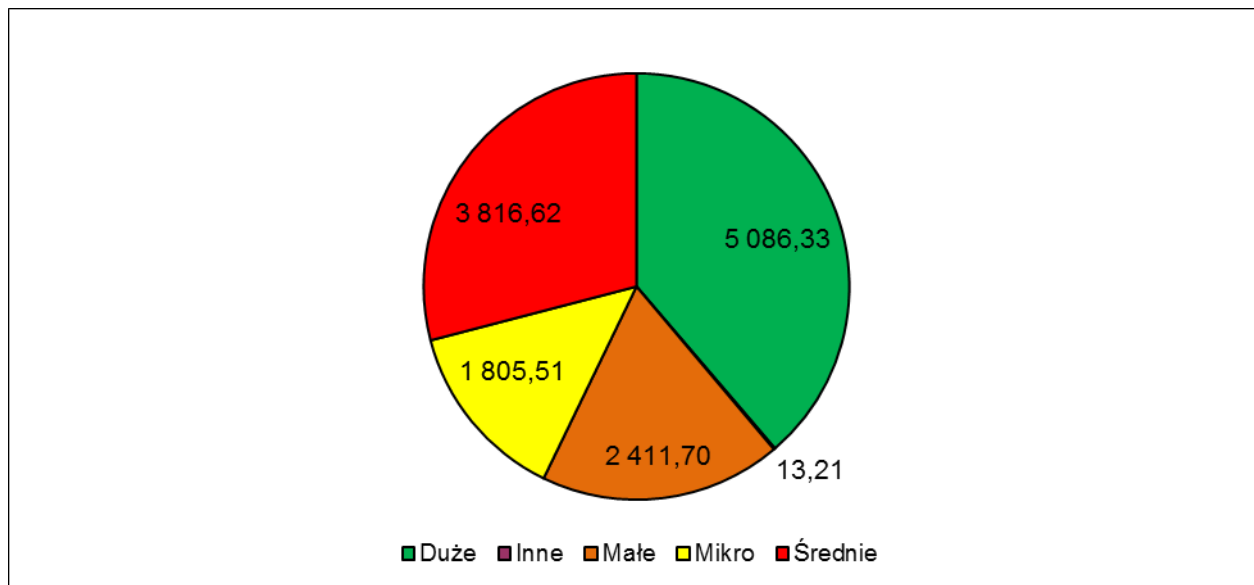
**Wykres 14. Liczba umów podpisanych w ramach 4. osi priorytetowej od uruchomienia Programu w podziale na wielkość przedsiębiorstwa.**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.*

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów dostrzec można zdecydowaną dominację projektów dużych i średnich przedsiębiorstw. Wartość umów podpisanych przez w/w podmioty stanowi ponad 70% całkowitej liczby umów. Taki stan jest zgodny z założeniami 4. osi priorytetowej, gdyż wdrażane projekty powinny cechować się znacznym potencjałem innowacyjnym, a co za tym idzie niezbędne są nakłady inwestycyjne, których podmioty małe i mikro często nie są w stanie ponieść (Wykres ).

**Wykres 15. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) od uruchomienia Programu w podziale na wielkość przedsiębiorstwa.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

W ramach 4. osi priorytetowej wszystkie działania skierowane są bezpośrednio do przedsiębiorców. Biorąc pod uwagę klasyfikację PKD 2007 przedsiębiorców podział w ramach poszczególnych działań przedstawia się następująco:

W działaniu 4.1 dominują dwie kategorie: *przetwórstwo przemysłowe* (ok. 51%) oraz *usługi* (ok. 41%). W ramach pierwszej z nich 40% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii* oraz 36% stanowi *przemysł średniowysokiej technologii*. Około 13% stanowi *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych*. Natomiast w kategorii *usługi* dominują *usługi wysokiej technologii*, które stanowią prawie 58%, a wśród nich *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki* ok. 19%. *Usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* stanowią ok. 24% (w tym *handel* ok. 9%), a *pozostałe usługi oparte na wiedzy* stanowią ok. 19%, z czego ponad połowa z kategorii *działalność profesjonalna i techniczna*.

W działaniu 4.2 dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (ponad 70%), w tym ok. 98% *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii* (z czego *produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych* – ok. 14%, a *przemysł metalurgiczny i metalowy* oraz *przemysł drzewno-papierniczy* po ok. 9%). W kategorii *średniowysokiej technologii* (ok. 24%) dominuje *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych* – ponad 14%. Natomiast jeżeli chodzi o *usługi* (ok. 24%), to ok. 45% stanowią *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy*, w tym ok. 10% stanowi *handel*. Natomiast blisko 33% *usługi wysokiej technologii*, w tym ok. 6% *badania naukowe i prace rozwojowe*.

W działaniu 4.3 również dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (ponad 83%), w tym blisko 75% to *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*, z czego blisko 17% z kategorii *przemysł metalurgiczny i metalowy* i ok. 14% *produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych*. W kategorii *usługi* (ponad 9%) *pozostałe usługi oparte na wiedzy* oraz *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* stanowią po ok. 36%.

W działaniu 4.4 dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (blisko 78%), w tym ponad 66% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*, z czego ponad 15% *przemysł metalurgiczny i metalowy*, a z kategorii *przemysł średniowysokiej technologii* (blisko 25%) dominuje *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych* – ponad 12%. Wśród usług (blisko 17%) usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy stanowią ponad 15% pozostałe usługi oparte na wiedzy stanowią ponad 27%.

W działaniu 4.5 dominuje kategoria *usługi* (ok. 76%), w tym ok. 79% stanowią usługi wysokiej technologii, z czego blisko 54% z kategorii *badania naukowe i prace rozwojowe* oraz *pozostałe usługi oparte na wiedzy* (ok. 14%), a wśród nich ok. 7% *działalność profesjonalna i techniczna*.

W pilotażu *Wsparcie na pierwsze wdrożenie wynalazku* dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (ok. 77%), w tym ok. 59% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*, z czego 20% z kategorii *przemysł metalurgiczny i metalowy* oraz *przemysł średniowysokiej technologii* (ok. 37%), w tym ok. 23% *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych*.

Analizując projekty realizowane przez przedsiębiorców w całej 4. osi priorytetowej widać wyraźną dominację kategorii *przetwórstwo przemysłowe*, która stanowi blisko 68%, w tym prawie 64% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*, w tym ponad 12% *przemysł metalurgiczny i metalowy* oraz ponad 6% *przemysł drzewno-papierniczy*. Wśród *przemysłu średniowysokiej technologii*, który stanowi ponad 26%, największy udział ponad 13% ma *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych*.

Jeżeli chodzi o usługi, które stanowią ponad 25%, największy udział mają usługi wysokiej technologii (prawie 50%) w tym głównie *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki* oraz *badania naukowe i prace rozwojowe* – blisko 6%. Wśród usług w mniejszym stopniu opartych na wiedzy (blisko 29%), największą grupę stanowi handel – 5%, a wśród pozostałych usług opartych na wiedzy (ponad 21%) przeważa *działalność profesjonalna i techniczna* (blisko 3%).

### **Analiza regionalna**

Zdecydowaną większość z realizowanych projektów w ramach 4. osi priorytetowej (biorąc pod uwagę wartość dofinansowania) stanowią projekty realizowane na terenie jednego województwa. Wartość dofinansowania dla w/w projektów stanowi 98% całkowitej wartości podpisanych umów.

Pod względem wartości dofinansowania dominują projekty z województwa śląskiego (1 463,37 mln PLN) i małopolskiego (1 390,04 mln PLN). Natomiast najmniejszą wartość dofinansowania mają podmioty z województwa warmińsko-mazurskiego (247,26 mln PLN) i lubuskiego (375,05 mln PLN).

Podobnie, jeżeli chodzi o liczbę wniosków poprawnych pod względem formalnym od momentu uruchomienia Programu – dominują dwa województwa: małopolskie i mazowieckie (odpowiednio 528 i 516 wniosków). Kolejną grupę stanowią województwa: wielkopolskie (486) i śląskie (449). Natomiast mniej niż 120 wniosków zostało złożonych w województwach: świętokrzyskim, lubuskim, warmińsko-mazurskim, opolskim oraz podlaskim.

W bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej wniosków o dofinansowanie zostało złożonych w województwie małopolskim i wielkopolskim (po 51), oraz podkarpackim (40). Natomiast w województwie świętokrzyskim złożono 5 wniosków o dofinansowanie, w województwie podlaskim – 6 wniosków, a w województwie lubuskim i opolskim – po 11 wniosków.

Od uruchomienia Programu w ramach 4. osi priorytetowej najwięcej umów o dofinansowanie zostało podpisanych w województwie mazowieckim (233) i małopolskim (216) oraz wielkopolskim (196), śląskim (189) i łódzkim (147), a mniej niż 40 w województwie świętokrzyskim.

W bieżącym okresie sprawozdawczym natomiast najwięcej umów o dofinansowanie zostało podpisanych w województwie śląskim (27), wielkopolskim (22) oraz łódzkim i małopolskim (po 17). Natomiast w województwie świętokrzyskim zostały podpisane 2 umowy, w województwie zachodniopomorskim 3, a w województwach: opolskim i podlaskim - po 4.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*, (w załączniku 2. *Tabele finansowe*).

### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 4. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 803 projektów, co stanowi blisko połowę projektów przyjętych do realizacji. Osiągnięte wartości wskaźników na poziomie priorytetu są adekwatne do środków zaangażowanych w zakończone projekty.

Stopień osiągnięcia wartości docelowych wskaźników w poszczególnych działaniach jest bardzo zróżnicowany, z uwagi na różną liczbę zakończonych projektów. Przeciętne osiągnięte wartości wynoszą od 5-50% w ramach działania 4.5, poprzez 35-40% w ramach działania 4.1, 50-120% w ramach działania 4.2 do 100-270% w działaniu 4.4, w większości notując wyraźny wzrost w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym. Zwraca uwagę bardzo duża dysproporcja pomiędzy osiągniętymi wartościami wskaźników produktu i rezultatu w działaniu 4.3, wskazująca na bardzo wysoką efektywność realizowanych projektów. Ponadto, zwraca uwagę wysoka skuteczność działania 4.4 - już na obecnym etapie realizacji osiągnięte wartości wszystkich wskaźników przekroczyły wartości docelowe. Wskaźniki w ramach instrumentu pilotażowego nadal mają wartość „0”, z uwagi na brak zakończonych projektów.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie również wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie stopnia osiągnięcia wartości docelowej. Biorąc pod uwagę, iż kontraktacja w ramach osi priorytetowej wynosi blisko 85% dostępnych środków można założyć, iż wartości docelowe większości wskaźników na poziomie osi priorytetowej zostaną osiągnięte (wniosek ten nie dotyczy instrumentu pilotażowego, dla którego – z uwagi na niezakończony proces zawierania umów – nie jest możliwa wiarygodna analiza szacowanej realizacji wskaźników). Wyjątkiem jest wskaźnik dotyczący liczby patentów przyznanych przedsiębiorcom – z uwagi na długotrwałość postępowania patentowego Instytucja Zarządzająca zaproponowała Komisji Europejskiej zmianę poziomu monitorowania ochrony własności przemysłowej z patentów na zgłoszenia patentowe, jednakże taka zmiana nie została dotychczas przez KE zaakceptowana. Ponadto KE odrzuciła propozycję usunięcia wskaźnika *Liczba projektów zrealizowanych przy*



*współpracy jednostek naukowo-badawczych i przedsiębiorstw*, który zdaniem IZ i IP jest nieadekwatny do pomiaru efektów w ramach 4. osi priorytetowej.

Biorąc pod uwagę wskaźniki dotyczące liczby utworzonych miejsc pracy należy zauważyć, iż globalna liczba miejsc pracy utworzonych w ramach 4. osi priorytetowej obecnie szacowana jest na ok. 62% wartości docelowej. Zwraca jednocześnie uwagę znacznie większa liczba zatrudnianych przez MSP (264% wartości docelowej), jak również znacznie większa niż zakładano liczba miejsc pracy tworzona w ramach działania 4.4 przy mniejszej niż zakładano liczbie miejsc pracy tworzonych w ramach działania 4.5. Powyższa tendencja jest m.in. efektem spowolnienia gospodarczego z lat 2008-2009, w trakcie którego potencjalni beneficjenci rezygnowali z realizacji projektów inwestycyjnych tworzących znaczną liczbę miejsc pracy (w rezultacie czego m.in. obniżono wymaganą liczbę miejsc pracy tworzonych w projektach w ramach działania 4.5).

W odniesieniu do działań 4.1 i 4.2 zwraca uwagę znacznie wyższa szacowana realizacja wskaźników rezultatu niż wskaźników produktu. Poziom realizacji wskaźników rezultatu odnoszących się do ww. działań wskazuje na wyższą niż zakładano skuteczność wsparcia m.in. w zakresie zaangażowania środków prywatnych we wdrożenie wyników prac B+R (efekt dźwigni finansowej, szacowana wartość wskaźnika wynosi 185% wartości docelowej), wprowadzania na rynek nowych produktów i technologii (156% wartości docelowej) oraz zgłoszeń patentowych, zgłoszeń wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych (odpowiednio 176%, 206% i 217%). Szacuje się, że liczba nowopowstałych centrów badawczo-rozwojowych będzie nieznacznie wyższa od założeń dokonanych na etapie programowania.

W przypadku działania 4.3 szacowane wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do poziomu kontraktacji (przy czym wskaźnik dotyczący liczby wspartych przedsiębiorstw, wskazuje iż przeciętnie projekty są mniejsze niż zakładano na etapie programowania). Już w chwili obecnej zauważalna jest jednak wysoka efektywność wsparcia, wyrażona znacznie wyższymi niż zakładano wartościami wskaźników rezultatu, dotyczącymi nowych i ulepszonych produktów.

W działaniu 4.4 szacowane wartości wszystkich wskaźników produktu i rezultatu znacząco przekraczają wartości docelowe (w przypadku wskaźników produktu ok. dwukrotnie, w przypadku wskaźników rezultatu nawet sześciokrotnie). Zwraca uwagę znacznie większa niż zakładano liczba wspieranych projektów związanych z technologiami ekologicznymi oraz rozwojem eko-produktów (6-krotność wartości docelowej), jak również duża liczba przewidzianych do utworzenia miejsc pracy (5-krotność wartości docelowej).

W działaniu 4.5 szacowane wartości wskaźników są bardzo zróżnicowane. Wobec kontraktacji przekraczającej 86% dostępnych środków, należy zwrócić uwagę na fakt niewielkiej liczby MSP współpracujących z beneficjentami (szacowana realizacja wynosi 25% wartości docelowej) oraz niewielką liczbą przewidywanych zgłoszeń patentowych w realizowanych projektach. Liczba miejsc pracy przewidzianych do utworzenia w sektorze produkcyjnym stanowi 30% wartości docelowej, zaś w sektorze usługowym – 113% wartości docelowej.

Szacunkowa realizacja wskaźników dla pilotażu wynosi „0” z uwagi na fakt, iż w ramach ww. instrumentu nie podpisano jeszcze żadnej umowy o dofinansowanie.

## **Podsumowanie**

Do 30 czerwca 2013 r. w 4. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 4 205 wniosków o wartości dofinansowania 35 270 967 221,14 PLN, z czego w bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 400 wniosków poprawnych formalnie, a więc niecałe 2 razy mniej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym. Ponadto, do końca czerwca 2013 r. podpisano 1 701 umów o dofinansowanie na łączną kwotę wsparcia 13 133 362 147,43 PLN, z czego 11 163 094 480,87 PLN z EFRR, co stanowi ok. 83,49% przyznanej alokacji na 4. oś i oznacza spadek o 0,52 p.p. w stosunku do poprzedniego półrocza. W bieżącym okresie sprawozdawczym zawarto 164 umowy o dofinansowanie, a więc o 178 mniej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Wartość płatności na rzecz beneficjentów na koniec czerwca 2013 r. zgodnie z KSI (SIMIK 07-13) osiągnęła poziom 6 610 252 579,93 PLN, z czego 5 618 713 841,10 PLN z EFRR, co stanowi 42,02% przyznanej w ramach 4. osi priorytetowej alokacji i oznacza wzrost o ponad 3 p.p. w stosunku do poprzedniego półrocza. Należy jednakże podkreślić, iż charakter inwestycyjny wdrażanych projektów jest długotrwały. Wraz z ukończeniem kolejnych etapów realizacji poszczególnych projektów, wartość płatności będzie sukcesywnie rosła.

W przyszłym okresie sprawozdawczym w ramach 4. osi priorytetowej kontynuowana będzie realizacja projektów, dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań, zakończony zostanie proces kontraktacji dla rund naborów przeprowadzonych w 2012 r. oraz dla działania 4.4 PO IG (nabór przeprowadzony w maju 2013 r.).

Ponadto, na bieżąco będą podejmowane wszelkie niezbędne działania zmierzające do zapewnienia pełnego wydatkowania środków. Wraz z postępem w realizacji projektów poziom płatności na rzecz beneficjentów powinien również wzrastać.

## **e) Oś priorytetowa 5. *Dyfuzja innowacji***

### **Informacje ogólne**

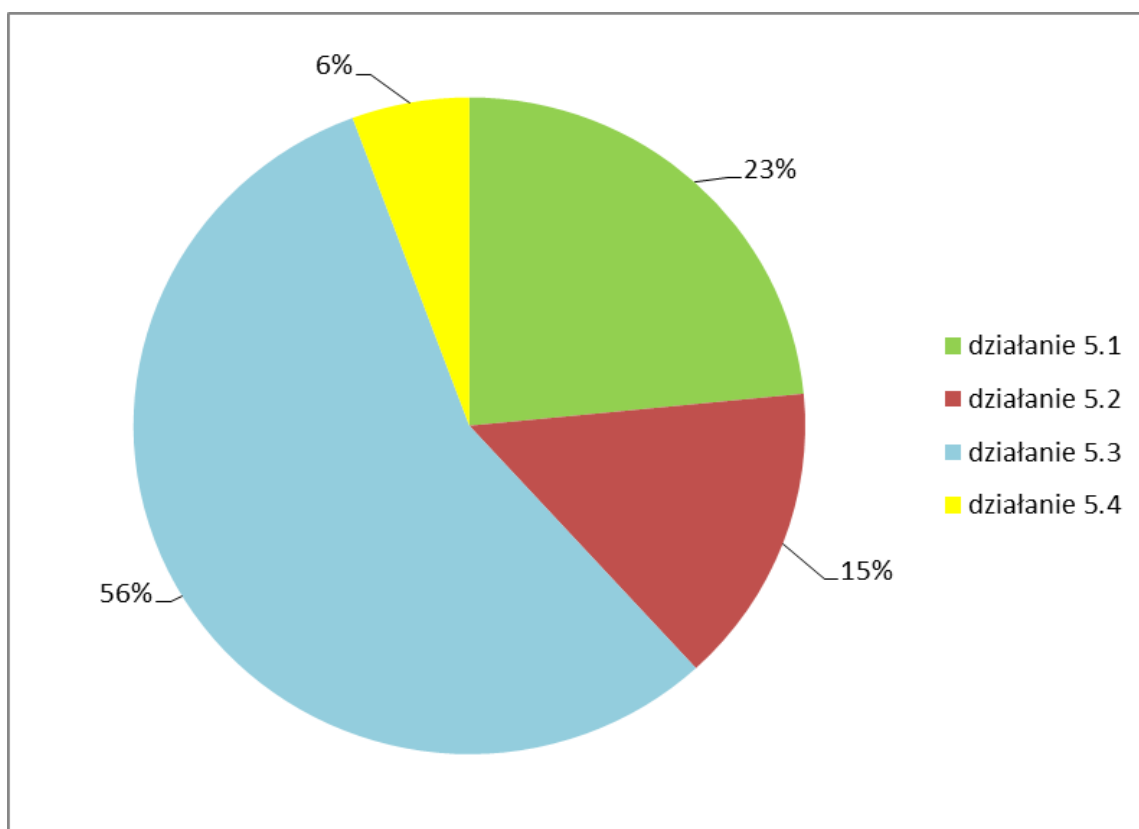
Wsparcie w ramach 5. osi priorytetowej przeznaczone jest na rozwój powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym, w szczególności na wspólne przedsięwzięcia o charakterze inwestycyjnym i doradczym przyczyniające się do łatwiejszego transferu i dyfuzji wiedzy oraz innowacji pomiędzy kooperującymi podmiotami. Dofinansowane jest również wzmocnienie sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu ponadregionalnym oraz instytucji o zasięgu ogólnokrajowym, działających na rzecz wsparcia działalności innowacyjnej przedsiębiorstw (m.in. w zakresie transferu technologii, wykorzystania praw ochrony własności przemysłowej, prowadzenia działalności kooperacyjnej oraz wykorzystania wzornictwa przemysłowego i użytkowego). W ramach tworzenia korzystnych warunków prowadzenia działalności innowacyjnej przedsiębiorstw wsparciem objęte zostały kompleksowe przedsięwzięcia wyspecjalizowanych ośrodków innowacyjności, w szczególności parków technologicznych zlokalizowanych na obszarach o wysokim potencjale rozwojowym z punktu widzenia całej gospodarki. Wsparcie tych instytucji wzmacnia powiązania pomiędzy przedsiębiorcami oraz przedsiębiorcami i jednostkami naukowymi, poprzez udostępnianie odpowiedniej infrastruktury, usług oraz wiedzy niezbędnej do prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań. Instrumenty 5. osi priorytetowej zostały dodatkowo uzupełnione o wsparcie MSP w zakresie ochrony praw własności przemysłowej

oraz działaniami promującymi wykorzystanie praw ochrony własności przemysłowej wśród przedsiębiorców.

**Budżet 5. osi priorytetowej wynosi łącznie 444 880 000 EUR, w tym 378 148 000 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 5. osi priorytetowej.

**Wykres 16. Podział alokacji na działania w ramach 5. osi priorytetowej (w %)**



*Źródło: opracowanie własne*

## **Nabory**

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 5. osi priorytetowej kontynuowano nabór wniosków w ramach poddziałania 5.4.1 rozpoczęty w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Szczegółowe informacje na temat naborów prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.6 *Harmonogram uruchamiania działań*.

## **Projekty systemowe**

W okresie sprawozdawczym w ramach 5. osi priorytetowej rozpoczęto realizację projektu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości *Doradztwo KSI KSU dla innowacyjnych* o wartości 20 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 17 mln PLN. Projekt stanowi kontynuację projektu systemowego realizowanego dotychczas przez PARP w działaniu 5.2, polegającego na wzmocnieniu sieci Krajowego Systemu Usług / Krajowego Systemu Innowacji oraz dofinansowaniu świadczenia przez te ośrodki usług proinnowacyjnych (m.

in. audytu technologicznego). W ramach nowego projektu działania te będą realizowane w dalszym ciągu, jednak zmieniony został sposób dofinansowania - przedsiębiorca korzystający z usługi będzie zobowiązany pokryć z własnych środków część jej wartości. Celem zmian wprowadzonych w nowym projekcie jest wymuszenie lepszego dostosowania świadczonych usług do warunków rynkowych, a w konsekwencji także lepszego wykorzystania efektów audytu i doradztwa przez przedsiębiorców. W II kwartale br. beneficjent złożył pierwszy wniosek o płatność zaliczkową. Nie wydatkowano żadnych środków z projektu.

W okresie sprawozdawczym został ogłoszony konkurs dla ośrodków KSI KSU ubiegających się o udzielenie wsparcia przedsiębiorcom w ramach projektu. Nabór wniosków trwał do 13 maja br., do końca okresu sprawozdawczego trwał proces ich oceny.

Ponadto w 5. osi priorytetowej realizowany jest projekt Urzędu Patentowego RP *Wsparcie efektywnego wykorzystania własności przemysłowej w innowacyjnej gospodarce* o wartości 14,11mln PLN. w tym dofinansowanie z EFRR w wysokości 11,99 mln PLN. Projekt ma na celu popularyzację wśród przedsiębiorców i instytucji otoczenia biznesu (w tym: rzeczników patentowych, jednostek naukowych współpracujących z przedsiębiorcami w zakresie działalności innowacyjnej oraz innych instytucji i organizacji zaangażowanych w ochronę własności intelektualnej) wiedzy na temat własności intelektualnej, czego efektem ma być zwiększenie zainteresowania wśród przedsiębiorców jej ochrony.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu zorganizowano:

- 9 spotkań konsultacyjno-informacyjnych dotyczących zagadnień z zakresu własności intelektualnej;
- 1 spotkanie konsultacyjno-doradcze pt. „Wzornictwo szansą dla kobiecego biznesu” w ramach dnia otwartego Urzędu Patentowego RP;
- jednodniowe szkolenia nt. ochrony własności intelektualnej dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz instytucji otoczenia biznesu;;
- 1 seminarium i warsztaty specjalistyczne pt: „Informacja patentowa dla nauki i przemysłu – dobre praktyki i współpraca źródłem sukcesu”;
- międzynarodowe konferencje (nt. własności intelektualnej w Internecie oraz innowacyjność i kreatywność kobiet);
- wystawy polskiego wzornictwa.

W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył wnioski o płatność na kwotę 1,86 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzone zostały płatności na kwotę 3,06 mln PLN.

### **Projekty indywidualne**

W ramach 5. osi priorytetowej przewidzianych do realizacji jest 14 projektów indywidualnych, których koszt całkowity wynosi 1 660,57 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 881,55 mln PLN.

Działanie 5.2 ma na celu ułatwienie przedsiębiorcom na terenie całego kraju dostępu do kompleksowych, wysokiej jakości usług biznesowych niezbędnych z punktu widzenia prowadzenia działalności innowacyjnej. W ramach działania realizowane są 2 projekty indywidualne: Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości (projekt zakłada rozwój preinkubacji i inkubacji pomysłów biznesowych oraz przedsiębiorstw, zapewniających dyfuzję innowacji na terenie całego kraju) oraz Instytutu Wzornictwa Przemysłowego

(celem projektu jest stworzenie profesjonalnego środowiska wzornictwa przemysłowego umożliwiającego współpracę przedsiębiorcom i projektantom). Łączna wartość dofinansowania tych inwestycji ze środków Programu to ponad 62,01 mln PLN. Umowy o dofinansowanie dla obu projektów zostały podpisane przed okresem sprawozdawczym.

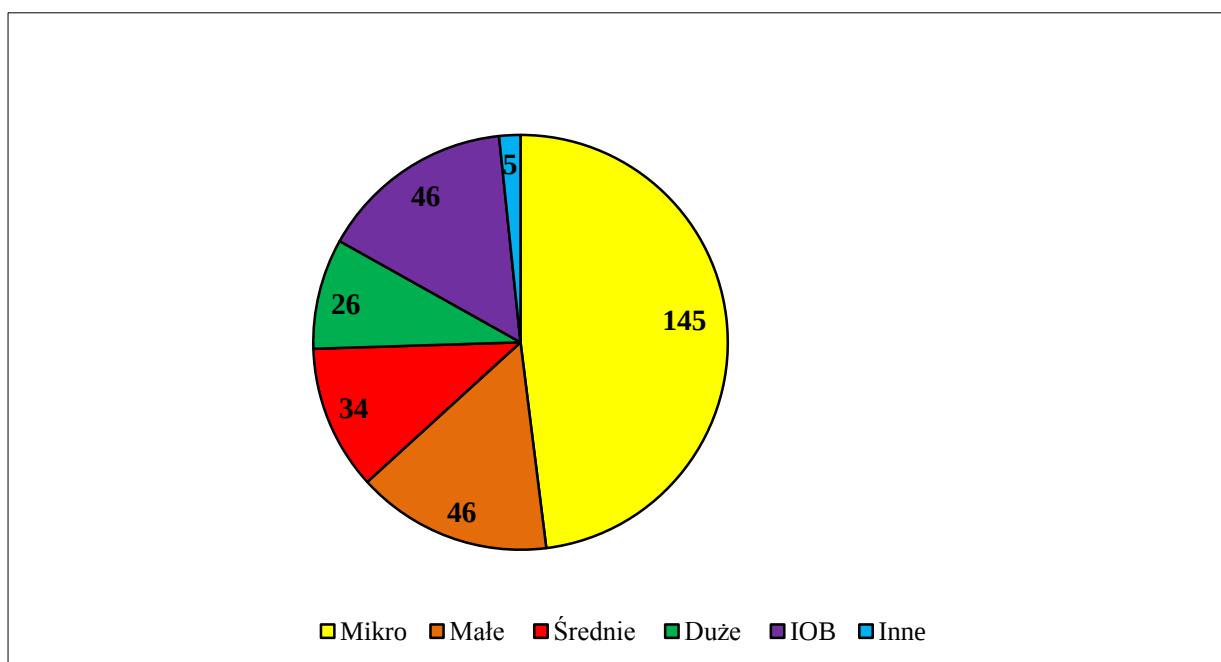
Działanie 5.3 polega na wspieraniu powstawania oraz rozwoju ośrodków (parków naukowo-technologicznych) zlokalizowanych na obszarach o wysokim potencjale rozwoju. Wsparcie dla tych ośrodków ma zapewnić dostęp do kompleksowych usług przedsiębiorcom dążącym do wprowadzenia nowych rozwiązań oraz naukowcom pragnącym rozpocząć działalność gospodarczą. W działaniu 5.3 dotychczas zostało podpisanych 12 umów o dofinansowanie, wszystkie zostały zawarte przed okresem sprawozdawczym.

### Analiza branżowa

W ramach 5. osi priorytetowej dominującą grupą beneficjentów są mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa (74,5% podpisanych umów), wśród których największą grupę stanowią mikroprzedsiębiorcy (48,01% wszystkich umów), 15,23% umów zostało podpisanych z małymi przedsiębiorcami, a 11,26% ze średnimi przedsiębiorstwami.

Kolejną grupą beneficjentów stanowią instytucje otoczenia biznesu (15,23%), do których zaliczone zostały m.in. fundacje, organizacje pracodawców oraz uczelnie wyższe. Natomiast udział przedsiębiorstw dużych kształtuje się na poziomie 8,61% (Wykres ).

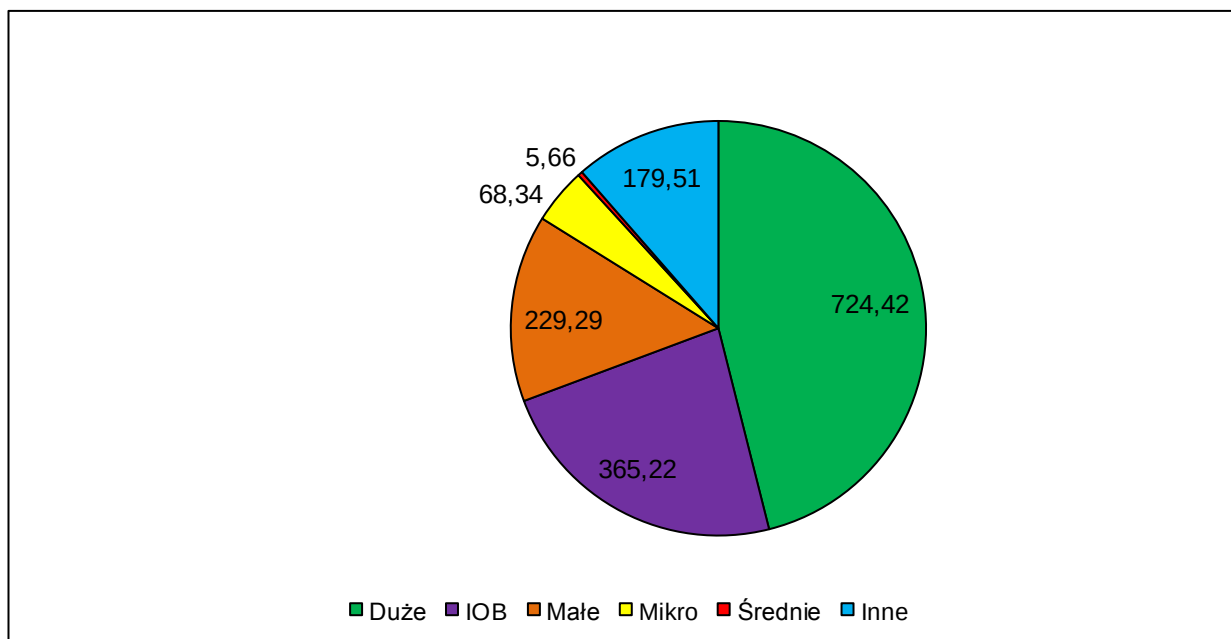
**Wykres 16. Liczba umów w podziale na rodzaj beneficjentów.**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP*

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów można zauważyć zdecydowaną dominację projektów dużych przedsiębiorstw (46,07%) oraz IOB (23,23%) (Wykres ).

**Wykres 17. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) w ramach 5. osi priorytetowej od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

W ramach 5. osi priorytetowej występuje tylko jedno poddziałanie skierowane bezpośrednio do przedsiębiorców, tj. poddziałanie 5.4.1. W pozostałych działaniach pomoc przedsiębiorcom jest udzielana pośrednio tj. przy wykorzystaniu IOB. Biorąc pod uwagę liczbę realizowanych projektów według klasyfikacji PKD 2007 w ramach poddziałania 5.4.1 dominują beneficjenci z kategorii *usługi* (ponad 58%). Około 78% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w kategorii *usługi wysokiej technologii*, w tym ok. 37% stanowią projekty z kategorii *badania naukowe i prace rozwojowe*. Ponad 12% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w kategorii *pozostałe usługi oparte na wiedzy*, w tym ok. 5% projekty z kategorii *działalność profesjonalna i techniczna*.

Blisko 37% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w kategorii *przetwórstwo przemysłowe*, w tej kategorii ok. 55% stanowią beneficjenci z działu *przemysłu średnio- i niskiej technologii*, w tym ponad 6% z kategorii *produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych* oraz kategorii *przemysł metalurgiczny i metalowy*.

### Analiza regionalna

Spośród projektów, dla których możliwe jest przyporządkowanie do konkretnego województwa (biorąc pod uwagę wartość dofinansowania) dominują przedsięwzięcia realizowane przez podmioty z województwa małopolskiego (291,9 mln PLN), pomorskiego (251,65 mln PLN), dolnośląskiego (212,89 mln PLN) i śląskiego (171,92 mln PLN). Najniższe zainteresowanie wsparciem udzielanym w ramach 5. osi priorytetowej występuje w województwie zachodniopomorskim i lubuskim, gdzie podpisano po dwie umowy o dofinansowanie o wartości odpowiednio 0,36 mln PLN i 1,01 mln PLN.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa

znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* - w załączniku nr 2 *Tabele finansowe*.

### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 5. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 86 projektów. Zdecydowana większość zakończonych projektów realizowana była w działaniu 5.4. W ramach działania 5.3 nie zakończono żadnego projektu, w rezultacie czego wartości wskaźników osiągnięte w ramach działania wynoszą 0. W działaniu 5.1 osiągnięte wartości wskaźników wynoszą przeciętnie od 2 do 11% wartości docelowej, w działaniu 5.4 od 17 do 175%, zaś w działaniu 5.2 od 25 do 90%. Zwraca uwagę duża popularność wspieranych instytucji otoczenia biznesu wśród przedsiębiorców – osiągnięta wartość wskaźnika liczby klientów korzystających z usług wspartych instytucji w działaniu 5.2 zbliża się do wartości docelowej. Oznacza to, iż udzielono wsparcia większym niż pierwotnie zakładano projektom, które jednocześnie cechują się większą efektywnością działalności usługowej na rzecz przedsiębiorców.

Na szacowane wartości niektórych wskaźników rzutuje wciąż niezadowolający, choć stopniowo wzrastający poziom kontraktacji w działaniu 5.1 oraz 5.4 – szacowane wartości wskaźników dotyczących liczby zgłoszeń patentowych do EPO i USPTO oraz liczby projektów zrealizowanych przy współpracy jednostek naukowych i przedsiębiorstw (odpowiednio 200% i 88% wartości docelowej) są relatywnie wysokie w stosunku do wartości podpisanych umów. Jednocześnie należy zauważyć, iż wzrastające zainteresowanie ww. działaniami będzie powoduje, iż obecnie zminimalizowane zostało zagrożenie dla osiągnięcia wartości docelowych poszczególnych wskaźników.

W działaniu 5.3 szacowane wartości wszystkich wskaźników produktu są równe bądź nieznacznie przekraczają wartość docelową. Podobnie jak w działaniu 5.2, zwraca uwagę wyższa efektywność wsparcia na rzecz ostatecznych odbiorców: szacowana realizacja wskaźników rezultatu jest wyższa od szacowanej realizacji wskaźników produktu.

### **Podsumowanie**

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2013 r. w 5. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 1091 wniosków o wartości dofinansowania 2 699 258 808,32 PLN, z czego 447 złożono w bieżącym okresie sprawozdawczym, a więc o 232 wnioski więcej niż w poprzednim półroczu.

Ponadto, od uruchomienia Programu podpisano 302 umowy z beneficjentami o wartości dofinansowania 1 572 451 999,25 PLN, z czego 1 336 584 198,91 z EFRR, co stanowi 84% alokacji i oznacza wzrost o ponad 4 p.p. w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. W bieżącym okresie sprawozdawczym zawarto o 26 umów o dofinansowanie więcej niż w poprzednim.

W ramach 5. osi priorytetowej, biorąc pod uwagę poziom kontraktacji, można stwierdzić, iż największym zainteresowaniem cieszy się działanie 5.2, dla którego kontraktacja na koniec okresu sprawozdawczego wynosi 99,22% oraz działanie 5.3 – 97,99%.

Natomiast najmniejszym zainteresowaniem wśród beneficjentów cieszy się działanie 5.4, dla którego kontraktacja na koniec okresu sprawozdawczego wynosi 43,98%

Należy podkreślić, iż w ramach zawartych umów o dofinansowanie pod względem udzielonego dofinansowania zdecydowanie dominują projekty indywidualne wdrażane w ramach działania 5.3. Wartość dofinansowania dla 12 projektów wdrażanych w tym działaniu wynosi ponad 65% całkowitej wartości dofinansowania w ramach podpisanych

umów. Średnia wartość dofinansowania dla projektu wdrażanego w działaniu 5.3 wynosi ok. 85,5 mln PLN, przy czym udzielone dofinansowanie kształtuje się w przedziale 47-129 mln PLN. W ramach pozostałych działań wartość dofinansowania rzadko przekracza 10 mln PLN (w zaledwie 20 przypadkach, z czego 2 stanowią projekty indywidualne oraz 3 projekty systemowe wdrażane w działaniu 5.2).

Wartość płatności na rzecz beneficjentów na koniec czerwca 2013 r. wyniosła 868 073 397,08 PLN, z czego 737 681 316,95 PLN z EFRR, co stanowi 46,36% przyznanej w ramach 5. osi priorytetowej alokacji, a więc o ponad 5,5 p.p. więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Poziom płatności należy uznać za adekwatny do stopnia wdrażania poszczególnych projektów. Zdecydowana większość płatności w ramach tych projektów przesunięta jest na końcowe etapy ich realizacji. W związku z powyższym wartość płatności będzie systematycznie rosła.

W przyszłym okresie sprawozdawczym w ramach 5. osi priorytetowej kontynuowana będzie realizacja projektów, dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań. Zakończony zostanie także nabór w ramach poddziałania 5.4.1 oraz zawarte zostaną 23 umowy o dofinansowanie w ramach działania 5.1. Należy podkreślić, iż do końca roku 2013 planuje się zakontraktowanie wszystkich środków dostępnych w ramach 5. osi priorytetowej.

Ponadto będą podejmowane na bieżąco wszelkie działania mające na celu zapewnienie wydatkowania środków na odpowiednim poziomie.

## **f) Oś priorytetowa 6. *Polska gospodarka na rynku międzynarodowym***

### **Informacje ogólne**

W ramach 6. osi priorytetowej wspierane są działania polegające na silniejszym powiązaniu gospodarki polskiej z gospodarką międzynarodową poprzez przedstawienie Polski jako atrakcyjnego partnera na rynku międzynarodowym, a zarazem atrakcyjnego miejsca do lokowania inwestycji. Działania te obejmują: wspieranie promocji eksportu, budowę i rozwój systemu obsługi przedsiębiorców, wsparcie dla sieci obsługi inwestorów oraz działania związane ze zwiększeniem atrakcyjności inwestycyjnej lokalizacji, promocję polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym oraz promocję turystycznych walorów Polski.

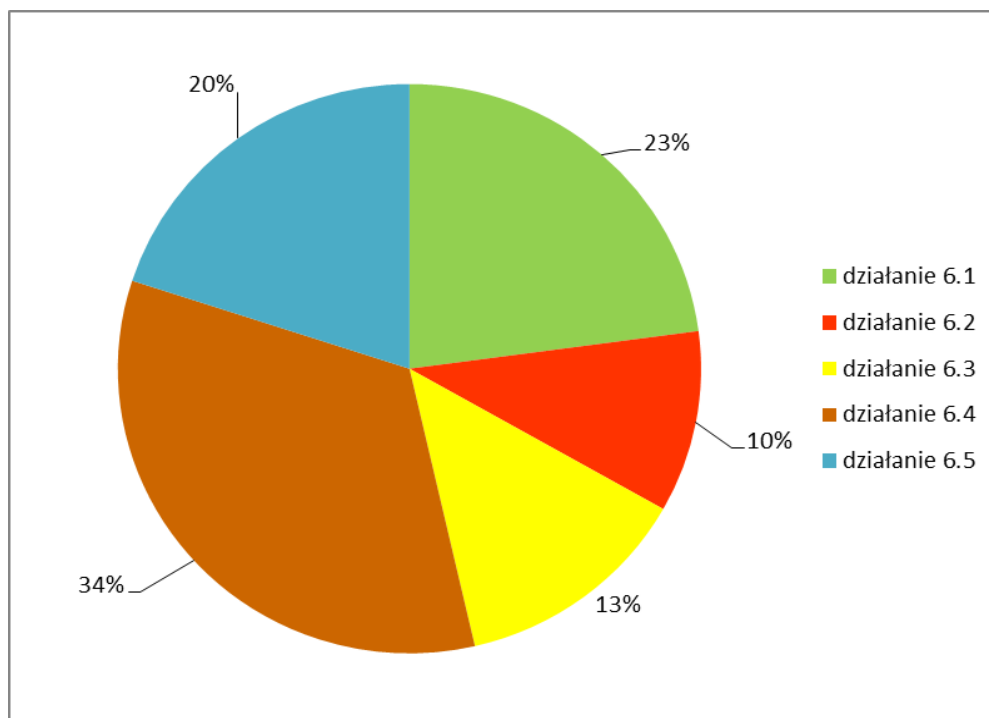
W ramach 6. osi priorytetowej są również wspierane inicjatywy istotne dla promocji Polski, np. organizacja w Polsce lub przygotowanie polskich wystąpień w dużych przedsięwzięciach o charakterze międzynarodowym.

**Budżet 6. osi priorytetowej wynosi łącznie 410 633 035 EUR, w tym 349 038 080 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 6. osi priorytetowej.



**Wykres 18. Podział alokacji na działania w ramach 6. osi priorytetowej (w %)**



Źródło: opracowanie własne

## Nabory

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 6. osi priorytetowej kontynuowano nabór wniosków w poddziałaniu 6.5.2 w ramach programu promocji o charakterze ogólnym, a także branżowych programów promocji dla następujących branż: turystyki medycznej, produkcji jachtów i łodzi rekreacyjnych, przemysłu biotechnologicznego i farmaceutycznego, odzieży, dodatków i galanterii skórzanej, przemysłu obronnego, usług IT/ICT, maszyn i urządzeń górniczych, budownictwa, ochrony i zachowania zabytków.

Ponadto w I półroczu 2013 r. przeprowadzono nabór wniosków dla branż: stolarki kuchennej i drzwiowej, sprzętu medycznego i aparatury pomiarowej, polskich specjalności żywnościowych, przemysłu kosmetycznego, jubilersko-bursztynnicza.

Szczegółowe informacje na temat naborów prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.6 *Harmonogram uruchamiania działań*.

## Projekty systemowe

W poddziałaniu 6.2.1 realizowane są 2 projekty systemowe.

Beneficjentem pierwszego projektu systemowego *Sieć Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów (COIE)* jest Ministerstwo Gospodarki. Wartość całkowita projektu wynosi 52,72 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR w wysokości 44,81 mln PLN.

Projekt ma na celu ułatwienie przedsiębiorcom dostępu do kompleksowej usługi o charakterze informacyjnym w zakresie prowadzenia działalności eksportowej oraz inwestycyjnej. Cel ten ma być zrealizowany poprzez utworzenie COIE w każdym województwie.

Na dzień 31 czerwca 2013 roku w ramach projektu zawartych zostało 15 Porozumień Ramowych do 2020 roku i 14 Umów Wykonawczych na 2013 r. W sieci COIE

zatrudnionych jest łącznie 44 ekspertów „pro-eksport” – dla przedsiębiorców zainteresowanych eksportem produktów na rynki zagraniczne i ekspertów „pro-biz” – dla przedsiębiorców zagranicznych zainteresowanych lokalizacją inwestycji w danym regionie. Z działań przeprowadzonych w projekcie w I półroczu 2013 r. na uwagę zasługuje realizacja ogólnopolskiej kampanii informacyjno-promocyjna COIE w dniach 17- 30 czerwca 2013 r., która miała na celu promocję projektu i jednostek COIE świadczących przedsiębiorcom usługę informacyjną pro-eksport. Kampania prowadzona była za pośrednictwem telewizji. W I półroczu 2013 r. beneficjent na bieżąco realizował zadania związane z wyposażeniem COIE, WPHI i MG w bazy danych oraz inne odpłatne źródła informacji niezbędne do realizacji projektu. Z uwagi na powstałe w projekcie oszczędności w okresie sprawozdawczym została zmodyfikowana umowa o dofinansowanie projektu poprzez zmniejszenie jego dofinansowania o kwotę 25,10 mln PLN. W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył wnioski o płatność na łączną kwotę 3,32 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 16,32 mln PLN.

W okresie sprawozdawczym w ramach podziałania 6.2.1 przygotowywany był do realizacji drugi projekt systemowy, którego beneficjentem jest Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Wartość całkowita projektu wynosi 4,84 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR w wysokości 4,11 mln PLN. Celem projektu jest wsparcie mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, także początkujących (start-up) z branż nowych technologii tj. IT, ICT, nanotechnologii, biotechnologii, technologii środowiskowych, aeronautyki i technologii kosmicznych oraz inteligentnego budownictwa. Wsparcie będzie polegać na dofinansowaniu usług szkoleniowych i doradczych w zakresie m.in. prowadzenia działalności gospodarczej, podejmowania współpracy gospodarczej na rynku Stanów Zjednoczonych Ameryki, czy też przygotowania koncepcji biznesowej. Dofinansowaniu podlegać będą również usługi mentorskie i doradcze na terenie Doliny Krzemowej oraz udział przedsiębiorców w sesjach prezentacyjnych i spotkaniach z potencjalnymi partnerami gospodarczymi, organizowanych przez instytucje otoczenia biznesu działające na terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki. W I półroczu 2013 r. zakończono ocenę formalną złożonego wniosku o dofinansowanie projektu i prowadzono ocenę merytoryczną. Planowany termin zawarcia umowy dla w/w projektu – III kwartał 2013 r.

W działaniu 6.3 realizowane są 2 projekty systemowe Polskiej Organizacji Turystycznej.

Wartość całkowita pierwszego projektu *Promujmy Polskę Razem* wynosi 174,52 mln PLN, a dofinansowanie z EFRR 148,34 mln PLN. Głównym jego celem jest wzmocnienie konkurencyjności gospodarki poprzez promocję Polski jako kraju atrakcyjnego turystycznie. W grudniu 2012 r. KM PO IG wyraził zgodę na dokonanie realokacji środków w celu zwiększenia dofinansowania projektu o dodatkowe 30 mln PLN. Pierwszy aneks do umowy zawarty z beneficjentem w kwietniu br. objął jedynie wzrost dofinansowania o kwotę 12,74 mln PLN (środki dostępne w działaniu) oraz zmiany terminu realizacji projektu i jego zakresu rzeczowego. Kolejny aneks obejmujący wzrost dofinansowania projektu o kwotę 17,23 mln PLN zostanie zawarty w II półroczu 2013 r. po realokacji środków z działania 6.1.

W okresie sprawozdawczym, w ramach projektu:

1. zorganizowano działania promocyjne w zakresie kampanii wizerunkowo-produktowej „Poland – come and find your story” realizowanej na 10 rynkach europejskich, w tym m. in.: prezentacja projektu dla przedstawicieli francuskich touroperatorów w Lille oraz impreza promocyjna „Wianki na Tybrze” inaugurująca kampanię na rynku włoskim, prezentacje dla przedstawicieli przemysłu spotkań, wystąpienie Polski na targach

turystycznych ITB'2013 w Berlinie oraz podczas targów turystyki biznesowej IMEX we Frankfurcie;

2. przeprowadzono instalację sprzętu komputerowego oraz urządzeń prezentacyjnych w wyznaczonych certyfikowanych punktach informacji turystycznej w całej Polsce (aktualnie funkcjonują 132 kioski, planowana jest instalacja kolejnych
3. zapewniono obsługę Contact Center dla turystów zagranicznych; zaktualizowano oraz zapewniono dostęp i tłumaczenia nowych baz danych udostępnionych na stronach serwisu [www.poland.travel](http://www.poland.travel);
4. zrealizowano 30 podróży studyjnych dla dziennikarzy, touroperatorów oraz przedstawicieli „przemysłu spotkań” z dziesięciu rynków europejskich.
5. zrealizowano badania marketingowe: badanie satysfakcji turystów zagranicznych oraz badanie layoutów Narodowego Portalu Turystycznego;
6. zrealizowano drugi cykl szkoleń marketingowych dla Regionalnych i Lokalnych Organizacji Turystycznych, miejskich convention bureaus, administracji publicznej wszystkich szczebli (rządowej i samorządowej) oraz organizacji i stowarzyszeń turystycznych oraz szkolenie centralne na temat „Komercjalizacja polskiego produktu turystycznego”.

W I półroczu 2013 r. beneficjent złożył wnioski o płatność na łączną kwotę 14,99 mln PLN, Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 144,08 mln PLN.

Drugim projektem systemowym wdrażanym przez Polską Organizację Turystyczną jest projekt *Lubię Polskę*. Wartość przedsięwzięcia wynosi 50 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR wynosi 42,5 mln PLN. Głównym celem projektu jest poprawa pozycji konkurencyjnej Polski na rynkach zagranicznych, szczególnie azjatyckich. Projekt składa się z 3 komponentów:

- a) kampanie wizerunkowo-produktowe na rynkach chińskim, japońskim i indyjskim,
- b) badania i analizy związane z przygotowaniem, przeprowadzeniem i oceną kampanii promocyjnych na rynkach: chińskim, indyjskim i japońskim,
- c) działania wspierające na rynku krajowym.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu:

1. zrealizowano sesję zdjęciową do nowej kreacji zgodnej z hasłem kampanii „Poland – come and find your story”. Obecnie trwa obróbka zdjęć oraz tworzenie layoutów przeznaczonych na poszczególne rynki projektu;
2. zapewniono obsługę Home Office w Indiach i Chinach;
3. realizowano postępowania przetargowe związane z realizacją spotu promocyjnego oraz zakupem mediów na poszczególnych rynkach azjatyckich;
4. realizowano postępowania przetargowe na wydawnictwa, które będą dystrybuowane na poszczególnych rynkach azjatyckich;
5. zrealizowano 4 podróże studyjne z rynków objętych projektem dla dziennikarzy oraz touroperatorów;
6. zrealizowano badania jakościowe i ilościowe, w celu uzupełnienia strategii komunikacji na rynkach chińskim, japońskim i indyjskim oraz weryfikacji koncepcji kreatywnej do kampanii prowadzonych na tych rynkach;

7. zrealizowano pierwszy cykl szkoleń, których celem było przekazanie uczestnikom informacji dotyczących nawiązania skutecznej i trwałej współpracy z przedstawicielami Chin, Indii i Japonii w ramach współpracy turystycznej, przygotowanie do przyjmowania turystów z w/w krajów, zachęcenie do tworzenia narzędzi w komunikacji B2B w wersjach z w/w rynków;
8. zorganizowano 5 szkoleń dla przedstawicieli branży turystycznej dotyczące poszczególnych rynków. Kolejny cykl szkoleń zaplanowano na przełomie III oraz IV kwartału 2013 r.;

W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył 1 wniosek o płatność na kwotę 10,33 tys. PLN.

W poddziałaniu 6.5.1 realizowany jest przez Ministerstwo Gospodarki projekt systemowy *Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych*. Wartość przedsięwzięcia wynosi 180,10 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 153,08 mln PLN. Jego celem jest poprawa wizerunku polskiej gospodarki wśród partnerów międzynarodowych oraz poprawa dostępu do informacji o Polsce. Do głównych zadań w projekcie należy realizacja programów promocyjnych ogólnych oraz organizacja branżowych programów promocji.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu:

1. w związku z realizacją programów branżowych zaplanowano: zorganizowanie w każdym kraju docelowym konferencji promujących daną branżę, zorganizowanie wizyt studyjnych do Polski dla dziennikarzy branżowych z poszczególnych krajów, zorganizowanie podobnych wizyt dla zagranicznych kontrahentów i sieci kupieckich, zorganizowanie kampanii promującej markę danej branży w każdym kraju oraz podczas każdej imprezy targowo-wystawienniczej łącznie z przygotowaniem odpowiednich materiałów promocyjnych z wizualizacją marki polskiej gospodarki.;
2. podpisano umowę na wykonanie koncepcji funkcjonalnej Portalu Promocji Eksportu (integrację portali obsługiwanych przez MG, funkcjonujących na stronach: [www.eksporter.gov.pl](http://www.eksporter.gov.pl), [www.trade.gov.pl](http://www.trade.gov.pl) oraz [www.coie.gov.pl](http://www.coie.gov.pl)). Termin realizacji umowy to grudzień br. Następnie Beneficjent w oddzielnym postępowaniu przetargowym wybierze Wykonawcę nowego portalu PPE, który będzie stworzony na podstawie przygotowywanej koncepcji funkcjonalnej.;
3. w ramach programów ogólnych określony został zakres imprez targowo-wystawienniczych oraz pozostałych działań promocyjnych, harmonogramy i koszty realizacji działań promocyjnych, jak również wymogi formalne wobec realizatorów programów na poszczególnych rynkach.;
4. w ramach promocji o charakterze ogólnym w marcu 2013 r. Polska wzięła udział w targach CeBIT 2013;
5. przeprowadzono postępowanie przetargowe w trybie dialogu konkurencyjnego na wybór wykonawcy kampanii informacyjno-promocyjnej projektu 6.5.1 za granicą. Kampania jest planowana od września br. do II kwartału 2014 r. i obejmie swoim zasięgiem 5 rynków: Rosję, Ukrainę, Czechy, Chiny i Niemcy.

W aktualnym okresie sprawozdawczym beneficjent złożył wnioski o płatność na łączną kwotę 21,39 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 35,94 mln PLN.

## Projekty indywidualne

W ramach działania 6.4 przewidzianych do realizacji jest 21 projektów z listy podstawowej. Całkowite zakontraktowanie środków w ramach dostępnej alokacji do końca okresu sprawozdawczego wynosiło 575,89 mln PLN. Oznacza to wykorzystanie dostępnej alokacji w 99,52%.

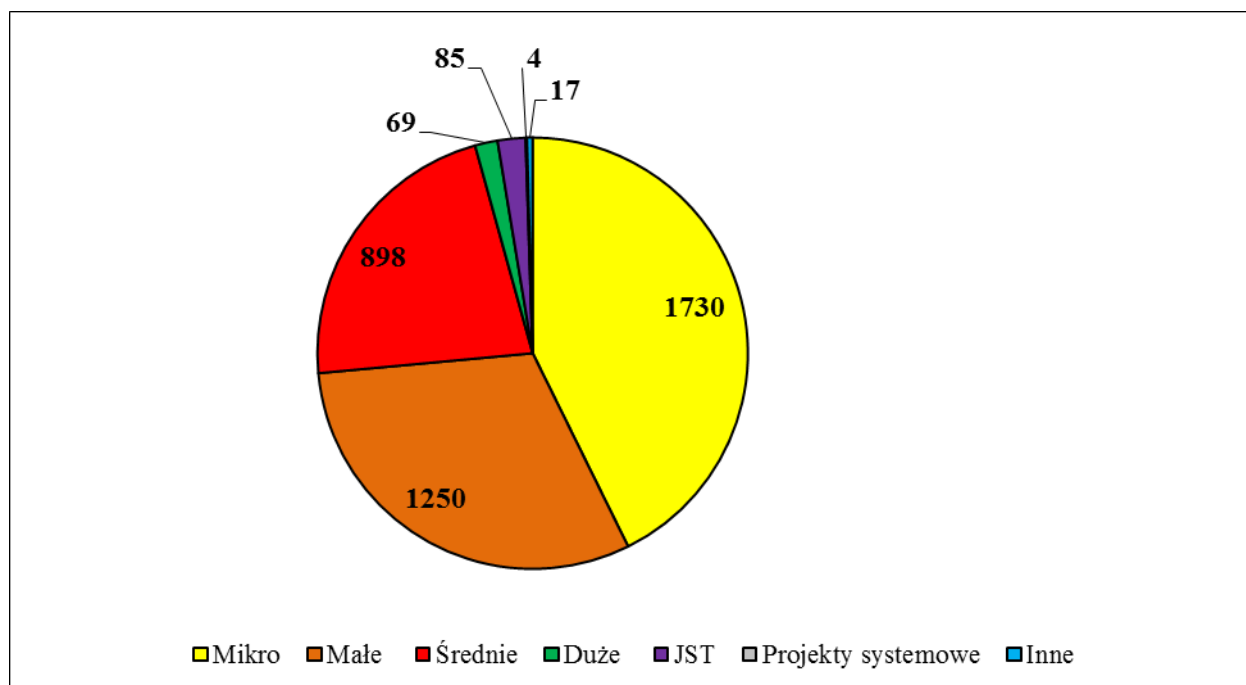
Kontraktacja w ramach działania 6.4 została zakończona. W okresie sprawozdawczym zostały podpisane aneksy do umów o dofinansowanie 8 projektów. Przyczynami aneksowania były zmiany wartości kosztów projektu oraz dofinansowania, listy wydatków kwalifikowalnych, planowanych terminów uzyskiwania brakujących decyzji administracyjnych oraz rozszerzenie zakresu rzeczowego.

W okresie sprawozdawczym do Instytucji Wdrażającej nie wpłynął żaden wniosek o płatność końcową. Dotychczas rozliczono 10 wniosków, a 3 nadal podlegają weryfikacji. Wartość płatności na rzecz beneficjentów dokonanych w I połowie 2013 r. wynosiła 33,55 mln PLN, w tym zaliczki - 5,9 mln PLN. Od początku realizacji Programu płatności zrealizowane na rzecz beneficjentów działania 6.4 PO IG wynoszą 373,75 mln PLN, co stanowi 64,37% alokacji.

## Analiza branżowa

W ramach 6. osi priorytetowej dominującymi grupami beneficjentów są sektory: mikro (42,68% podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu), małych (30,84% umów) i średnich przedsiębiorstw (22,16% umów). Z jednostkami samorządu terytorialnego podpisano 2,10% umów o dofinansowanie, a z dużymi przedsiębiorstwami podpisano 1,70% umów o dofinansowanie (Wykres ).

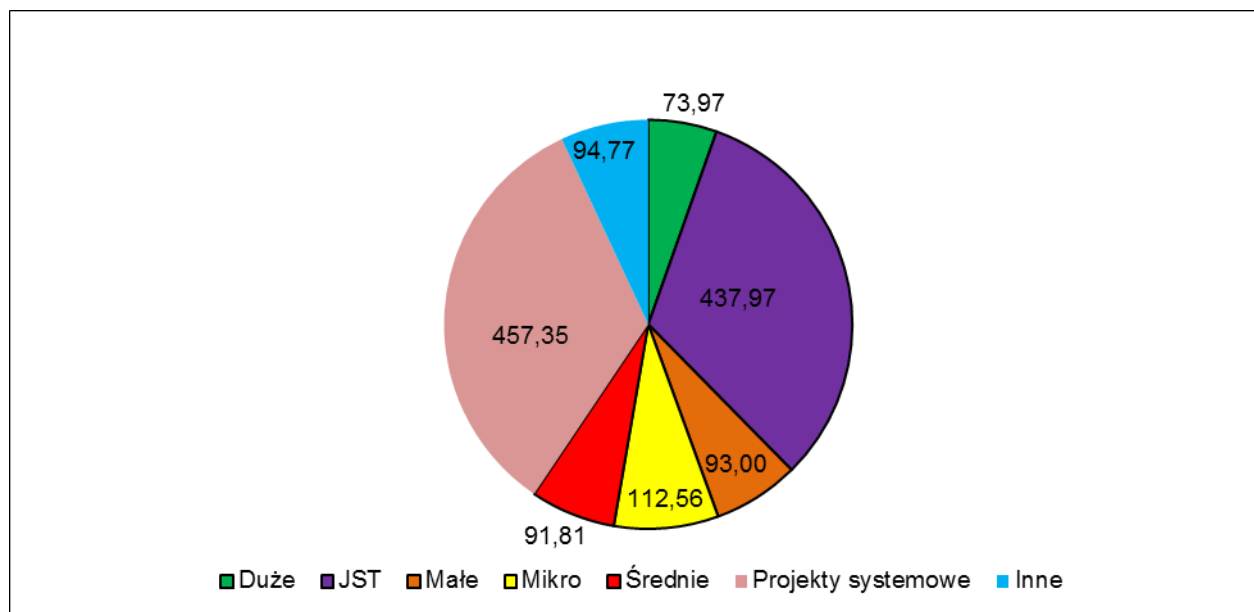
**Wykres 19. Liczba umów od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI*

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów od uruchomienia Programu można zauważyć zdecydowaną dominację projektów systemowych – 33,59% wartości oraz jednostek samorządu terytorialnego – 32,17% (Wykres ).

**Wykres 20. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

W ramach 6. osi priorytetowej występują tylko dwa działania skierowane bezpośrednio do przedsiębiorców, tj. działanie 6.1 oraz poddziałanie 6.5.2.

Biorąc pod uwagę klasyfikację PKD 2007 w ramach działania 6.1 beneficjenci prowadzący działalność w sektorze usług stanowią blisko 54%, w tym w kategorii *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* (ok. 51%) dominuje kategoria *handel* (ok. 23%). Natomiast w kategorii *usługi wysokiej technologii* (ponad 30%) dominuje kategoria *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji* (ponad 11%). Blisko 43% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w kategorii *przetwórstwo przemysłowe*, w tej kategorii ok. 66% stanowią beneficjenci z działu *przemysłu średnioniskiej i niskiej technologii*, w tym blisko 6% z kategorii *przemysł metalurgiczny i metalowy*. Natomiast w kategorii *przemysł średniowysokiej technologii* (niecałe 28%) dominuje kategoria *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych* – ok. 8%.

W ramach poddziałania 6.5.2 dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (ponad 66%), w tym ponad 54% stanowi kategoria *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*, w tym prawie 10% z kategorii *Inne przetwórstwo przemysłowe*. Natomiast z kategorii usług, które stanowią ok. 32%, dominują *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* (ponad 57%), w tym *handel*, który stanowi ok. 14%.

### Analiza regionalna

Największa liczba projektów od uruchomienia Programu w ramach 6. osi priorytetowej realizowanych jest w województwie mazowieckim, a najmniejsza w województwie podlaskim. Natomiast w bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej umów zostało podpisanych w województwie mazowieckim, a najmniej w województwie lubuskim i warmińsko-mazurskim.

Większość z realizowanych projektów w ramach 6. osi priorytetowej (biorąc pod uwagę wartość dofinansowania od uruchomienia Programu) stanowią projekty o zasięgu ponadregionalnym. Wartość dofinansowania dla takich projektów stanowi ponad 44%

całkowitej wartości podpisanych umów. Należy jednak podkreślić, iż zdecydowana większość z w/w puli przeznaczona została na realizację projektów systemowych.

Natomiast w ramach projektów wdrażanych w trybie konkursowym, dla których możliwe jest przyporządkowanie do konkretnego województwa dominują projekty złożone przez podmioty z województwa lubelskiego (97,44 mln PLN), wielkopolskiego (94,44 mln PLN), mazowieckiego (87,14 mln PLN) i śląskiego (73,41 mln PLN). Najniższe zainteresowanie wsparciem udzielanym w ramach 6. osi priorytetowej występuje w województwie podlaskim (4,76 mln PLN), lubuskim (5,11 mln PLN) i opolskim (6,02 mln PLN). Taki podział geograficzny wynika prawdopodobnie z potencjału poszczególnych regionów, gdyż zauważalny jest prymat beneficjentów z województw najbardziej rozwiniętych gospodarczo.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*, (w załączniku nr 2. *Tabele finansowe*).

### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 6. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 2 737 projektów, w tym 10 projektów indywidualnych z zakresu turystyki. Zdecydowaną większość zakończonych projektów stanowią projekty dotyczące tworzenia Planów Rozwoju Eksportu (I etap) w ramach działania 6.1. Wartość osiągniętą „0” na koniec okresu sprawozdawczego wykazują już tylko wskaźniki odnoszące się do projektów systemowych oraz jeden wskaźnik dla poddziałania 6.5.2. Analiza szacowanej wartości wskaźników na podstawie zawartych umów o dofinansowanie odzwierciedla zróżnicowany poziom kontraktacji w poszczególnych działaniach.

Szacowana wartość wskaźników dotyczących wspierania rozwoju eksportu wynosi przeciętnie od 40% do 165%, m.in. w zależności od tego, czy wskaźnik dotyczy I, czy II etapu realizowanych projektów. Jednocześnie należy zauważyć, iż szacowane wartości większości wskaźników dla II etapu systematycznie wzrastają.

W odniesieniu do projektów związanych z przygotowaniem terenów inwestycyjnych należy zauważyć, iż niewielkie zainteresowanie potencjalnych beneficjentów uzyskiwaniem wsparcia w tym zakresie stanowić może przeszkodę w osiągnięciu wartości docelowej wskaźnika dotyczącego liczby przygotowanych terenów inwestycyjnych (szacowana realizacja wynosi 51% wartości docelowej). Jednocześnie, szacowana wartość wskaźnika rezultatu dotyczącego liczby przedsiębiorstw lokujących inwestycje na przygotowanych terenach inwestycyjnych już na obecnym etapie realizacji jest dwukrotnie wyższa od wartości docelowej, co wskazuje na większe niż pierwotnie zakładano wykorzystanie przygotowywanych terenów inwestycyjnych.

Szacowana wartość wskaźników dotyczących projektów turystycznych przekracza zakładaną wartość docelową. Powyższy wniosek nie dotyczy wskaźnika odnoszącego się do przyjazdów turystów zagranicznych do Polski, który od początku okresu realizacji PO IG osiąga wartości niższe od wartości bazowej. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż jest to wskaźnik w znacznym stopniu zależny od koniunktury gospodarczej oraz czynników niezależnych od realizacji PO IG – z tego powodu na poziomie osi priorytetowej zastąpiono go wskaźnikiem dotyczącym bezpośrednio korzystania przez turystów z atrakcji turystycznych wspieranych w ramach PO IG. Jednocześnie warto zauważyć, iż od 2009 r.

wartość wskaźnika liczby przyjazdów turystycznych systematycznie wzrasta (w 2012 r. jego wartość była o blisko 25% wyższa niż w 2009 r.).

Szacowana wartość wskaźników dotyczących promocji gospodarczej Polski wynosi 100% (dla wskaźników odnoszących się do projektu systemowego w ramach poddziałania 6.5.1). W przypadku wskaźników przypisanych do poddziałania 6.5.2 szacowana realizacja jest adekwatna do postępu kontraktacji.

## **Podsumowanie**

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do końca czerwca 2013 r. w 6. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 7 586 wniosków o wartości dofinansowania 1 891 511 924,15 PLN, przy czym w bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 295 wniosków poprawnych formalnie.

W ramach 6. osi priorytetowej do końca czerwca 2013 r. podpisano 4 053 umowy o dofinansowanie na łączną kwotę wsparcia 1 361 422 704,79 PLN, z czego 1 161 839 023,40 PLN z EFRR, co stanowi 78,77% przyznanej alokacji na 6. oś i jest o prawie 4 p.p. więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

W bieżącym okresie sprawozdawczym zawarto 564 umowy o dofinansowanie, a więc o 150 więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Wartość płatności na rzecz beneficjentów na koniec czerwca 2013 r. osiągnęła poziom 666 573 050,26 PLN, z czego 568 675 328,19 PLN z EFRR, co stanowi 38,56% przyznanej w ramach 6. osi priorytetowej alokacji i oznacza wzrost o blisko 5 p.p. w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Przeprowadzenie analizy popularności poszczególnych działań w ramach 6. osi priorytetowej jest trudne, ze względu na fakt, iż w ramach działania/poddziałania 6.2.1, 6.3 i 6.5.1 wdrażane są projekty systemowe, a w ramach poddziałania 6.5.2 pierwsze nabory do programów o charakterze branżowym rozpoczęto dopiero w 2012 r. Jedynie w przypadku działania 6.1 i poddziałania 6.2.2 można mówić o wnioskach z dotychczasowej ich realizacji. Działanie 6.1 cieszy się dużą popularnością wśród przedsiębiorców (podpisano 3 686 umów o dofinansowanie). Jednak ze względu na fakt, iż w ramach pierwotnie przygotowanego modelu wsparcia w ramach I etapu realizacji działania (Przygotowanie Planu Rozwoju Eksportu) maksymalna wartość udzielonego wsparcia wynosiła maksymalnie 10 000 PLN, wykorzystanie alokacji w tym działaniu jest niewielkie. Zgodnie z przewidywaniami szybszy wzrost wykorzystania alokacji rozpoczął się wraz z przechodzeniem kolejnych projektów do II etapu realizacji działania 6.1. Jednakże w 2011 r. zaobserwowano problem, który mógł grozić niewykorzystaniem dostępnej alokacji w działaniu 6.1. Zgodnie z dotychczasową praktyką, część środków z dostępnej alokacji działania 6.1 była rezerwowana na sfinansowanie projektów dot. wdrożenia *Planu Rozwoju Eksportu* (etap II) dla wszystkich beneficjentów, którzy otrzymali wsparcie w ramach etapu I. Jednak w praktyce tylko nieznaczna część beneficjentów decydowała się na aplikowanie o wsparcie w ramach II etapu. Powyższa praktyka zagrażała prawidłowemu zarządzaniu budżetem działania 6.1 stwarzając wrażenie, że budżet działania jest w znaczącej części wykorzystany. W związku z powyższym w 2012 r. zapadła decyzja o rezygnacji z I etapu „Paszportu do eksportu” i koncentracji środków na wsparciu na „Wdrożenie Planu rozwoju eksportu”. Równocześnie wnioskodawca powinien posiadać Plan rozwoju eksportu sporządzony nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o udzielenie wsparcia, a w przypadku Beneficjentów I etapu - opracowany oraz pozytywnie zweryfikowany na podstawie przepisów dotychczasowych. Należy podkreślić,



iż w przeważającej części merytoryczne kryteria wyboru projektów dla „nowej wersji” działania 6.1 zostały przeniesione z kryteriów dot. I etapu „Paszportu do eksportu” (etap ten został usunięty).

W odniesieniu do poddziałania 6.5.2 należy wskazać, iż uruchomienie w 2012 r. 15 programów branżowych w znacznym stopniu wpłynęło na wartość składanych wniosków i podpisywanych umów o dofinansowanie. W/w wartość wzrosła ok. 8-krotnie (z ok. 6 mln PLN do 48 mln PLN). Jednocześnie należy wskazać, iż kolejne listy rankingowe dla tego poddziałania będą przekazywane do akceptacji IZ na bieżąco w II półroczu 2013 r. W rezultacie wartość kontraktacji będzie stale rosła.

W przyszłym okresie sprawozdawczym w ramach 6. osi priorytetowej kontynuowana będzie realizacja projektów dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań oraz będą prowadzone nabory w działaniach 6.1 i 6.5.2. Na bieżąco podejmowane również będą działania promocyjne zmierzające do zwiększenia zainteresowania poddziałaniem 6.5.2 w miarę realizacji programów branżowych w poddziałaniu 6.5.1. Należy podkreślić, iż do końca roku 2013 planowane jest zakontraktowanie wszystkich środków dostępnych w ramach 6. osi priorytetowej.

Ponadto, kontynuowana będzie realizacja projektów dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań oraz planowany jest dalszy wzrost poziomu płatności realizowanych na rzecz beneficjentów. Na bieżąco będą podejmowane wszelkie niezbędne działania zmierzające do zapewnienia pełnego wydatkowania środków.

#### **f) Oś priorytetowa 7. *Spółeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji***

##### **Informacje ogólne**

Celem 7. osi priorytetowej jest poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez zwiększenie dostępności zasobów informacyjnych administracji publicznej oraz usług publicznych w formie cyfrowej dla obywateli i przedsiębiorców. W ramach osi priorytetowej wspierane są m.in. następujące działania:

- budowa współpracujących elektronicznych platform usług publicznych, na których dostępne będą *e-Usługi* dla obywateli i przedsiębiorstw m.in.: zabezpieczenie społeczne, podatki, zamówienia publiczne, rejestracja działalności gospodarczej, rejestry sądowe, ochrona zdrowia i ochrona środowiska;
- przebudowa, dostosowanie i wdrożenie rejestrów państwowych, zasobów i systemów informatycznych administracji publicznej do współdziałania, w celu ich usprawnienia, integracji i umożliwienia świadczenia usług drogą elektroniczną, zapewnienie zintegrowanej infrastruktury teleinformatycznej administracji publicznej dla jednostek administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego;
- rozwój systemów informacji publicznej (w tym informacji prawnej);
- projekt systemowy mający na celu zapewnienie synergii działań w zakresie *e-Administracji* prowadzonych na szczeblu centralnym i regionalnym.

**Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 940 758 085 EUR, w tym 799 644 372 EUR z EFRR.**

W ramach osi realizowane są wyłącznie projekty indywidualne oraz projekt systemowy.

### **Nabory**

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 7. osi priorytetowej nie prowadzono naboru wniosków. W przyszłym okresie sprawozdawczym planowany jest uzupełniający nabór projektów o zaawansowanym stopniu realizacji.

### **Projekty systemowe**

Władza Wdrażająca Programy Europejskie (WWPE) jako beneficjent realizuje w ramach 7. osi priorytetowej *Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji*, którego wartość wynosi 60 mln PLN, w tym 51 mln PLN z EFRR.

Celem przedsięwzięcia jest wsparcie spójności i interoperacyjności między kluczowymi centralnymi projektami informatycznymi, realizowanymi w ramach Programu a projektami na rzecz społeczeństwa informacyjnego realizowanymi w regionach.

W okresie sprawozdawczym w ramach realizacji projektu:

- przeprowadzono 2 warsztaty,
- zorganizowano 2 konferencje/seminaria dla beneficjentów 7. osi priorytetowej,
- zlecono sporządzenie 36 analiz i opinii prawnych na rzecz beneficjentów 7. osi priorytetowej.

W I półroczu 2013 r. beneficjent złożył wnioski o płatność na kwotę 3,2 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 26,0 mln PLN.

### **Projekty indywidualne**

W okresie sprawozdawczym dwukrotnie dokonana została aktualizacja Listy projektów indywidualnych dla Programu Innowacyjna Gospodarka:

- aktualizacja z dnia 28 lutego 2013 r. - zmiany w ramach aktualizacji obejmują przesunięcie jednego z projektów z listy rezerwowej na podstawową, usunięcie jednego z projektów z listy rezerwowej, korektę wartości całkowitych i dofinansowania projektów, okresów realizacji inwestycji oraz nazw beneficjentów i projektów zgodnie ze stanem faktycznym;
- aktualizacja z dnia 27 czerwca 2013 r. - w ramach przedmiotowej aktualizacji z listy projektów indywidualnych usunięto 2 projekty, w tym jeden projekt z listy podstawowej ze względu na negatywną ocenę wniosku o dofinansowanie inwestycji oraz jeden projekt z listy rezerwowej z uwagi na brak postępów w przygotowaniu inwestycji. Jednocześnie, w wyniku dodatkowego naboru przeprowadzonego przez Instytucję Pośredniczącą dla 7 priorytetu, na listę projektów rezerwowych wpisane zostały 2 nowe przedsięwzięcia o łącznej wartości 179,30 mln zł. Dodatkowo, zaktualizowano wartości pozostałych projektów 7 priorytetu, zgodnie z zatwierdzonymi przez instytucje propozycjami zmian zgłoszonymi przez beneficjentów.

W wyniku powyższych aktualizacji, w ramach 7. osi priorytetowej przewidzianych do realizacji w okresie sprawozdawczym było 33 projekty indywidualne znajdujące się na

liście podstawowej, których koszt całkowity wynosi 3 862,02 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 3 192,07 mln PLN, oraz 4 projekty rezerwowe, których koszt całkowity wynosi 354,10 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 300,98 mln PLN.

Do końca okresu sprawozdawczego w ramach 7 osi priorytetowej PO IG Instytucja Zarządzająca zatwierdziła 38 wniosków o dofinansowanie o łącznej wartości dofinansowania 4 033,73 mln PLN<sup>4</sup>, z czego w okresie sprawozdawczym 2 wnioski o dofinansowanie o wartości 186,0 mln PLN.

W ramach 7 osi priorytetowej PO IG od początku realizacji Programu podpisano 32 umowy o dofinansowanie projektów, o wartości dofinansowania wynoszącej 3 780,35 mln PLN. W okresie sprawozdawczym podpisano 2 umowy o dofinansowanie o wartości 150,49 mln PLN.

W ramach 7. osi priorytetowej realizowane są tzw. duże projekty w rozumieniu art. 39 rozporządzenia 1083/2006. Szczegółowe informacje na temat realizacji dużych projektów znajdują się w rozdziale 4. *Informacja o realizacji dużych projektów.*

### **Analiza branżowa**

7. oś priorytetowa skierowana jest do jednostek administracji rządowej oraz jednostek im podległych, instytucji prowadzących państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw, konsorcjów jednostek administracji publicznej z przedsiębiorstwami, organizacji pozarządowych, organów samorządu zawodowego lub jednostek badawczo-rozwojowych oraz WWPE.

Spośród 32 realizowanych projektów, 24 realizowane są przez administrację rządową, 2 przez jednostki naukowe, 5 przez państwowe jednostki organizacyjne oraz jeden projekt systemowy realizowany jest przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie.

### **Analiza regionalna**

W związku z tym, że beneficjentami projektów w ramach 7. osi są instytucje publiczne, rezultaty realizowanych projektów będą miały oddziaływanie krajowe.

### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 7. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 5 projektów. W związku z powyższym osiągnięte wartości wskaźników w ramach 7. osi priorytetowej nadal są niewielkie. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż przy obecnym poziomie kontraktacji wszystkie wskaźniki osiągną bądź przekroczą wartości docelowe.

### **Podsumowanie**

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13), do 30 czerwca 2013 r. w ramach 7. osi priorytetowej zostało złożonych 44 wnioski o dofinansowanie na kwotę 4 861 697 136,35 PLN i podpisano 32 umowy o dofinansowanie na kwotę 3 780 350 779,86 PLN, z czego 3 213 298 162,81 PLN z EFRR, co stanowi 95,49% alokacji, co oznacza utrzymanie poziomu w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

---

<sup>4</sup> Liczba i wartość wniosków zatwierdzonych obejmuje wszystkie zatwierdzone przez IZ wnioski o dofinansowanie, w tym również dotyczące projektów, które nie są aktualnie realizowane w ramach POIG, m.in. z uwagi na rezygnację wnioskodawcy, połączenie z innymi, realizowanymi już projektami, czy rozwiązanie umowy o dofinansowanie.

W okresie sprawozdawczym złożono 4 wnioski o dofinansowanie i podpisano 2 umowy o dofinansowanie.

W ramach całej 7. osi priorytetowej na koniec okresu sprawozdawczego zostały złożone i zatwierdzone przez odpowiednie instytucje wnioski o płatność na całkowitą kwotę dofinansowania 1 561 688 201,03 PLN, w tym 1 327 425 371,66 PLN z EFRR, co stanowi 39,45% alokacji na oś, a więc o prawie 5 p.p. więcej niż na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W sumie w ramach 7. osi priorytetowej PO IG realizowane są 33 umowy o dofinansowanie (w tym 32 projekty indywidualne i jeden projekt systemowy).

Dotychczas w wyniku realizacji poniższych projektów realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej zostały udostępnione następujące usługi:

- „e-PUAP 2”, w ramach projektu wdrożono i udostępniono podpis – tzw. Profil Zaufany. Dotychczas ok. 153 tys. użytkowników potwierdziło profil zaufany na Platformie e-Puap;
- „Geoportal 2” w ramach projektu udostępniono dwie usługi: wyszukiwania oraz przeglądania zbiorów danych przestrzennych; zakres systemu zostanie rozszerzony o inne usługi;
- „Program e-Cło” – wdrożono Wspólnotowy System Rejestracji i Identyfikacji Podmiotów Gospodarczych – EORI;
- System Informatyczny Statystyki Publicznej - udostępniona została usługa e-sprawozdawczość, pozwalająca na wypełnianie obowiązków sprawozdawczych i organizację ich obsługi w firmie, komunikację ze statystyką, przysyłanie elektronicznych formularzy przez Internet oraz produkcję danych statystycznych;
- System Informacyjny o Infrastrukturze Szerokopasmowej i portal Polska Szerokopasmowa – wdrożono i uruchomiono System Informacyjny o Infrastrukturze Szerokopasmowej (SIIS), stanowiący narzędzie inwentaryzacji infrastruktury telekomunikacyjnej oraz Portal Polska Szerokopasmowa;
- Platforma Lokalizacyjno-Informacyjna z Centralną Bazą Danych – wdrożono i uruchomiono aplikację z funkcjonalnością lokalizacyjną, pozwalającą na przekazanie operatorowi centrum powiadamiania ratunkowego danych lokalizacyjnych osoby dokonującej zgłoszenia sytuacji alarmowej lub kryzysowej; w ramach projektu uruchomiono również funkcjonalność wspierającą przenoszenie numerów abonentów pomiędzy operatorami telekomunikacyjnymi;
- Informatyzacja Wydziałów Ksiąg Wieczystych – w wyniku realizacji projektu udostępniono możliwość podglądu ksiąg wieczystych on-line;
- Budowa systemu usług elektronicznych MS - uruchomiono w trybie produkcyjnym usługę S24 (*ems.ms.gov.pl*), która umożliwia założenie spółki za pośrednictwem elektronicznego wniosku do Krajowego Rejestru Sadowego; zmodernizowano system informatyczny KRS z zachowaniem dotychczasowych funkcjonalności;
- E-deklaracje – przygotowano infrastrukturę informatyczną umożliwiającą składanie podatkowych zeznań rocznych w formie elektronicznej bez podpisu kwalifikowanego;
- Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej – uruchomiono portal *ceidg.gov.pl*, który udostępnia szereg usług elektronicznych związanych

z prowadzeniem działalności gospodarczej dla przedsiębiorców i obywateli, m.in. rejestracji, zawieszenia, wznowienia i zaprzestania prowadzenia działalności;

- Platforma Usług Elektronicznych dla klientów ZUS (PUE) – uruchomiono Nowy Portal Informacyjny, który umożliwia m.in. dostęp do danych ubezpieczonego, świadczeniobiorcy, płatnika, lekarza czy komornika, które są zgromadzone na tzw. indywidualnych kontach w systemach dziedzinowych ZUS, pozwala także na przesłanie dokumentu do ZUS, zarezerwowanie wizyty w wybranej jednostce terenowej oraz wprowadza usługę e-Płatnik - tj. dostępną przez WWW funkcjonalność stanowiącą alternatywę dla aplikacji Płatnik.

Spośród projektów znajdujących się na liście wyróżnić można następujące typy projektów:

- dotyczące budowy współpracujących elektronicznych platform usług publicznych, na których dostępne będą eUsługi dla obywateli i przedsiębiorstw w zakresie:
  - zabezpieczeń społecznych (Platforma Usług Elektronicznych dla klientów ZUS (PUE), Emp@tia - Platforma komunikacyjna obszaru zabezpieczenia społecznego - MPiPS),
  - podatków i cel (Program e-Cło, e-Deklaracje2, e-Podatki, e-Rejestracja realizowane przez MF),
  - rejestracji działalności gospodarczej (Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej realizowany przez MG),
  - rejestrów sądowych (Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego),
  - ochrony zdrowia (Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych, Platforma udostępniania on-line przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych realizowane przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia),
- dotyczące przebudowy i dostosowania rejestrów państwowych, zasobów i systemów informatycznych administracji publicznej do współdziałania, w celu ich usprawnienia, integracji i umożliwienia świadczenia usług drogą elektroniczną, (pl.ID, e-PUAP, Budowa platformy e-usług Urzędu Komunikacji Elektronicznej UKE),
- zapewnienie zintegrowanej infrastruktury teleinformatycznej administracji publicznej dla jednostek administracji centralnej i jednostek samorządu terytorialnego (Infrastruktura e-Usług Resortu Finansów MF, Konsolidacja i centralizacja systemów celnych i podatkowych MF, Rozwój systemu informatycznego ZUS wspomagającego udostępnianie e-Usług),
- dotyczące rozwoju systemów informacji publicznej w zakresie:
  - danych georeferencyjnych (Geoportal 2, Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (GBDOT) wraz z krajowym systemem zarządzania, TERYT2 - Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju GUGiK, TERYT 3 – Rozbudowa systemów do prowadzenia rejestrów adresowych – Etap I, ZSIN – Budowa zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach);
  - danych statystycznych (System Informacyjny Statystyki Publicznej (SISP) realizowany przez GUS);

- projekt systemowy mający na celu zapewnienie synergii działań w zakresie e-Administracji prowadzonych na szczeblu centralnym realizowany przez WWPE.

Zdiagnozowano istotne problemy dotyczące opóźnień w terminowej realizacji projektów. Beneficjenci dokonują wielu zmian w harmonogramach rzeczowo-finansowych uwidaczniając przesunięcia wydatków na terminy późniejsze. Głównym powodem opóźnień w realizacji projektów są m.in. przedłużające się procedury przetargowe, zmiany na etapie realizacji projektu, brak odpowiednich aktów prawnych ustanawianych lub aktualizowanych na potrzeby funkcjonowania poszczególnych elementów tworzonych systemów i funkcjonalności. Powyższe zmiany w harmonogramach prowadzą do zagrożenia terminów realizacji poszczególnych zadań w ramach projektów, co w konsekwencji zagraża realizacji prognozy ustanowionej przez Radę Ministrów.

Dążąc do jak najpełniejszego wykorzystania dostępnej alokacji planuje się przeniesienie na listę podstawową dwóch projektów znajdujących się na liście rezerwowej.

- *System Informacyjny Statystyki Publicznej 2* – Głównego Urzędu Statystycznego;
- *Wdrożenie protokołu elektronicznego* – Ministerstwa Sprawiedliwości.

Kontraktacja przedmiotowych projektów jest możliwa w drugim półroczu br.

Ponadto w kolejnym okresie sprawozdawczym planowane jest zakończenie realizacji dwóch projektów oraz zakontraktowanie projektu z listy rezerwowej pt. *Portal Internetowy UFG* realizowanego przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny.

Trwają także prace nad rozbudową uruchomionego w 2012 r. dedykowanego narzędzia - Systemu Informacyjnego o Projektach (SIP), które wspiera działania Instytucji Wdrażającej, Instytucji Pośredniczącej, Instytucji Zarządzającej w procesie zarządzania i kontroli realizowanych projektów w ramach 7. osi priorytetowej.

Projekty 7. osi priorytetowej będą promowane w różnych formach, przykładowo na międzynarodowych targach CEBIT w Stambule.

#### **g) Oś priorytetowa 8. *Spółeczeństwo informacyjne - zwiększenie innowacyjności gospodarki***

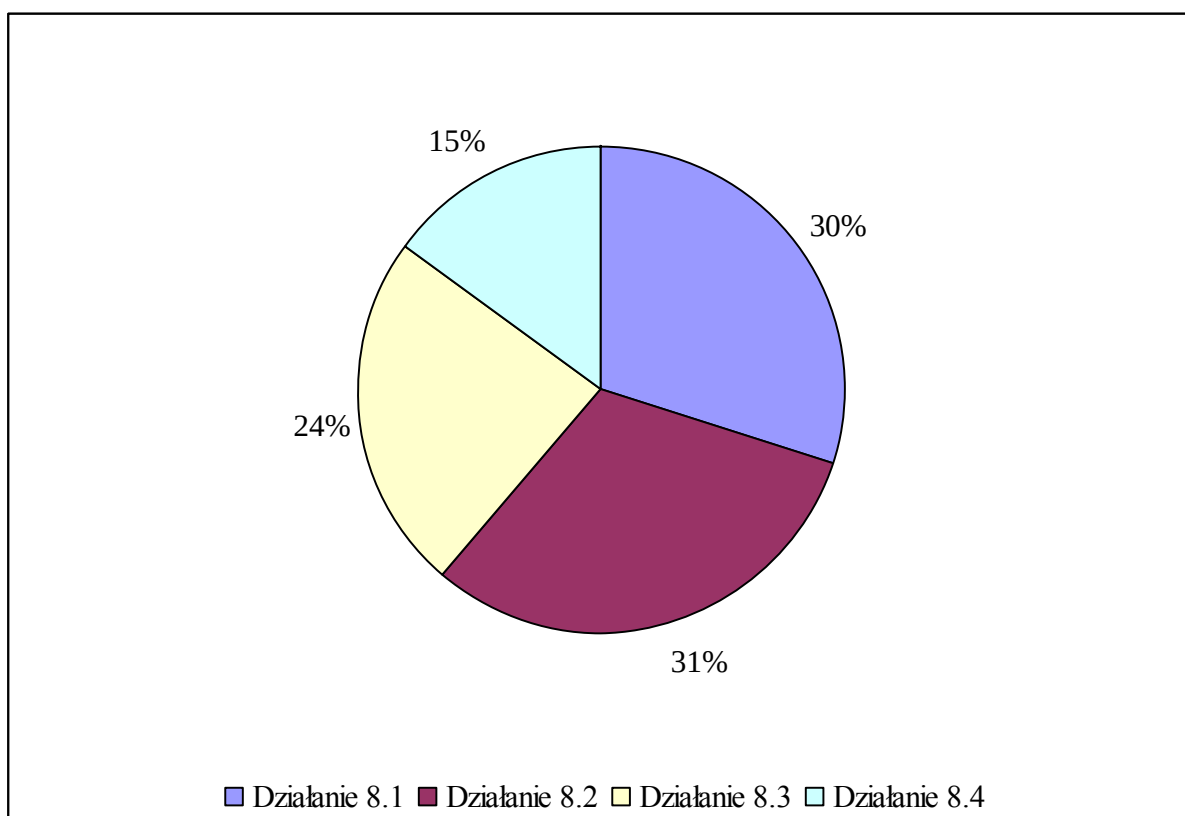
##### **Informacje ogólne**

Celem 8. osi priorytetowej jest stymulowanie rozwoju gospodarki elektronicznej poprzez wspieranie tworzenia nowych, innowacyjnych *e-Uslug*, innowacyjnych rozwiązań elektronicznego biznesu oraz zmniejszanie technologicznych, ekonomicznych i mentalnych barier wykorzystywania *e-Uslug* w społeczeństwie. W ramach osi priorytetowej wspierane są m.in. następujące działania dotyczące wsparcia dla nowo tworzonych mikro- oraz małych i średnich przedsiębiorstw świadczących *e-Uslugi*, wspierania procesów B2B, wspierania działań z zakresu *e-Integracji* poprzez wspieranie dostępu obywateli do szerokopasmowego Internetu, wsparcia dostarczania dostępu do Internetu szerokopasmowego na etapie tzw. „ostatniej mili” przez MSP.

**Budżet 8. osi priorytetowej wynosi łącznie 1 295 864 941 EUR, w tym 1 101 485 200 EUR z EFRR.**

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 8. osi priorytetowej.

**Wykres 21. Podział alokacji na Działania w ramach 8. osi priorytetowej (w %)**



Źródło: opracowanie własne

### **Nabory**

W I półroczu 2013 r. były przeprowadzone nabory wniosków w ramach wszystkich działań 8. osi priorytetowej.

Szczegółowe informacje na temat naborów prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.6 *Harmonogram uruchamiania działań*.

### **Projekty systemowe**

W ramach 8. osi priorytetowej w okresie sprawozdawczym realizowano trzy projekty systemowe. W ramach działania 8.1 kontynuowano realizację I etapu projektu systemowego „Uruchomienie wielofunkcyjnej platformy komunikacji internetowej wspierającej wdrażanie działań 8.1 i 8.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka”, którego celem jest popularyzacja idei społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez prowadzenie portalu *Wspieramy e-biznes*. Wartość projektu wynosi 4,35 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 3,70 mln PLN. Realizacja projektu została przedłużona do 30 kwietnia 2013 r. ze względu na rozszerzenie jego zakresu o działania związane z uczestnictwem beneficjenta w targach CeBIT 2013. W I półroczu 2013 r. beneficjent złożył wnioski o płatność na kwotę 593 216,30 PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności w wysokości 4,27 mln PLN. Projekt został ostatecznie zakończony i rozliczony.

W okresie sprawozdawczym kontynuowano realizację drugiego projektu systemowego „*Wspieramy e-biznes*” – platforma internetowa wspierająca realizację działań 8.1 i 8.2 PO IG - II etap. Wartość projektu wynosi 2,23 mln PLN. Celem portalu *Wspieramy e-biznes*, jest promocja realizacji działań 8.1 i 8.2 poprzez zrzeszenie na portalu społeczności

przedsiębiorców oraz dostarczenie im niezbędnych materiałów informacyjno-edukacyjnych. W okresie sprawozdawczym został przedłużony okres realizacji projektu do 31 października 2013 r. z uwagi na rozszerzenie zakresu o działania związane z uczestnictwem beneficjenta w targach CeBIT 2013.

W ramach ww. projektu systemowego w okresie sprawozdawczym podejmowane były następujące działania:

- na portalu web.gov.pl zamieszczono 1600 opisów projektów, a sam portal zanotował 2 miliony odsłon;
- stoisko na targach CeBIT 2013 w Hanowerze, na którym przedsiębiorcy mogli zaprezentować wytworzone przez siebie technologie. Przedsiębiorcy uczestniczący w targach zostali także wyposażeni w pakiet Match & Meet Onsite. Zorganizowano również relacje telewizyjne na żywo z targów. Przez cztery dni przekaz obejrzało 134 tysiące osób wizytujących strony [www.bankier.tv](http://www.bankier.tv); [www.web.gov.pl](http://www.web.gov.pl) oraz [www.cebit.parp.gov.pl](http://www.cebit.parp.gov.pl).

W okresie sprawozdawczym rozliczono wnioski o płatność na kwotę 844 130,9 PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności w wysokości 1,53 mln PLN.

Trzeci z projektów systemowych w ramach 8. osi priorytetowej realizowany jest w działaniu 8.3. Beneficjentem projektu pn. *Działania na rzecz rozwoju szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach 8. Osi Priorytetowej Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki* jest Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Wartość projektu wynosi 36,3 mln PLN. Celem projektu jest ułatwienie koordynacji pomiędzy projektami dotyczącymi budowy infrastruktury teleinformatycznej, a także zapewnienie spójności między planowanymi i realizowanymi projektami oraz umożliwienie zwiększenia w społeczeństwie (szczególnie wśród osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym) świadomości na temat korzyści wynikających z korzystania z Internetu.

W ramach ww. projektu w okresie sprawozdawczym podjęto następujące działania:

- Latarnicy Polski Cyfrowej przeprowadzili przeszło 8 700 spotkań, w których wzięło udział ponad 66 250 dorosłych Polaków. Łącznie przeprowadzono 18 tys. godzin szkoleniowych na spotkaniach;
- rozpoczęto wdrażanie przez Latarników lokalnych planów działań, na które przyznano wsparcie grantowe;
- zorganizowano jeden zjazd latarników (czerwiec 2013 r.) oraz 2 konferencje regionalne (maj i czerwiec 2013 r.);
- udzielono wyspecjalizowanego wsparcia eksperckiego 4 samorządom województwa: warmińsko-mazurskiego, świętokrzyskiego, podlaskiego, mazowieckiego (styczeń – czerwiec 2013 r.);
- udzielono wsparcia eksperckodoradczego JST m.in. w zakresie przygotowania rekomendacji dotyczącej sposobu wykorzystania nadwyżek finansowych w projekcie finansowanym ze środków UE, analiz finansowo-ekonomicznych związanych z etapem eksploatacji wybudowanej infrastruktury na lata 2014-2030;
- dla beneficjentów telekomunikacyjnych projektów współfinansowanych ze środków UE opracowano estymację w zakresie budowy infrastruktury telekomunikacyjnej zapewniającej szerokopasmowy dostęp do Internetu, spełniającą wymagania EAC w Polsce do roku 2020 na podstawie aktualnego stanu rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej, analizę prawną dotyczącą oceny projektu rozporządzenia PE



i Rady w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów wdrażania szybkich sieci łączności elektronicznej;

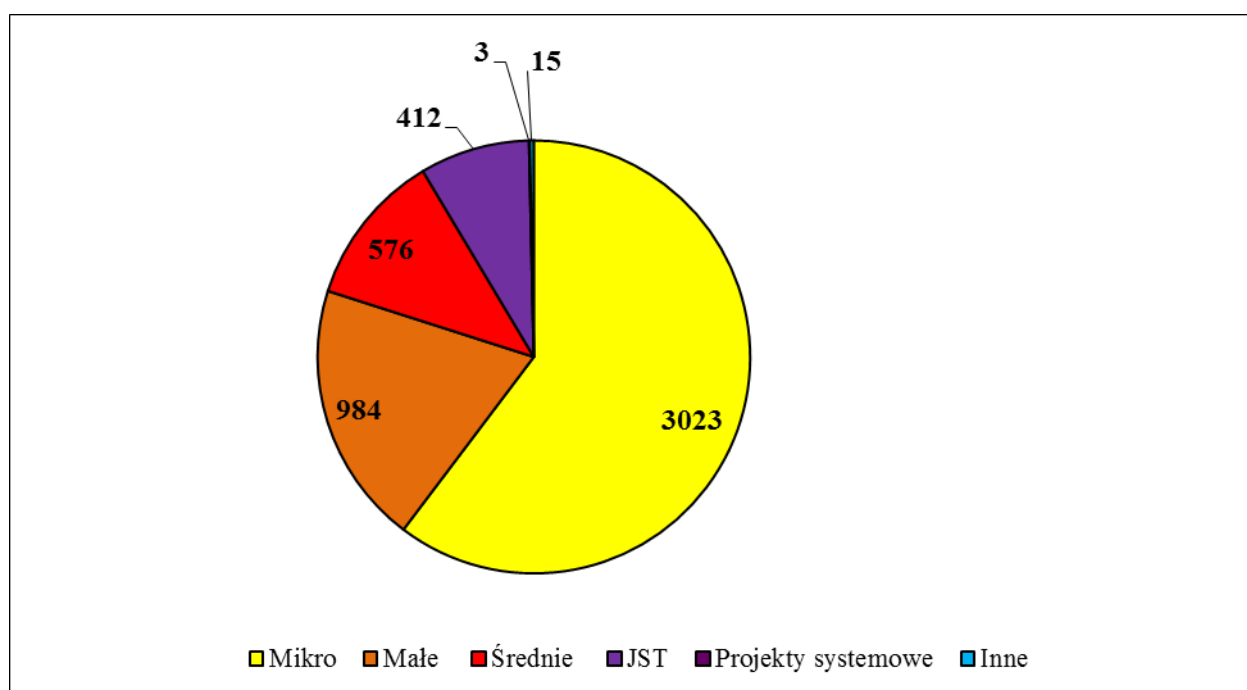
- przeprowadzono postępowanie dotyczące udzielenia zamówienia publicznego na doradztwo dla beneficjentów działania 8.3 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w zakresie prawidłowego udzielania zamówień publicznych w ramach projektów.

W I półroczu 2013 r. beneficjent złożył wnioski o płatność na kwotę 4,54 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 5,15 mln PLN.

### Analiza branżowa

Ze względu na fakt, że przedsiębiorcy w ramach 8. osi mogą aplikować do trzech z czterech działań, stanowią najliczniejszą grupę podmiotów, które podpisują umowy o dofinansowanie. W grupie przedsiębiorstw dominują mikroprzedsiębiorstwa, które stanowią ponad 60% wszystkich beneficjentów 8. osi priorytetowej (Wykres ).

**Wykres 22. Podział beneficjentów 8. osi priorytetowej od uruchomienia Programu**



*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP*

W oparciu o klasyfikację PKD wśród beneficjentów działania 8.1 dominują przedsiębiorcy z działu usługi – 98,4%, z czego 79,3% stanowią usługi wysokiej technologii, w tym ponad 76% – działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji, a 15,4% pozostałe usługi oparte na wiedzy, przy czym 7% stanowi działalność profesjonalna i techniczna.

Wśród beneficjentów działania 8.2 dominują przedsiębiorcy z działu usługi – 77,5%, z czego 55,3% stanowią usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy, w tym 36,2% z działu handel, 25,7% – pozostałe usługi oparte na wiedzy, w tym 12,3% z działu działalność profesjonalna i techniczna. Kolejną grupę stanowią przedsiębiorcy, których

PKD mieści się w dziale *przetwórstwo przemysłowe* (18,31%), z czego 74,6% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*.

Beneficjentami działania 8.3 są jednostki samorządu terytorialnego lub konsorcja JST i NGO.

Wśród beneficjentów działania 8.4 dominują przedsiębiorcy z działu *usługi* – 91,4%, z czego 83,4% stanowią *usługi wysokiej technologii*, w tym 62,9% z działu *telekomunikacja*.

Biorąc pod uwagę całą 8. oś priorytetową dominują przedsiębiorcy z działu *usługi* – 88,6%, z czego 56,8% stanowią *usługi wysokiej technologii*, w tym 41,2% *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji*. *Usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* stanowią 24,6 % (w tym *działalność profesjonalna i techniczna* 8,9%), a *pozostałe usługi oparte na wiedzy* stanowią 18,61% (w tym *handel* stanowi 17,7%). Natomiast dział *przetwórstwo przemysłowe* stanowi 8,4%.

### **Analiza regionalna**

Na koniec okresu sprawozdawczego największą aktywnością w procesie wnioskowania o dofinansowanie wykazywały następujące województwa: mazowieckie (4 880 wniosków o wartości dofinansowania 4,36 mld PLN), wielkopolskie (2 229 wniosków o wartości dofinansowania 2,1 mld PLN) oraz małopolskie (2 123 wniosków o wartości dofinansowania 1,84 mld PLN), a najmniejszą – opolskie (354 wnioski o wartości dofinansowania 418,64 mln PLN) oraz podlaskie (390 wniosków o wartości 448,35 mln PLN). Natomiast w bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej wniosków złożyły podmioty z województwa mazowieckiego (884), wielkopolskiego (359) oraz małopolskiego (319).

Na koniec czerwca 2013 r. najwięcej umów o dofinansowanie podpisano podobnie jak to ma miejsce przy procesie wnioskowania – w województwach: mazowieckim (1 206 umów o wartości dofinansowania 1,14 mld PLN), wielkopolskim (737 umów o wartości dofinansowania 678,54 mln PLN) oraz małopolskim (518 umów o wartości dofinansowania 433,21 mln PLN). Z kolei najmniej umów o dofinansowanie podpisano w województwie warmińsko-mazurskim (78 umów o wartości dofinansowania 68,51 mln PLN) oraz opolskim (117 umów o wartości dofinansowania 177,4 mln PLN) i zachodniopomorskim (117 umów o wartości dofinansowania 138,13 mln PLN), z czego w I półroczu 2013 r. najwięcej umów podpisano z podmiotami z województwa mazowieckiego (227), wielkopolskiego (151), śląskiego (93) i podkarpackiego (19), a najmniej z województwa warmińsko-mazurskiego (10) i zachodniopomorskiego (15).

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* - w załączniku 2. *Tabele finansowe*.

### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 8. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 2 082 projektów. Zdecydowana większość spośród zakończonych projektów realizowana była w ramach działania 8.1 (1 174) oraz 8.2 (851), znacznie mniej w działaniach 8.3 (19) oraz 8.4 (38). Zakończone projekty stanowią 42% projektów przyjętych do realizacji, zatem – biorąc pod

uwagę, iż poziom kontraktacji w ramach osi priorytetowej wynosi 66% - niskie zrealizowane wartości wskaźników pozostają adekwatne do obecnego etapu realizacji osi priorytetowej. Należy przy tym zwrócić uwagę na znaczące zróżnicowanie pomiędzy działaniami: wskaźniki produktu dla działań 8.1 i 8.2 osiągają realizację na poziomie 50-60% wartości docelowej, podczas gdy dla działań 8.3 i 8.4 (z uwagi na niewiele projektów zakończonych) nie przekraczają 5%. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na bardzo wysoką realizację wskaźnika dotyczącego liczby przedsiębiorstw objętych wdrożonymi systemami informatycznymi typu B2B (ponad trzykrotne przekroczenie wartości docelowej), co wskazuje na dużą efektywność procesu integrowania zasobów cyfrowych przedsiębiorstw.

Analiza szacowanej wartości wskaźników na podstawie zawartych umów o dofinansowanie wskazuje, iż przy obecnym poziomie kontraktacji wartości docelowe większości wskaźników zostaną osiągnięte w stopniu od 40 do 130%. Należy przy tym ponownie zwrócić uwagę na problem nieadekwatności wartości docelowych niektórych wskaźników z poziomu osi priorytetowej do realizowanych działań: wskaźniki te opracowane zostały na początkowym etapie procesu programowania, zaś wskutek późniejszych prac niektóre instrumenty wsparcia jeszcze przed ich uruchomieniem uległy istotnym modyfikacjom (dotyczy to w szczególności działania 8.1 i 8.4, w którym pierwotnie zakładano realizację projektów o wielokrotnie mniejszej przeciętnej wartości). Dlatego też w ramach przeglądu śródkresowego PO IG przekazano do Komisji Europejskiej propozycję modyfikacji poszczególnych wskaźników, jednakże KE wyraziła zgodę na wprowadzenie jedynie niektórych proponowanych zmian. W związku z zaakceptowaniem jedynie części zmian, obecny system wskaźników dla 8. osi priorytetowej jest niespójny, dlatego też do Komisji Europejskiej przesłana została kolejna propozycja jego modyfikacji.

Należy zaznaczyć, iż na poziomie działań 8.1 i 8.2 wysokie szacowane wartości osiągają wskaźniki rezultatu: przy kontraktacji w działaniach wynoszącej odpowiednio 73% oraz 49%, szacowana realizacja wskaźników wynosi 80-100% (dla działania 8.1) oraz 455% (dla działania 8.2). Obserwowany jest także systematyczny wzrost liczby miejsc pracy tworzonych w ramach projektów realizowanych w działaniu 8.1.

Również w działaniach 8.3 i 8.4 zauważalny jest stopniowy wzrost szacowanych wartości wskaźników rezultatu, dotyczących liczby utworzonych stanowisk komputerowych dla podmiotów trwale korzystających z Internetu (119% wartości docelowej) oraz liczby podmiotów trwale korzystających z Internetu szerokopasmowego udostępnionego w wyniku programu (224% wartości docelowej).

## **Podsumowanie**

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2013 r. w 8. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 18 828 wniosków o wartości dofinansowania 13 204 573 232,98 PLN oraz podpisano 5 013 umów z beneficjentami o wartości dofinansowania 3 643 288 236,43 PLN, z czego 3 096 430 484,94 PLN z EFRR, co stanowi 72% alokacji, a więc o prawie 17 p.p. więcej niż na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 3 317 wniosków o dofinansowanie i zawarto 959 umów o dofinansowanie. Liczba wniosków złożonych w bieżącym okresie sprawozdawczym była większa o 1735 niż w poprzednim okresie sprawozdawczym. Natomiast liczba zawartych umów była o 133 większa.

Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność od uruchomienia Programu wyniosły 1 551 260 264,08 PLN, w tym 1 318 565 937,08 PLN z EFRR, co

stanowi 30,66% alokacji i oznacza wzrost o prawie 7 p.p. w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W przyszłym okresie sprawozdawczym zaplanowany jest konkurs w ramach działania 8.1. Ponadto, w ramach osi priorytetowej kontynuowany będzie proces podpisywania umów i wdrażania projektów zgodnie z harmonogramami, a także będą realizowane płatności na rzecz beneficjentów, więc poziom płatności w Programie będzie systematycznie wzrastał.

## **9) Oś priorytetowa 9. *Pomoc techniczna***

Szczegółowe informacje na temat przebiegu 9. osi priorytetowej zostały zawarte w rozdziale 5. *Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej.*

### **1.4 Zmiany wprowadzone do *Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013***

W okresie sprawozdawczym dokument był zmieniony jednokrotnie – w dniu 27 czerwca 2013 r. zatwierdzona została kolejna wersja *Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*. Do dokumentu wprowadzono następujące zmiany:

- 1) W części ogólnej w tabeli w podrozdziale 2.2.3 *Podział alokacji PO IG z uwzględnieniem preferencji dla małych i średnich przedsiębiorstw (MSP) w euro* zweryfikowano wartości liczbowe w związku z realokacjami pomiędzy działaniami dokonanymi od czasu ostatniej zmiany dokumentu oraz dodaniem nowego instrumentu w osi priorytetowej 3 pn. *Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji*,
- 2) W części ogólnej w rozdziale 2.6 *Dokumenty związane z realizacją PO IG* zaktualizowano listę aktów prawnych regulujących udzielanie pomocy publicznej w działaniach PO IG; aktualizacje w tym zakresie zostały także wprowadzone w poszczególnych kartach działań,
- 3) W kartach działań:
  - a) zaktualizowano kartę działania 2.3 w związku z ogłoszonym w tym działaniu konkursem w 2013 r.,
  - b) dodano kartę działania dla nowego instrumentu w osi priorytetowej 3. pn. *Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji*, który ma na celu wsparcie w formie pożyczki dla mikro- i małych przedsiębiorstw, które planują realizację przedsięwzięć o charakterze innowacyjnym,
  - c) w działaniu 6.1 zaktualizowano część „przykładowe rodzaje projektów”, zgodnie ze zmianami wprowadzanymi do działania nowelizacją rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu

*Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013*, w szczególności dodano nowe działania pro-eksportowe, które mogą zostać zrealizowane przez beneficjentów, a także informację o możliwości aktualizacji Planu Rozwoju Eksportu,

- d) kartę działania 6.2 zaktualizowano w związku z nowym projektem systemowym pn. „Most Krzemowy”, planowanym do realizacji przez PARP w ramach poddziałania 6.2.1, którego celem jest zwiększenie innowacyjności polskiej gospodarki poprzez przyspieszenie rozwoju (akcelerację) wyselekcjonowanych przedsiębiorców, w tym przedsiębiorców początkujących (start-up) z branż nowych technologii,
  - e) w działaniu 9.3 uwzględniono dodatkowe zadanie, które może być finansowane ze środków pomocy technicznej, tj. „działania informacyjne i promocyjne dotyczące programu operacyjnego w zakresie innowacyjności, badań naukowych i ich powiązań ze sferą przedsiębiorstw na lata 2014-2020, w tym w szczególności: spotkania, konferencje, publikacje”;
- 4) W załączniku 4.1 Tabela finansowa zobowiązań zweryfikowano wartości liczbowe, w związku z realokacjami pomiędzy działaniami dokonanymi od ostatniej zmiany dokumentu; aktualizacje w tym zakresie zostały także wprowadzone w części finansowej kart właściwych działań;
  - 5) W załączniku 4.2 Wskaźniki monitorowania dodano nowe wskaźniki dla nowego instrumentu w priorytecie 3. pn. *Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji*; dodano nowe wskaźniki monitorowania działania 6.2, zweryfikowano także wartości wskaźników w odniesieniu do działania 6.3;
  - 6) W załączniku 4.3 Opis systemu wdrażania działań:
    - a) zaktualizowano opis działania 2.3 w związku z ogłoszonym w tym działaniu konkursem w 2013 r.,
    - b) w działaniu 3.1 zaktualizowano opis w związku z wprowadzeniem nowych kryteriów wyboru projektów (ocena merytoryczna fakultatywna w systemie punktowym, zastąpiła dotychczasową ocenę „zero-jedynkową”, wprowadzono także kryteria rozstrzygające I i II stopnia),
    - c) dodano opis systemu wdrażania nowego instrumentu w osi priorytetowej 3. pn. *Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji*,
    - d) zaktualizowano opis w działaniu 4.4, w związku z ogłoszonym w tym działaniu konkursem w 2013 r.,
    - e) zweryfikowano opis w działaniu 6.1 w związku ze zmianami wprowadzanymi nowelizacją rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 kwietnia

2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013,

- 7) Zaktualizowano załącznik 4.4 Procedura odwoławcza w ramach PO IG, w związku z nowelizacją ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,
- 8) Zaktualizowano załącznik 4.5 Lista projektów indywidualnych, w związku z opublikowaniem nowej Listy w Monitorze Polskim;
- 9) W załączniku 4.6 Kryteria wyboru finansowanych operacji uzupełniono kryteria dla działania 3.1, nowego instrumentu w osi priorytetowej 3, pilotażu w osi priorytetowej 4, działania 4.4, działania 6.1, działania 8.1 i działania 8.2, przyjęte przez Komitet Monitorujący od czasu ostatniej zmiany dokumentu.

## **1.5 Prace nad dokumentami niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania Programu**

### **1.5.1 Programy pomocy publicznej**

W okresie sprawozdawczym dokonano zmiany trzech obowiązujących programów pomocowych regulujących udzielanie wsparcia w ramach PO IG:

- w dniu 30 marca 2013 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. poz. 412), wprowadzające w ramach działania 8.1 i 8.2 szereg zmian i uproszczeń, zachęcających przedsiębiorców do podejmowania działań w zakresie rozwoju elektronicznej gospodarki. Główne zmiany w zakresie działania 8.1 umożliwiają przeprowadzenie jednocześnie dwóch naborów: dla młodych wnioskodawców (do 27 roku życia), którzy mogą ubiegać się o wsparcie w wysokości do 80 000 PLN oraz dla pozostałych wnioskodawców, ubiegających się o dofinansowanie, w wysokości nieprzekraczającej 600 000 PLN. Dodatkowo, umożliwiono przedsiębiorcom ponoszenie, przed dniem złożenia wniosków o dofinansowanie, wydatków związanych z zakupem analiz przygotowawczych, usług translacyjnych i innych usług doradczych.

Do głównych zmian w ramach działania 8.2 wprowadzonych w/w rozporządzeniem należy zaliczyć odstępienie od obowiązku przedstawiania przez wnioskodawcę umowy o współpracy z co najmniej dwoma przedsiębiorcami. Zgodnie z nowymi regulacjami dla działania 8.2 POIG, nawiązanie współpracy ma być efektem realizacji projektu, nie zaś warunkiem wejścia pozwalającym na ubieganie się o dofinansowanie. Istotnym ułatwieniem dla przedsiębiorców jest również możliwość ponoszenia, przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wydatków związanych z zakupem ekspertyz, analiz przygotowawczych lub usług doradczych w zakresie przygotowania projektu, a także rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem. Dodatkowo, zniesiono ograniczenie dotyczące maksymalnej kwoty wsparcia projektu, wynoszącej dotychczas do 2 mln PLN. Do nowych rozwiązań, jakie wprowadza

nowelizacja w/w rozporządzenia zaliczyć należy także możliwość alternatywnego wsparcia projektów z działania 8.2, zgodnie z zasadami pomocy de minimis oraz umożliwienie wsparcia sieciom kontrahentów planujących zintegrowanie swoich systemów informatycznych w ramach wspólnych przedsięwzięć biznesowych. W ramach tego typu wsparcia wszyscy uczestnicy sieci kontrahentów, posiadający status MSP, mogą otrzymać dofinansowanie, stanowiące pomoc *de minimis*.

- w dniu 18 czerwca 2013 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 czerwca br. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. poz. 691). Rozporządzenie to wprowadziło dwa nowe instrumenty wsparcia. Pierwszym z nich jest Fundusz Pożyczkowy Wspierania Innowacji w osi priorytetowej 3. Kapitał dla innowacji, w ramach którego grupą docelową są mikro- i mali przedsiębiorcy, będący we wczesnej fazie rozwoju lub początkowej fazie rozszerzania działalności. Pożyczka będzie udzielana, na warunkach korzystniejszych niż rynkowe, na realizację innowacyjnego przedsięwzięcia opisanego w przedstawianej przez wnioskodawcę koncepcji biznesowej.

Drugim nowym instrumentem jest projekt systemowy Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości realizowany w ramach działania 6.2. Celem projektu jest zwiększenie kompetencji MŚP w zakresie rozpoczynania działalności gospodarczej na rynku Stanów Zjednoczonych Ameryki, prowadzenia negocjacji, a docelowo pozyskania partnerów gospodarczych oraz współpracy technologicznej, w oparciu o środki PO IG. Projekt ten obejmuje trzy etapy: 1) szkolenia prowadzone przez polskich i zagranicznych wykładowców, 2) kilkudniowe warsztaty w formie indywidualnych spotkań z doradcami oraz 3) udział przedsiębiorców w kilkumiesięcznym programie akceleracyjnym zorganizowanym na terenie Doliny Krzemowej w Stanach Zjednoczonych Ameryki.

W ramach nowelizacji w/w rozporządzenia wprowadzono ponadto zmiany do działania 6.1, podnoszące maksymalną intensywność wsparcia do 75 % oraz kwotę wsparcia do 400 000 PLN dla jednego przedsiębiorcy na jeden projekt. Rozporządzenie wprowadziło także nowe kategorie wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem i rozszerzyło zakres podmiotów mogących ubiegać się o dofinansowanie na wdrożenie planu rozwoju eksportu o tych przedsiębiorców, którzy uzyskali wcześniej wsparcie na przygotowanie planu rozwoju eksportu, jednak z uwagi na zmiany sytuacji gospodarczej i politycznej na rynkach zagranicznych konieczna była aktualizacja tego planu. Zaktualizowany plan rozwoju eksportu powinien być sporządzony nie wcześniej niż 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, a następnie ponownie oceniony przez PARP.

- w dniu 26 lutego 2013 r. weszła w życie nowelizacja rozporządzenia Ministra Administracji i Spraw Wewnętrznych z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku "ostatniej mili" w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. poz. 264). Celem nowelizacji było rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikowanych o pozycje niezbędne do realizacji projektu, a dotychczas nieuwjęte w rozporządzeniu. Od tej pory kwalifikowalny jest koszt analiz i doradztwa związany z realizacją projektu i poniesiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o udzielenie

wsparcia, do wysokości 5%, jednakże nie więcej niż 20 000 PLN. Zmiana w/w rozporządzenia umożliwiła uznanie za kwalifikowalne kosztów dotyczących m.in. przygotowania dokumentacji wymaganej do zgłoszenia budowy, opłat publicznoprawnych związanych z przygotowaniem i realizacją projektu, jak również kosztów obsługi instrumentów zabezpieczających realizację umowy o udzielenie wsparcia. Znowelizowane rozporządzenie obowiązywało w naborze do działania 8.4 przeprowadzanym w dniach 11 marca – 5 kwietnia 2013.

W I półroczu 2013 r. podjęto także prace zmierzające do zmiany:

- rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie ośrodków innowacyjności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 21, poz. 116). Zgodnie ze schematem określonym w w/w rozporządzeniu, ośrodki innowacyjności do momentu rozliczenia otrzymanego wsparcia w ramach działania 5.3 tj. przez okres ok. 20 lat od zakończenia realizacji projektu, powinny udzielać przedsiębiorcom pomoc publiczną i pomoc *de minimis*. Tymczasem przepisy w/w rozporządzenia pozwalają na udzielanie przedsiębiorcom pomocy jedynie do dnia 31 grudnia 2013 r. Korzystając z przepisów przejściowych rozporządzeń unijnych, tj. rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy *de minimis* - głównym celem nowelizacji będzie przedłużenie terminu udzielania przez ośrodki innowacyjności pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* przedsiębiorcom, do dnia 30 czerwca 2014 r. Jednocześnie planuje się wprowadzenie w w/w rozporządzeniu przepisy doprecyzowujące schemat rozliczenia wsparcia przez ośrodki innowacyjności.
- rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na udział przedsiębiorców w programach promocji w ramach poddziałania 6.5.2. Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. Nowelizacja ma na celu wydłużenie okresu trwania programów do dnia 30 czerwca 2014 r., co podyktowane jest dużym zainteresowaniem przedsiębiorców w uczestniczeniu w programach promocji oraz imprezach targowo-wystawienniczych. Możliwość wydłużenia okresu udzielania pomocy na podstawie ww. rozporządzenia Ministra Gospodarki wynika z przepisów przejściowych rozporządzenia Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy *de minimis*. Wydłużenie ram czasowych udzielania pomocy na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki umożliwi wparcie większej liczby przedsiębiorców. W projekcie nowelizacji w/w rozporządzenia planuje się również dokonanie aktualizacji w zakresie odesłania do zmienionych przepisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących



pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. poz. 167).

### **1.5.2 Wytyczne**

W okresie sprawozdawczym weszła w życie nowelizacja Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. Wytyczne zostały zatwierdzone w dniu 29 kwietnia 2013 r. i weszły w życie z dniem publikacji komunikatu w Monitorze Polskim, tj. 21 maja 2013 r. Wprowadzono następujące zmiany:

1. Doprecyzowano postanowienia dotyczące możliwości kwalifikowania kosztów ogólnych zadeklarowanych ryczałtowo w ramach 1. i 2. osi priorytetowej.
2. Uzupełniono część wytycznych dotyczących projektów generujących dochód o postanowienia w zakresie dochodów incydentalnych i kar umownych.
3. Wprowadzono koszty dla projektu systemowego w ramach pilotażu w 3. osi priorytetowej „Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji”.
4. Wprowadzono koszty dla projektu systemowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości „Innowacyjność 2013” w działaniu 5.2.
5. Wprowadzono koszty dla projektu systemowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości „Polski Most Krzemowy” w poddziałaniu 6.2.1.
6. Odstąpiono od obowiązku rozeznania rynku, w przypadku dokonywania przez beneficjenta zamówienia do kwoty 3500 PLN netto, do którego nie ma zastosowania ustawa *Prawo zamówień publicznych*.
7. Zaktualizowano informacje na temat programów pomocowych dla działań objętych pomocą publiczną.
8. Doprecyzowano katalogi kosztów poszczególnych działań.

### **1.5.3 Porozumienia i umowy**

W okresie sprawozdawczym nie wprowadzano zmian do zawartych pomiędzy Instytucją Zarządzającą a Instytucjami Pośredniczącymi porozumień w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013 dla poszczególnych osi priorytetowych.

### **1.5.4 Kryteria wyboru projektów**

W dniu 28 lutego 2013 r. Komitet Monitorujący Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka przyjął zmiany kryteriów wyboru finansowanych operacji dla następujących działań: 3.1, 4.4, 6.1, 8.1 i 8.2 POIG oraz przyjął kryteria dla nowego instrumentu realizowanego w ramach 3. osi priorytetowej, tj. Funduszu Pożyczkowego Wspierania

Innowacji. Zmiany kryteriów mają na celu podniesienie jakości wybieranych projektów oraz optymalne wykorzystanie dostępnej alokacji PO IG.

- Uchwałą nr 81 przyjęto kryteria dla nowego instrumentu realizowanego w ramach 3. osi priorytetowej, tj. Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji. W związku z wprowadzeniem nowego instrumentu przyjęto zestaw nowych kryteriów, składający się z kryteriów formalnych oraz merytorycznych, dla projektu systemowego PARP „Fundusz Pożyczkowy Wspierania Innowacji”.
- Uchwałą nr 82 zatwierdzono zmianę kryteriów dla działania 3.1 POIG. Zrezygnowano z minimum rocznego doświadczenia w zakresie świadczenia usług związanych z wdrażaniem wyników prac B+R oraz transferu technologii, co jest podyktowane faktem, iż rynek podmiotów działających na rzecz innowacyjności jest bardzo młodą branżą w Polsce. Z obserwacji wynika, że wymóg minimum rocznego doświadczenia przekreślał szanse podmiotom, które często osiągały na rynku wyniki lepsze, niż podmioty teoretycznie posiadające większe doświadczenie, działające na rynku od lat. Skrócono również okresu trwania nowowybranych projektów do 30 czerwca 2015 r., co było konieczne ze względu na zbliżający się koniec realizacji PO IG.

Dodatkowo, zmieniono formułę oceny wniosków składanych w ramach działania 3.1 POIG, tzn. dodano etap oceny merytorycznej fakultatywnej (8 nowych kryteriów merytorycznych fakultatywnych). W naborach organizowanych w poprzednich okresach sprawozdawczych projekty były oceniane za pomocą kryteriów formalnych i merytorycznych obligatoryjnych. W związku ze stosunkowo niewielką kwotą środków pozostałych do przeprowadzenia ostatniego naboru w ramach działania oraz chęcią wyboru najlepszych projektów zdecydowano się na wprowadzenie kryteriów punktowych. Nowe kryteria zatwierdzone przez KM PO IG w okresie sprawozdawczym premiuje m.in. projekty, w których przeznaczona jest znaczna ilość środków finansowych z dofinansowania na wejścia kapitałowe w spółki powstałe w ramach preinkubacji. Również wnioskodawcy zapewniający na etapie aplikowania o dofinansowanie udział koinwestora na etapie wejścia kapitałowego będą premiowane. Ponadto, doświadczenie we wdrażaniu działania 3.1 pokazało, że spółki powoływane w ramach tego instrumentu nie zawsze były świadome konieczności odpowiednio wczesnego poszukiwania inwestorów, którzy mogliby poprzez dokapitalizowanie w fazie start-up znacznie zwiększyć tempo rozwoju projektu. Zaproponowano więc kryterium, które ocenia czy wnioskodawca realizuje projekt z partnerem będącym Funduszem Venture Capital lub siecią Aniołów Biznesu, co ma zachęcić do tworzenia projektów w partnerstwie z podmiotami zajmującymi się dokapitalizowaniem spółek fazy start-up.

- Uchwałą nr 83 zatwierdzono zmianę kryteriów dla działania 4.4 POIG. Zgodnie ze zmienionymi kryteriami, w konkursie przeprowadzonym w terminie 15 maja – 5 czerwca 2013 r. premiowane były m.in. projekty, których realizacja przyczyni się do wdrożenia rozwiązania charakteryzującego się nowością oraz przydatnością do przemysłowego stosowania lub technicznym charakterem i użytecznością. Zmiana kryteriów wynikała również z zamiaru wyboru nowatorskich rozwiązań, które nie były wcześniej przedmiotem wdrożenia (opracowanych przez samego wnioskodawcę lub na jego zlecenie oraz rozwiązań zakupionych od innych podmiotów). Dodatkowo, punktowane są projekty przyczyniające się do stworzenia własnego lub rozwoju już

istniejącego działu B+R (co w rezultacie sprzyjać będzie wyborowi projektów, których realizacja spowoduje wzrost potencjału badawczego przedsiębiorcy oraz jego możliwości związanych z opracowywaniem w przyszłości nowatorskich, innowacyjnych rozwiązań we własnym zakresie).

Zmieniona została formuła oceny wniosków o dofinansowanie. Wsparcie uzyskują projekty pozytywnie ocenione przez panel ekspertów. Aspekty oceniane przez panel ekspertów to: innowacyjność produktu w skali międzynarodowej, opłacalność projektu, konkurencyjność produktu na rynku międzynarodowym, strategia zarządzania realizacją projektu w ujęciu organizacyjnym, kadrowym, kosztowym i kontrolnym oraz strategia marketingowa wprowadzenia produktu na rynek.

- Uchwałą nr 84 zatwierdzono zmianę kryteriów dla działania 6.1. Zmiany w kryteriach dla działania 6.1 związane były głównie z nowelizacją rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w *sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*. Dotyczyły one doprecyzowania sposobu liczenia średniego udziału eksportu wnioskodawcy, a także posiadania przez niego aktualnego Planu rozwoju eksportu spełniającego warunki określone w rozporządzeniu. Nowelizacja rozporządzenia wprowadziła możliwość aktualizacji planów rozwoju eksportu, co pociągnęło za sobą konieczność modyfikacji kryterium dotyczącego dnia rozpoczęcia realizacji projektu, z zastrzeżeniem kosztów ponoszonych na zakup usług doradczych w zakresie aktualizacji Planu rozwoju eksportu. Ponadto, utrzymano dotychczasowe kryterium, zgodnie z którym projekt zakłada skorzystanie z minimum dwóch wymienionych w tym kryterium działań, z jednoczesnym uwzględnieniem nowych kategorii działań kwalifikujących się do objęcia wsparciem zawartych w nowelizowanym rozporządzeniu.
- Uchwałą nr 85 zatwierdzono zmianę kryteriów dla działania 8.1 POIG. Zmieniono kryterium dotyczące dnia rozpoczęcia realizacji projektu. Zmiana wynikała z wprowadzenia nowelizacją rozporządzenia możliwości ponoszenia wydatków związanych z zakupem analiz przygotowawczych, usług translacyjnych i innych usług doradczych przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Wprowadzone nowelizacją w/w rozporządzenia rozwiązanie umożliwiające przeprowadzenie w tym samym czasie dwóch naborów (dla młodych przedsiębiorców i dla pozostałych) pociągnęło za sobą konieczność wprowadzenia nowego kryterium merytorycznego fakultatywnego, zgodnie z którym wnioskodawca będący osobą fizyczną, która w roku złożenia wniosku o udzielenie wsparcia ma nie więcej niż 27 lat albo będący spółką cywilną, w której każdy ze wspólników w roku złożenia wniosku o udzielenie wsparcia ma nie więcej niż 27 lat, może ubiegać się o wsparcie nieprzekraczające 80 000 PLN, przy czym intensywności wsparcia wynosi do 85 % wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem. Pozostałe zmiany w kryteriach dotyczących rentowności projektu w okresie trwałości oraz dywersyfikacji źródeł przychodu związanych ze świadczeniem e-usług mają na celu podniesienie jakości projektów oraz dostosowanie stawianych wnioskodawcom wymagań do praktycznych strategii dywersyfikacji i koncentracji przychodów stosowanych przez przedsiębiorców.

- Uchwałą nr 86 zatwierdzono zmianę kryteriów dla działania 8.2. W ramach kryteriów dla działania 8.2 POIG wprowadzono szereg zmian. Z uwagi na uproszczenie warunku, jaki do tej pory musiał spełnić wnioskodawca ubiegający się o wsparcie, tj. obowiązku przedstawienia umowy o współpracy z co najmniej dwoma przedsiębiorcami - zmodyfikowano kryterium dotyczące zobowiązania do prowadzenia tego typu współpracy. Zgodnie z nowym kryterium, nawiązanie współpracy z co najmniej dwoma przedsiębiorcami ma być efektem realizacji projektu, nie zaś warunkiem wejścia pozwalającym na ubieganie się o dofinansowanie. Ponadto, w związku z umożliwieniem wnioskodawcom ponoszenie przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wydatków związanych z zakupem analiz przygotowawczych, usług translacyjnych i innych usług doradczych, dokonano zmiany w kryterium dotyczącym dnia rozpoczęcia realizacji projektu.

W celu podniesienia jakości projektów wprowadzono również dwa nowe kryteria fakultatywne. Pierwsze z nich dotyczy świadczenia w ramach relacji B2B zaawansowanych usług elektronicznych automatycznego przetwarzania danych lub w formule Software-as-a-Service (oprogramowanie jako usługa). Celem kryterium jest premiowanie projektów cechujących się wysoką innowacyjnością usług oferowanych partnerom biznesowym. Kryterium drugie dotyczy rozwiązań tzw. „Green IT”, w ramach których premiowane są projekty wdrażające nowoczesne rozwiązania informatyczne lub instalacje techniczne optymalizujące efektywność energetyczną systemu informatycznego i zwiększające bezpieczeństwo ekologiczne inwestycji. Jednocześnie z uwagi na zbliżający się termin kontraktacji PO IG oraz ograniczony okres realizacji projektów w ramach działania 8.2 wprowadzono kryterium formalne specyficzne, mające na celu wybór projektów wykonalnych (na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie) pod względem prawnym, technicznym i organizacyjnym, tj. przygotowanych od strony formalnej lub niewymagających długotrwałych procedur przygotowawczych i uzyskiwania pozwoleń administracyjnych.

#### **1.5.5. Dokumenty związane z kontrolą**

##### **Instrukcja wykonawcza Instytucji Zarządzającej**

W okresie sprawozdawczym dwukrotnie dokonano aktualizacji Instrukcji wykonawczej IZ: w dniu 28 stycznia 2013 r. oraz w dniu 12 czerwca 2013 r. Najistotniejsze zmiany w dokumencie polegały na:

- wprowadzeniu procedury kontroli trwałości projektów;
- uaktualnieniu procedur zarządzania projektami 7. osi priorytetowej;
- objęciu procedurą rozliczania wniosków o płatność w działaniu 9.1. (Pomoc Techniczna), na podstawie zestawień dokumentów, projektów wszystkich IP oraz IW;
- uaktualnieniu procedur zarządzania finansowego oraz kontroli stosownie do zmian *Wytucznych w zakresie warunków certyfikacji (...)*;
- doprecyzowaniu procedur dotyczących informowania o nieprawidłowościach.

##### **Instrukcje wykonawcze Instytucji Pośredniczących**

W I półroczu 2013 r. IZ POIG zatwierdziła Instrukcję wykonawczą IP dla 3., 4., 5. i 6. osi priorytetowej (Departament Wdrażania Programów Operacyjnych Ministerstwa Gospodarki - DPO MG) w związku z przekazaniem funkcji IP dla ww. osi z Departamentu Funduszy

Europejskich Ministerstwa Gospodarki do DPO MG. Dokument został zatwierdzony w dniu 17 czerwca 2013 r.

Ponadto, w I półroczu 2013 r., rozpoczęto prace nad aktualizacją Instrukcji wykonawczych:

- Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Instrukcja wykonawcza IP dla 1. i 2. osi priorytetowej);
- Departamentu Funduszy Europejskich Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji (Instrukcja wykonawcza IP dla 7. i 8. osi priorytetowej).

Instrukcje ww. instytucji zostały zatwierdzone po zakończeniu okresu sprawozdawczego – w lipcu 2013 r.

Zmiany w Instrukcjach wykonawczych ww. IP obejmowały m.in. doprecyzowanie procedur dotyczących zarządzania finansowego, informowania o nieprawidłowościach oraz kontroli (w tym uwzględnienie problematyki kontroli trwałości projektów).

### **Instrukcje wykonawcze Instytucji Wdrażających**

W I półroczu 2013 r. Instytucje Pośredniczące – Ministerstwo Gospodarki oraz Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji zatwierdziły poszczególne procedury PARP w zakresie:

- powoływania komisji konkursowych;
- oceny wniosków o dofinansowanie projektów;
- podpisywania umów o dofinansowanie projektów;
- kontroli prawidłowości realizacji projektów na miejscu;
- wprowadzania zmian do umów o dofinansowanie z beneficjentami (RIF);
- rozpatrywania protestów przez PARP i RIF;
- sporządzania rocznego planu kontroli i wykazów przeprowadzonych kontroli.

Aktualizacje poszczególnych procedur wprowadzane zostały w działaniach: 1.4 – 4.1, 3.1, 3.3, 4.4, 5.1, 5.2, 6.1, 8.1 oraz 8.2. Odzwierciedlały one m.in. wewnętrzne zmiany organizacyjne w PARP oraz bieżące zmiany w dokumentach programowych i wytycznych.

### **Opis Systemu Zarządzania i Kontroli**

W okresie sprawozdawczym nastąpiła aktualizacja Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli POIG (OSZIK). Aktualizacja została zatwierdzona przez Ministra Rozwoju Regionalnego w dniu 18 czerwca 2013 r.

Dokument odzwierciedla m.in.:

- zmiany instytucjonalne w zakresie wdrażania 3., 4., 5. i 6. osi priorytetowej, polegające na przekazaniu funkcji IP dla ww. osi z Departamentu Funduszy Europejskich Ministerstwa Gospodarki do Departamentu Wdrażania Programów Operacyjnych Ministerstwa Gospodarki
- zmiany w strukturach organizacyjnych oraz zadaniach realizowanych przez poszczególne komórki organizacyjne instytucji tworzących system zarządzania i kontroli PO IG.

## **1.6 Harmonogram uruchamiania działań**

W okresie sprawozdawczym przeprowadzono łącznie 16 konkursów w ramach 10 działań *Programu* (przy założeniu, że nabory wniosków w ramach branżowych programów promocji, przeprowadzane w jednym terminie, są liczone jako jeden konkurs w ramach poddziałania 6.5.2). W przypadku poddziałania 5.4.1 był prowadzony nabór ciągły.

Poniżej została przedstawiona tabela zawierająca terminy konkursów w okresie sprawozdawczym dla działań, w których przewidziano konkursowy tryb naboru wniosków o dofinansowanie.

**Tabela 8. Zrealizowany harmonogram uruchamiania działań w I półroczu 2013 r.**

| Działania/grupa operacji                                                                                                                 | Data rozpoczęcia naboru                                  | Data zakończenia naboru                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Działanie 1.2 Wzmocnienie potencjału kadrowego nauki<br>1) Program VENTURES<br>2) Program HOMING PLUS<br>3) Program POMOST               | 1) 14.02.2013 r.<br>2) 14.01.2013 r.<br>3) 14.01.2013 r. | 1) 15.04.2013 r.<br>2) 29.03. 2013 r.<br>3) 29.03.2013 |
| Działanie 2.3 Inwestycje związane z tworzeniem infrastruktury informatycznej nauki                                                       | 20.05.2013 r.                                            | 21.06.2013 r.                                          |
| Działanie 3.1 Inicjowanie działalności innowacyjnej                                                                                      | 29.04.2013 r.                                            | 16.05.2013 r.                                          |
| Działanie 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym                                                                          | 15.05.2013 r.                                            | 5.06.2013 r.                                           |
| działanie 5.4 Zarządzanie własnością intelektualną<br>poddziałanie 5.4.1 Wsparcie na uzyskanie/realizację ochrony własności przemysłowej | Nabór ciągły od 4.06.2012 r. do 6.08.2013 r.             |                                                        |

|                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| działanie 6.5 <i>Promocja polskiej gospodarki</i><br>poddziałanie 6.5.2 <i>Wsparcie udziału przedsiębiorców w programach promocji</i><br>(Branżowe programy promocji) | 1) 31.07. 2012 r kontynuacja naboru w ramach programu promocji o charakterze ogólnym;<br><br>2) 18.01.2013 r.<br>rozpoczęcie naborów wniosków dla 5 branż: stolarki kuchennej i drzwiowej, sprzętu medycznego i aparatury pomiarowej, polskich specjalności żywnościowych, przemysłu kosmetycznego, jubilersko-bursztynnicza<br><br>3) Kontynuacja naborów wniosków, rozpoczętych w 2012 r., dla 9 branż:<br><br>turystyki medycznej, produkcji jachtów i łodzi rekreacyjnych, przemysłu biotechnologicznego i farmaceutycznego, odzieży, dodatków i galanterii skórzanej, przemysłu obronnego, usług IT/ICT, maszyn i urządzeń górniczych, budownictwa, ochrony i zachowania zabytków. | 1) 31.10.2013 r.<br><br>2) 7.02.2013 r.<br><br>3) 30.06.2013 r. |
| działanie 8.1 <i>Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej</i>                                                                      | 1) 18.02.2013 r.<br>2) 6.05.2013 r.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1) 1.03.2013 r.<br>2) 17.05.2013 r.                             |
| działanie 8.2 <i>Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B</i>                                                                                            | 1) 18.04.2013 r.<br>2) 17.06.2013 r.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1) 6.05.2013 r.<br>2) 28.06. 2013 r.                            |
| działanie 8.3 <i>Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion</i>                                                                                              | 11.02.2013 r.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 11.03.2013 r.                                                   |
| działanie 8.4 <i>Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”</i>                                                                                      | 11.03.2013 r.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 5.04.2013 r.                                                    |

*Źródło: opracowanie własne.*

### **1.7. Linia demarkacyjna**

W okresie sprawozdawczym w odniesieniu do PO IG wprowadzone zostały następujące zmiany w linii demarkacyjnej:

1. Zmiana wprowadzona uchwałą KK NSRO nr 77 z dnia 14 czerwca 2013 r. dotycząca ustalenia demarkacji pomiędzy PO IG a RPO w związku z wprowadzeniem nowego instrumentu w 3. osi priorytetowej PO IG, tj. Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji, polegającego na dokapitalizowaniu funduszu pożyczkowego działającego na rynku krajowym, z przeznaczeniem na wspieranie mikro- i małych przedsiębiorców

inwestujących w innowacyjne przedsięwzięcia, pod warunkiem zaangażowania kapitału pochodzącego od inwestora kapitałowego.

2. Zmiany wprowadzone uchwałą KK NSRO nr 78 z dnia 18 czerwca 2013 r., na wniosek IZ PO RPW oraz uchwałą KK NSRO nr 79 z dnia 10 lipca 2013 r. na wniosek IZ PROW, które także odnoszą się do działania 8.4. Zmiany wprowadzone ww. uchwałami dotyczą rozszerzenia listy programów operacyjnych, które wspierają budowę sieci szerokopasmowych na etapie „ostatniej mili”. Wprowadzone modyfikacje nie powodują zmian w zakresie udzielania wsparcia w działaniu 8.4.

## **2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych**

### **2.1 Istotne problemy i zagrożenia we wdrażaniu**

#### **1. Przedłużający się proces notyfikacji dużych projektów**

W działaniu 4.5 nadal występował problem związany z długim okresem oczekiwania na wydanie decyzji zatwierdzających duże projekty. Powoduje to, że beneficjent realizując projekt nawet na późnym etapie nie ma pewności co do wysokości dofinansowania, a niejednokrotnie wstrzymuje realizację inwestycji lub odmawia przyjęcia płatności. Należy zaznaczyć, że częściowo problem ten powodowany jest także długim okresem przygotowania dokumentacji do wniosku, co skutkuje złożeniem wniosku do KE na stosunkowo późnym etapie realizacji projektu.

Niemniej jednak, wydaje się, iż w okresie sprawozdawczym obie ww. kwestie (długiego okresu wydawania decyzji oraz późnego przysyłania wniosków do KE) zostały choć częściowo rozwiązane – KE zatwierdziła wkład finansowy dla 2 pierwszych projektów w działaniu 4.5, a beneficjenci oraz instytucje usprawniły przygotowanie dokumentów.

W kolejnych okresach sprawozdawczych powinno wyjaśnić się, czy poprawa sytuacji będzie trwała.

#### **2. Niskie tempo realizacji projektu Krajowego Funduszu Kapitałowego w ramach działania 3.2**

W działaniu 3.2 obserwuje się zwolnione tempo realizacji projektu KFK. Organizacja poszczególnych Otwartych Konkursów Ofert spotkała się z mniejszym niż pierwotnie zakładano zainteresowaniem ze strony inwestorów prywatnych. Przyczyną tego stanu rzeczy jest m.in. brak dobrych projektów przedsiębiorców, za nisko oszacowana luka kapitałowa, czy koncentracja funduszy na stosunkowo podobnych przedsięwzięciach. W związku z powyższym MG oraz KFK podjęło decyzję o zmniejszeniu wartości projektu. W przyszłym okresie sprawozdawczym planuje się podpisanie aneksu, który określi wartość projektu na ok. 317 mln PLN.

#### **3. Opóźnienia w realizacji projektów w ramach 7. osi priorytetowej**

W I półroczu 2013 r. zdiagnozowano istotne problemy dotyczące opóźnień w terminowej realizacji projektów w 7. osi priorytetowej. Beneficjenci dokonują wielu zmian w harmonogramach rzeczowo-finansowych dokonując przesunięcia wydatków na terminy późniejsze oraz wydłużając terminy realizacji projektów. Głównym powodem opóźnień w realizacji projektów są m.in. przedłużające się procedury przetargowe, zmiany na etapie realizacji projektu, brak odpowiednich aktów prawnych ustanawianych lub aktualizowanych na potrzeby funkcjonowania poszczególnych elementów



tworzonych systemów i funkcjonalności. Powyższe zmiany w harmonogramach prowadzą do zagrożenia terminów realizacji poszczególnych zadań w ramach projektów, jak i całych projektów, co w konsekwencji zagraża realizacji prognozy certyfikacji ustanowionej przez Radę Ministrów.

W celu zminimalizowania powyższych problemów przygotowano i opracowano analizę wydatków planowanych do ujęcia przez beneficjentów we wnioskach o płatność składanych do Instytucji Wdrażającej w 2013 r. z uszczegółowieniem tej kwoty na kwoty wynikające z nierozstrzygniętych postępowań przetargowych. Wprowadzono ścisły monitoring procedur przetargowych oraz składanych przez beneficjentów wniosków o płatność w kontekście deklarowanych przez nich kwot planowanych do ujęcia w 2013 r.

#### **4. Opóźnienia w realizowaniu płatności w ramach działania 8.3 i 8.4**

W ramach działań 8.3 i 8.4 zidentyfikowano ryzyko opóźnienia w weryfikacji wniosków o płatność. Instytucja Wdrażająca (Władza Wdrażająca Fundusze Europejskie) podejmuje kroki, by zmniejszyć skalę tego zjawiska wprowadzając usprawnienia i uproszczenia w procesie weryfikacji tychże wniosków.

W celu przyspieszenia weryfikacji wniosków o płatność przyjęto następującą zasadę:

- w sytuacji gdy wartość wydatków kwalifikowanych we wniosku o płatność nie przekracza 10 000,00 PLN, dopuszcza się weryfikację wniosku o płatność wyłącznie w oparciu o formularz wniosku bez konieczności wzywania beneficjenta do przedłożenia dokumentów księgowych. Weryfikacja odbywa się na podstawie odpowiednio przygotowanej listy sprawdzającej;
- w sytuacji gdy wartość wydatków kwalifikowanych we wniosku o płatność przekracza 10 000,00 PLN, wniosek ten zostaje przekazany do Fundacji Fundusz Współpracy (FFW), która przeprowadza weryfikację dokumentacji księgowej, co do zasady w siedzibie beneficjenta, potwierdzającą prawidłowe poniesienie wydatków kwalifikowanych. Wniosek taki jest następnie sprawdzany przez pracowników WWPE pod względem merytorycznym, rzeczowym i sprawozdawczym oraz zatwierdzany do certyfikacji.

Przyjęte rozwiązanie pozwala na efektywniejsze i szybsze weryfikowanie wniosków o płatność przy dostępnych zasobach kadrowych.

## **2.2 Działania służące usprawnieniu Programu**

### **2.2.1. Komitet Monitorujący**

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Komitetu Monitorującego PO IG.

#### **1. Podczas posiedzenia w dniu 28 lutego 2013 r.:**

- zaprezentowano informację na temat stanu wdrażania Programu;
- zatwierdzono kryteria wyboru finansowanych operacji dla *Funduszu Pożyczkowego* w ramach 3. osi priorytetowej *Kapitał dla innowacji*;
- zatwierdzono zmiany do kryteriów wyboru finansowanych operacji w ramach działań: 3.1 *Inicjowanie działalności innowacyjnej*, 4.4 *Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym*, 6.1 *Paszport do eksportu*, 8.1 *Wspieranie*

*działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej oraz 8.2 Wsparcie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B.*

## **2. Podczas posiedzenia w dniu 17 czerwca 2013 r.:**

- zaprezentowano informację na temat stanu wdrażania Programu;
- przyjęto *Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 za 2012 r.*;
- udzielono Instytucji Zarządzającej PO IG kompetencji w zakresie dokonywania realokacji między działaniami w obrębie osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka;
- przedstawiono informacje na temat stanu wdrażania działania 4.3 *Kredyt technologiczny*.

### **2.2.2. Grupy robocze**

#### **1. Grupa robocza Komitetu Monitorującego do spraw gospodarki opartej na wiedzy (GOW)**

W okresie sprawozdawczym nie odbyło się żadne posiedzenie Grupy roboczej do spraw gospodarki opartej na wiedzy.

#### **2. Grupa robocza Komitetu Monitorującego do spraw ewaluacji PO IG**

W okresie sprawozdawczym nie odbyło się żadne posiedzenie Grupy roboczej do spraw ewaluacji PO IG.

#### **3. Grupa robocza ds. przeciwdziałania nieprawidłowościom w zakresie funduszy unijnych**

W dniu 19 czerwca 2013 r. przedstawiciel IZ PO IG wziął udział w posiedzeniu Grupy obradującej pod przewodnictwem Instytucji Audytowej. W toku posiedzenia zaprezentowano m.in. przewidywane zmiany w zakresie doprecyzowania procedury informowania o nieprawidłowościach. Ustalono, że zmiany te zostaną uzgodnione i wprowadzone do stosowania w II półroczu 2013 r.

#### **4. Grupa robocza ds. koordynacji i komplementarności**

Grupa powołana uchwałą nr 26 Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r., w jej pracach uczestniczą przedstawiciele DKI. W skład grupy wchodzi przedstawiciele administracji rządowej, samorządowej oraz partnerzy społeczno-gospodarczy.

W okresie sprawozdawczym nie odbyło się żadne spotkanie tej Grupy.

#### **5. Grupa Sterująca ds. Informacji i Promocji Funduszy Europejskich / Grupa ds. Przyszłości Komunikacji:**

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Grupy:

##### **a) 25-26.02.2013, Warszawa**

W trakcie spotkania omawiano następujące kwestie:

- informacja i promocja Funduszy Europejskich w latach 2014-2020,
- koncepcja funkcjonowania systemu informacji o FE,
- roczne Plany Działań na 2013 r.,

- kształt pomocy technicznej w zakresie informacji i promocji w przyszłej perspektywie finansowej,
- koncepcja ewaluacji strategicznej dla obecnego okresu programowania,
- systemem wskaźników monitorujących strategię komunikacji w nowej perspektywie finansowej,
- promocja FE w regionach organizowana przez MRR
- prezentacja raportu z „Badania efektów działań informacyjnych i promocyjnych na temat Funduszy Europejskich dla społeczeństwa oraz analiza społecznego odbioru tych działań. Edycja 2012”

#### **b) 24.04.2013, Warszawa**

W trakcie spotkania omawiano następujące kwestie:

- informacja i promocja Funduszy Europejskich w latach 2014-2020
- centralny system informatyczny wspierający wdrażanie NSRO w latach 2014-2020 oraz inne systemy będące jego elementami,
- metaewaluacja wyników dotychczasowych badań dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich i poszczególnych programów operacyjnych,
- instrumenty inżynierii finansowej – zasady oznaczania projektów,
- cykl imprez promujących FE (imprezy regionalne)

#### **6. Informacyjna Grupa Robocza Programu Innowacyjna Gospodarka**

W dniach 6-7.06.2013 w Tłuszczu odbyło się posiedzenie Grupy. W trakcie spotkania omawiano następujące kwestie:

- kierunki ewolucji w mediach oraz komunikacji marketingowej,
- trendy zmian w komunikacji publicznej (m.in. social media, aplikacje mobilne, budowanie interakcji),
- organizacja media relations - jako podstawy działań PR
- zasady budowania strategii komunikacji,
- definiowanie i hierarchizowanie grup docelowych działań komunikacyjnych.

#### **7. Grupa robocza ds. PO Inteligentny Rozwój, 2014-2020**

IZ PO IG odpowiada za przygotowanie programu operacyjnego dot. innowacyjności, badań naukowych i ich powiązań ze sferą przedsiębiorstw na nową perspektywę finansową 2014-20, który nosi roboczą nazwę PO Inteligentny Rozwój (PO IR). W pracach nad tym programem zostaną wykorzystane doświadczenia związane z realizacją PO IG.

Głównym celem PO IR będzie znaczące pobudzenie innowacyjności i konkurencyjności polskiej gospodarki, wyrażające się głównie zwiększeniem nakładów prywatnych na B+R. W ramach PO IR uwzględnione zostaną działania, które z jednej strony mają zapewnić lepsze dostosowanie podaży B+R do potrzeb rynku, a z drugiej strony służyć pobudzaniu popytu przedsiębiorstw na innowacje i prace badawczo-rozwojowe.

Prace związane z przygotowaniem PO IR prowadzone są w ramach Grupy roboczej, w której uczestniczą przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych, eksperci oraz beneficjenci programów operacyjnych na lata 2007-2013. Wybór partnerów

zaangażowanych w prace Grupy roboczej bazował na doświadczeniach z funkcjonowania Komitetu Monitorującego PO IG. Instytucje, organizacje oraz eksperci wspierający proces powstawania programu operacyjnego odznaczają się doświadczeniem praktycznym oraz szeroką wiedzą.

## **2.3. Działania zmierzające do poprawy wdrażania Programu realizowane przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie Programu**

### **1. Nadkontraktacja**

W dniu 5 grudnia 2012 r., w związku z koniecznością pełnego wykorzystania środków finansowych przeznaczonych na realizację PO IG, a także w celu wyeliminowania ryzyka zwrotu na koniec realizacji PO IG wolnych środków pojawiających się systematycznie m.in. w wyniku niższych niż planowano kosztów realizacji projektów, rozwiązywania umów o dofinansowanie oraz różnic kursowych, IZ zwróciła się do Ministerstwa Finansów z prośbą o wyrażanie zgody na nadkontraktację w 1. i 2. osi priorytetowej oraz w działaniu 4.4. Pismem z dnia 27 lutego 2013 r. MF wyraziło zgodę na nadkontraktację w wysokości 250, 3 mln PLN wkładu publicznego dla osi 1., 320,2 mln PLN dla osi 2. oraz 660,9 mln PLN dla działania 4.4.

Ponadto, po przeanalizowaniu przewidywanych oszczędności w Programie (wynikających m.in. z rozliczonych umów, rozwiązanych umów, a także występujących w związku z podpisywanymi aneksami do umów o dofinansowanie), w dniu 22 maja 2013 r. IZ wystąpiła ponownie do MF z prośbą o wprowadzenie mechanizmu nadkontraktacji w ramach PO IG. IZ wnioskuje o zgodę na dokonanie nadkontraktacji na poziomie 10% alokacji w ramach całego Programu.

W okresie sprawozdawczym nie uzyskano odpowiedzi z Ministerstwa Finansów w sprawie ww. propozycji Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.

### **2. Przyspieszenie wydatkowania środków – realokacje**

Mając na uwadze zbliżający się okres zakończenia realizacji PO IG, w związku z koniecznością efektywnego zagospodarowania wolnych środków systematycznie pojawiających się w ramach poszczególnych działań PO IG, w czerwcu br. IZ zaproponowała wprowadzenie możliwości przenoszenia wolnych kwot w ramach każdej osi priorytetowej Programu pomiędzy działaniami tej osi, bez konieczności podejmowania uchwały przez Komitet Monitorujący.

Powyższa zmiana miała na celu usprawnienie procesu przesuwania środków pomiędzy działaniami danej osi, których pojawianie się w każdym działaniu Programu jest zjawiskiem naturalnym. Wolne kwoty w działania powstają m.in. w następstwie niższych niż planowano kosztów realizacji projektów, rozwiązanych umów o dofinansowanie oraz aneksów do umów, a także comiesięcznych różnic kursowych określanych za pomocą narzędzia opracowanego przez Ministerstwo Finansów tj. *Arkusza kalkulacyjnego monitorującego przepływ środków przekazywanych przez Komisję Europejską oraz wyliczającego dostępną w programie operacyjnym alokację w polskich złotych*. W związku z tym, wprowadzenie zaproponowanego przez IZ mechanizmu pozwoli na efektywne i zdecydowanie szybsze zagospodarowanie środków.

Dzięki zastosowaniu ww. możliwości, w I półroczu 2013 r., dokonano dwóch realokacji środków – z działania 1.4 do działania 1.1 i 1.2 kwota 125 mln PLN oraz z działania 6.1 do działania 6.2 kwota 51,41 mln PLN.

Jednocześnie w prezentowanym okresie sprawozdawczym, do momentu wprowadzenia ww. mechanizmu, dokonano przesunięcia kwoty 45 mln PLN z działania 3.1 do działania 3.3.

W kolejnym okresie sprawozdawczym, w celu zapewnienia efektywnej realizacji PO IG, planowane są kolejne przesunięcia środków pomiędzy działaniami.

### **3. Nowelizacje programów pomocowych**

W prezentowanym okresie sprawozdawczym dokonano nowelizacji trzech programów pomocowych (w zakresie działań: 6.1, 8.1, 8.2, 8.4) oraz rozpoczęto prace zmierzające do zmiany kolejnych dwóch rozporządzeń (dot. działania 5.3 i poddziałania 6.5.2). Celem wprowadzonych i planowanych zmian było przede wszystkim usprawnienie wdrażania PO IG, wyjście naprzeciw zapotrzebowaniu beneficjentów oraz wydłużenie okresu pozwalającego na uzyskanie wsparcie.

Ponadto, wprowadzono dwa nowe instrumenty finansowe Fundusz Pożyczkowy Wspierania Innowacji (3. oś priorytetowa) oraz projekt systemowy PARP (działanie 6.2). Fundusz Pożyczkowy ma na celu wsparcie innowacyjnego przedsięwzięcia we wczesnej fazie rozwoju lub prowadzenia działalności gospodarczej. W ramach projektu systemowego PARP finansowane będą koszty usług szkoleniowych i doradczych oraz rozwój strategii marketingowej na rynku Stanów Zjednoczonych Ameryki. Oba ww. instrumenty są skierowane do MSP.

- Nowelizacja programu pomocowego w zakresie działań 3 osi priorytetowej, 6.1 oraz 6.2

W ramach 3. osi priorytetowej możliwe jest dofinansowanie projektów pilotażowych, mających na celu testowanie nowych rodzajów projektów lub sposobów podejścia i identyfikacji takich, które z powodzeniem mogą być wprowadzone na szerszą skalę w kolejnych latach realizacji PO IG lub w programach operacyjnych w kolejnych perspektywach finansowych. Korzystając z tej możliwości oraz biorąc pod uwagę fakt, że instrumenty stosowane dotychczas w 3. osi priorytetowej odpowiadają na szereg barier utrudniających dokonywanie inwestycji kapitałowych w innowacyjne MSP, ale nie na wszystkie, w szczególności żaden z dotychczasowych instrumentów nie aktywizuje prywatnego kapitału pochodzącego od aniołów biznesu, Instytucja Zarządzająca POIG wspólnie z MG i PARP podjęła prace nad opracowaniem nowego instrumentu o charakterze zwrotnym. W poprzednim okresie sprawozdawczym, Instytucja Zarządzająca PO IG zleciła ekspertyzę pn. „Opracowanie zasad funkcjonowania instrumentu koinwestycyjnego planowanego do wdrożenia jako instrument pilotażowy w ramach osi priorytetowej 3 Kapitał dla innowacji PO IG”. Na podstawie rekomendacji sformułowanych przez wykonawcę ekspertyzy podjęto prace nad opracowaniem nowego instrumentu (Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji) w 3. osi priorytetowej. Pod koniec ubiegłego okresu sprawozdawczego, podjęto prace nad nowelizacją rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*, która określa szczegółowe przeznaczenie i warunki udzielania preferencyjnych pożyczek na innowacyjne przedsięwzięcia. Nowelizacja w/w rozporządzenia weszła w życie w dniu 18 czerwca 2013 r. (Dz. U. poz. 691).

Nowy instrument został skierowany do mikroprzedsiębiorstw i małych przedsiębiorstw, które nie rozpoczęły jeszcze sprzedaży produktu lub usługi lub też prowadzą sprzedaż

nie dłużej niż od 12 miesięcy, licząc od dnia wystawienia pierwszej faktury i które zawarły z inwestorem kapitałowym (aniołem biznesu lub funduszem kapitałowym typu venture capital) umowę inwestycyjną, na mocy której inwestor ten zobowiązał się do dokonania inwestycji kapitałowej w przedsiębiorstwo.

Również w ramach działania 6.2 przewidziano nowy instrument interwencji o charakterze pilotażowym. Nowy projekt systemowy PARP skierowany jest do przedsiębiorców z sektora MSP reprezentujących branże wysokich technologii i obejmuje trzy etapy. Pierwszy etap projektu zakłada organizację szkoleń w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej oraz podejmowania współpracy gospodarczej na rynku Stanów Zjednoczonych Ameryki, które będą prowadzone przez polskich i zagranicznych wykładowców. W ramach drugiego etapu projektu zostaną zorganizowane kilkudniowe warsztaty, w formie indywidualnych spotkań z doradcami, których celem będzie pomoc w przygotowaniu koncepcji biznesowej. Trzeci etap projektu zakłada udział przedsiębiorców w kilkumiesięcznym programie akceleryacyjnym zorganizowanym na terenie Doliny Krzemowej, w Stanach Zjednoczonych Ameryki. Pomoc *de minimis* dla przedsiębiorców zostanie uregulowana w nowelizowanym rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. Nowelizacja w/w rozporządzenia weszła w życie w dniu 18 czerwca 2013 r. (Dz. U. poz. 691).

Mając na względzie poprawę stanu wdrażania działania 6.1, Instytucja Zarządzająca dąży do uelastycznienia warunków udzielania pomocy *de minimis* dla młodych eksporterów. Nowelizacja w/w rozporządzenia przewiduje zmiany polegające na podniesieniu intensywności wsparcia do 75%, podniesieniu kwoty wsparcia do 400 000 PLN oraz rozszerzeniu katalogu kosztów kwalifikowanych. Ponadto, biorąc pod uwagę rekomendację z badania ewaluacyjnego, zrealizowanego na zlecenie PARP „Identyfikacja barier wsparcia proeksportowego przedsiębiorstw”, zmieniony został sposób liczenia udziału eksportu. Przed wejściem w życie nowelizacji, limit 30% dotyczył średniego udziału eksportu w całkowitej sprzedaży w roku obrotowym poprzedzającym złożenie wniosku. Po zmianie, pod uwagę brany jest średni udział eksportu z trzech lat obrotowych poprzedzających złożenie wniosku, z zastrzeżeniem, że w żadnym z tych trzech lat obrotowych udział eksportu w całkowitej sprzedaży nie przekroczył 60%.

- Zmiana programu pomocowego dla działania 8.1

W dniu 30 marca 2013 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. poz. 412). Wprowadzone w ramach rozporządzenia uproszczenia i rozwiązania były wynikiem ekspertyzy zleconej przez Instytucję Zarządzającą pt. „Ocena możliwości usprawnienia dotychczasowych bądź wprowadzenia nowych instrumentów wsparcia w osi priorytetowej 8. Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013”. Ekspertyza ta miała na celu analizę dotychczasowego systemu wdrażania, identyfikację barier oraz propozycję zmian. Nowelizacja rozporządzenia w zakresie działania 8.1 umożliwiła przeprowadzenie jednocześnie dwóch naborów wniosków dla projektów o wartości wsparcia nieprzekraczającej 80 000 PLN, realizowanych przez młodych wnioskodawców (mających mniej niż 27 lat w roku

złożenia wniosku o dofinansowanie) albo w wysokości do 600 000 PLN dla pozostałych wnioskodawców. Rozwiązanie to promuje projekty młodych przedsiębiorców, stwarzając możliwość otrzymania dofinansowania dla osób stawiających „pierwsze kroki” w biznesie na realizację projektów cechujących się umiarkowaną innowacyjnością oraz stosunkowo niskimi kosztami. Nowelizacja daje również możliwość ponoszenia przez wnioskodawców przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, zgodnie z przepisami o pomocy *de minimis*, wydatków związanych z zakupem analiz przygotowawczych, usług translacyjnych i innych usług doradczych. Zmiana ta pozwoli na lepsze przygotowanie oraz opracowanie założeń do projektu.

Ponadto, w celu efektywniejszego wykorzystania alokacji dla działania 8.1 w I półroczu 2013 przeprowadzone zostały 2 nabory wniosków. Dla porównania w 2012 r. zorganizowane zostały dwa konkursy. Ostatecznie, powodzenie wprowadzanych i zaplanowanych zmian będzie uzależnione od jakości i wartości projektów, które zostaną rekomendowane do wsparcia. Ponadto, mając na uwadze ryzyko niewykorzystania alokacji w działaniu 8.1, Instytucja Zarządzająca pismem z dnia 23 stycznia 2013 r. zgłosiła do Komisji Europejskiej propozycje realokowania kwoty 334 mln PLN z działania 8.1. Jak pokazują statystyki II nabór w 2013 r. z alokacją 102 mln PLN przeprowadzony na nowych zasadach wprowadzonych w/w nowelizacją, przyniósł niewielki wzrost zainteresowania - złożono 871 wniosków na łączną kwotę 403,99 mln PLN. Dla porównania w ramach I naboru w 2013 r., przeprowadzonego jeszcze na starych zasadach złożono 768 wniosków na kwotę 337,46 mln PLN. Jednakże III nabór w 2013 r., który dotyczy kolejnego okresu sprawozdawczego, z alokacją 49 mln PLN, przeprowadzony w terminie od 8 do 19 lipca br. cieszył się zdecydowanie większym zainteresowaniem. Złożono wówczas 1 437 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę 671 853 866,42 PLN.

- Zmiana programu pomocowego dla działania 8.2

W dniu 30 marca 2013 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 marca 2013 r. w *sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* (Dz. U. poz. 412), które poprzez wprowadzenie szeregu zmian oraz uproszczeń zachęcających przedsiębiorców do podejmowania działań w zakresie rozwoju elektronicznej gospodarki ma na celu zminimalizowanie ryzyka niewykorzystania alokacji dla działania 8.2. Do głównych ułatwień w ramach działania 8.2 należy zaliczyć usunięcie warunku, jaki do tej pory musiał spełnić wnioskodawca ubiegający się o wsparcie, a który w opinii przedsiębiorców nie odpowiadał realiom praktyki biznesowej, tj. przedstawienia umowy o współpracy z co najmniej dwoma przedsiębiorcami. Zgodnie z nowymi zasadami, nawiązanie współpracy ma być efektem realizacji projektu. Istotnym ułatwieniem dla przedsiębiorców jest również możliwość ponoszenia, przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wydatków związanych z zakupem ekspertyz, analiz przygotowawczych lub usług doradczych w zakresie przygotowania projektu. Wydatki te, ponoszone na 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, ułatwią przedsiębiorcom opracowanie lepszych założeń do planowanych projektów oraz ich odpowiednie przygotowanie. Rozszerzono katalog kosztów kwalifikowalnych o koszty modernizacji posiadanej aparatury, urządzeń i innych składników wyposażenia infrastruktury informatycznej niezbędnych do wdrożenia rozwiązania B2B, co pozwoli na dofinansowanie kosztów, które są często ponoszone przez beneficjentów w ramach projektów typowo informatycznych.

Jednocześnie rozszerzony katalog kosztów dopuszcza także nabycie budynku lub budowli oraz robót i materiałów budowlanych związanych z przygotowaniem specjalistycznych pomieszczeń dla aparatury i urządzeń umożliwiających prowadzenie elektronicznego biznesu typu B2B. Wprowadzenie tych wydatków ma na celu zwiększenie zakresu rzeczowego projektów dotyczących wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B. W tym samym celu zniesiono również ograniczenia dotyczące maksymalnej kwoty wsparcia projektu, wynoszącej dotychczas do 2 mln PLN.

Do nowych rozwiązań jakie wprowadziła nowelizacja w/w rozporządzenia zaliczyć należy możliwość alternatywnego wsparcia projektów z 8.2, zgodnie z zasadami pomocy *de minimis*. Przedsiębiorca będzie miał możliwość ubiegania się o dofinansowanie wdrożenia elektronicznego biznesu typu B2B na takich samych warunkach i w zakresie tych samych kosztów kwalifikowanych określonych w w/w rozporządzeniu, z tą jednak różnicą, iż wsparcie to będzie w całości stanowiło pomoc *de minimis*. Z jednej strony rozwiązanie to ułatwi wnioskodawcom przygotowanie projektów, z drugiej zaś pozwoli PARP na ich szybszą ocenę i rozliczanie.

Innym nowym rozwiązaniem w ramach działania 8.2 jest wprowadzenie wsparcia dla sieci kontrahentów planujących zintegrowanie swoich systemów informatycznych w ramach wspólnych przedsięwzięć biznesowych. W ramach tego typu wsparcia wszyscy uczestnicy sieci kontrahentów, posiadający status MSP, mogą otrzymać dofinansowanie, stanowiące pomoc *de minimis*. W celu lepszego wykorzystania zaplanowanej alokacji została również zwiększona liczba naborów. W okresie sprawozdawczym zaplanowano przeprowadzenie 2 naborów.

W I naborze w 2013 r. złożono 1 029 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę dofinansowania 688 961 466,66 PLN, przy alokacji na konkurs 229 587 568 PLN (3-krotne przekroczenie alokacji). W II naborze natomiast złożono 1 779 wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę 1 438 097 432,99 PLN. Zarówno liczba złożonych wniosków, jak i ich wartość jest rekordowa dla tego działania. Kwota alokacji dostępnej w tym naborze wyniosła 300 000 000 PLN co oznacza, że wartość złożonych projektów niemalże 5-krotnie przekroczyła dostępną w konkursie alokację. Oba nabory odbyły się na nowych zasadach wprowadzonych nowelizacją rozporządzenia w zakresie 8.1, 8.2, co oznacza, iż wprowadzone zmiany i uproszczenia w ramach działania 8.2 osiągnęły zamierzony cel. Ostateczne wyniki wykorzystania dostępnej alokacji w tym działaniu będą znane jednakże dopiero po zakończeniu oceny merytorycznej projektów złożonych w ramach I i II naboru z 2013 r.

- Zmiana warunków udzielania wsparcia w ramach działań 8.3 i 8.4

Mając na względzie poprawę wdrażania działania 8. osi w okresie sprawozdawczym zostały wprowadzone uproszczenia w działaniach 8.3 i 8.4, opracowane w głównej mierze w II połowie 2012 r. Poniższe zmiany obowiązywały w naborach przeprowadzonych w obecnym okresie sprawozdawczym (konkurs w działaniu 8.3 przeprowadzono w dniach 11 lutego – 11 marca 2013, dla działania 8.4 POIG - w dniach 11 marca – 5 kwietnia 2013).

W działaniu 8.3 rozszerzono grupę beneficjentów ostatecznych o osoby z grupy 50+ oraz dzieci i młodzież z bardzo dobrymi wynikami w nauce, spełniające kryterium dochodowe. Ponadto wnioskodawca mógł otrzymać wsparcie do 100% kosztów kwalifikowanych, co oznacza, że 15% wkład własny nie był już wymagany.



Dotychczasowy obowiązek dołączania przez wnioskodawcę analizy finansowej został ograniczony do przypadków, gdy projekt obejmuje inwestycję w infrastrukturę telekomunikacyjną. Złagodzona została także ocena wymaganego doświadczenia wnioskodawcy. Ponadto, w okresie trwałości, w projektach nie uwzględniających budowy infrastruktury, dopuszczono możliwość ponoszenia do 50% kosztów za dostęp do Internetu przez beneficjenta końcowego.

W ramach działania 8.4, w okresie sprawozdawczym zakończone zostały prace nad nowelizacją Rozporządzenia Ministra Administracji i Spraw Wewnętrznych z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku "ostatniej mili" w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. Zmienione rozporządzenie weszło w życie w dniu 26 lutego br. i obowiązywało w naborze przeprowadzanym w dniach 11 marca – 5 kwietnia 2013 r. Celem nowelizacji było rozszerzenie katalogu kosztów kwalifikowanych o pozycje niezbędne do realizacji projektu, a dotychczas nieuwjęte w rozporządzeniu, w tym m.in. m.in. o koszt analiz i doradztwa związanego z realizacją projektu.

Podkreślenia wymaga fakt, że nabory przeprowadzone w oparciu o powyższe uproszczenia wyczerpały dostępną alokację przewidzianą dla obu działań, w związku z czym kolejne planowane konkursy w 2013 r. nie zostały przeprowadzone. Szczególny wzrost zainteresowania można było zauważyć zwłaszcza w działaniu 8.3 POIG, w ramach którego złożono ponad 600 wniosków o dofinansowanie, przy dotychczasowej średniej wynoszącej ok. 90 wniosków na nabór.

Jednocześnie zmiana obowiązująca w II konkursie w 2012 r. w działaniu 8.4, polegająca na przeprowadzeniu równoległych naborów dla obszarów o zerowym nasyceniu usługami internetowymi (tzw. trwale białych plam) oraz dla obszarów o nasyceniu do 30% nie została zastosowana w naborze w 2013 r. Powodem odejścia od takiego sposobu przeprowadzania konkursu było niskie zainteresowanie beneficjentów taką formułą i niewielka liczba złożonych wniosków w naborze dotyczącym obszarów o zerowym nasyceniu usługami dostępu do Internetu

#### **4. Zmiana kryteriów wyboru projektów**

W prezentowanym okresie sprawozdawczym, w celu podniesienia jakości wybieranych projektów oraz optymalnego wykorzystania dostępnej alokacji PO IG, wprowadzono zmiany kryteriów w ramach działań 3.1, 4.4, 6.1, 8.1 i 8.2.

Ponadto, w związku z wprowadzeniem nowych instrumentów finansowych – Funduszu Pożyczkowego oraz projektu systemowego PARP, w I półroczu 2013 r., przyjęto zestaw nowych kryteriów dla ww. projektów.

Szczegółowe informacje w zakresie wprowadzonych zmian znajdują się w pkt. 1.5.4 sprawozdania.

#### **5. Zmiana Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG**

W I półroczu 2013 r. weszła w życie nowelizacja Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013. Wytyczne weszły w życie w dniu 21 maja 2013 r.

Wprowadzone zmiany miały charakter usprawniający wdrażanie PO IG, uzupełniający i doprecyzowujący.

Szczegółowe informacje w zakresie wprowadzonych zmian znajdują się w pkt. 1.5.2 sprawozdania.

## **6. Zmiana PO IG – kontynuacja rekomendacji z poprzedniego okresu sprawozdawczego**

Celem zapewnienia efektywnej realizacji Programu w okresie jego kwalifikowalności, w 2012 r. przygotowano propozycję modyfikacji jego treści. Zakres proponowanych zmian obejmuje głównie realokacje środków pomiędzy priorytetami Programu (realokacja z 3., 8. i 9. osi priorytetowej do 2. i 4. osi priorytetowej) oraz zmiany we wskaźnikach monitorowania Programu.

W dniu 23 stycznia 2013 r. IZ POIG przesłał do KE pismo zawierające wyniki analiz uzasadniających zaproponowane realokacje, zgodnie z prośbą KE wyrażoną w piśmie z dnia 28 września 2012 r., znak: Ares (2012) 1139651. Następnie, w dniu 1 marca 2013 r. odbyło się robocze spotkanie z przedstawicielem Komisji Europejskiej, podczas którego omówione zostały wnioski zawarte w ww. piśmie, w tym także proponowane kwoty realokacji pomiędzy poszczególnymi osiami oraz zmiany we wskaźnikach. W wyniku spotkania, IZ ponownie przeanalizowała wielkości środków przenoszonych pomiędzy osiami priorytetowymi i zmodyfikowała je w stosunku do pierwotnej propozycji, uwzględniając upływ czasu. Ostatecznie, w dniu 9 kwietnia 2013 r. IZ wysłała do KE kolejne pismo potwierdzające wspólne ustalenia i przekazujące zmienione propozycje realokacji, także poprzez system SFC. Do końca okresu sprawozdawczego nie otrzymano żadnych informacji zwrotnych odnośnie podjęcia przez KE decyzji w sprawie zmian PO IG.

## **3. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji Programu**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Oświadczam, iż informacje zawarte w <i>Sprawozdaniu</i> są prawdziwe oraz, że zgodnie z moją wiedzą, <i>Program</i> realizowany jest w zgodzie z przepisami prawa wspólnotowego, w tym w następujących obszarach:<br>1) polityka konkurencji,<br>2) polityka zamówień publicznych,<br>3) polityka ochrony środowiska,<br>4) polityka równych szans. | Data i miejsce: ..... 09.2013 r., Warszawa                                                                                                           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> i wydania oświadczenia w ramach instytucji zarządzającej:<br><br>Marcin Łata |

### **3.1 Zgodność realizacji Programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych**

Beneficjenci, zgodnie z umowami o dofinansowanie, zobowiązani są do udzielania zamówień publicznych w ramach projektów na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) w przypadku, gdy taki wymóg wynika z ww. ustawy.

W odniesieniu do zamówień, których udzielanie nie podlega regulacjom *Prawa zamówień publicznych*, beneficjenci zobowiązani są do ich udzielania z zachowaniem zasady

konkurencyjności z jednoczesnym udokumentowaniem zachowania ww. zasady – na podstawie umów o dofinansowanie projektów. Przestrzeganie ww. zasad wchodzi w zakres kontroli instytucji kontrolujących projekty.

W przypadku zidentyfikowania naruszeń *Prawa zamówień publicznych* w projektach, IZ oraz podległe IP i IW/IP II stosują dokument *Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE* (tzw. Taryfikator). Dokument odzwierciedla i uszczegóławia postanowienia Wytycznych KE w sprawie wymierzania korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE (COCOF 07/0037/03-PL).

Do najczęstszych naruszeń zasad udzielania zamówień należą naruszenia w zakresie nieuzasadnionego zastosowania trybów niekonkurencyjnych udzielania zamówień, formułowania warunków udziału w postępowaniu ograniczających zasady konkurencyjności i równego traktowania wykonawców oraz brak zachowania zasady konkurencyjności lub udokumentowania jej zachowania w odniesieniu do zamówień nie podlegających regulacjom *Prawa zamówień publicznych*.

### **3.2. Zgodność Programu z zasadami pomocy publicznej**

Na dzień 30 czerwca 2013 r. obowiązywało 11 programów pomocowych dla PO IG:

- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie wsparcia finansowego udzielanego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy (Dz. U. Nr 115, poz. 796), stanowiące program pomocowy dla działania 3.2,
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 października 2010 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy *de minimis* za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. Nr 215, poz. 1411), regulujące udzielanie wsparcia dla działania 1.4 i 1.3.1,
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej dla nowych inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 75, poz. 638, z późn. zm.), które reguluje zasady udzielania wsparcia w ramach działania 4.5,
- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. poz. 438, z późn. zm.), które reguluje zasady udzielania wsparcia w ramach następujących działań: 3.1, 3.3, 4.2, 4.4, 5.1, 5.2, 5.4, 6.1, 6.2 oraz wsparcia na pierwsze wdrożenie wynalazku w ramach 4. osi priorytetowej i w zakresie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji w ramach 3. osi priorytetowej,
- ustawa z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730, z późn. zm.), która reguluje zasady udzielania wsparcia w ramach działania 4.3,

- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. poz. 412 ), regulujące udzielanie wsparcia w ramach działania 8.1 i 8.2,
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku "ostatniej mili" w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 170, poz. 1147, z późn. zm.), regulujące udzielanie wsparcia w ramach działania 8.4,
- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie *udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie ośrodków innowacyjności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013* (Dz. U. Nr 21, poz. 116), stanowiące program pomocowy dla działania 5.3,
- rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej na wspieranie inwestycji w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym w zakresie regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz pomocy de minimis w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 107, poz. 893), stanowiące program pomocowy dla działania 6.4,
- rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej na wspieranie inwestycji w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym w zakresie wspierania kultury i dziedzictwa kulturowego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 131, poz. 887), stanowiące program pomocowy dla działania 6.4,
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na udział przedsiębiorców w programach promocji w ramach poddziałania 6.5.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 133, poz. 892, z późn. zm.), stanowiące program pomocowy dla poddziałania 6.5.2.

W ramach Programu nie odnotowano problemów związanych z przyznawaniem pomocy publicznej.

**Tabela 9. Wielkość zakontraktowanej (umowy) i przekazanej (wyplaconej) pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy (w PLN).**

| Działanie (nr i nazwa) | Program pomocowy/<br>inna podstawa<br>udzielenia pomocy                                 | Liczba projektów<br>objętych pomocą<br>publiczną oraz<br>pomocą <i>de minimis</i> |                                                            | Wartość projektów objętych<br>pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i> |                                                | Wielkość przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i> |                                                                                   |                      |                                                                                         |                        |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
|                        |                                                                                         | wg<br>podpisa<br>nych<br>umów<br>/<br>wydany<br>ch<br>decyzji                     | wg<br>zrealizo<br>wanych<br>wniosk<br>ów o<br>płatnoś<br>ć | wg podpisanych<br>umów /<br>wydanych decyzji                                 | wg<br>zrealizowanych<br>wniosków o<br>płatność | kwota ogółem                                                         | dofinansowanie ze<br>środków publicznych w<br>części odpowiadającej<br>środkom UE |                      | dofinansowanie ze<br>środków publicznych w<br>części odpowiadającej<br>środkom krajowym |                        |
|                        |                                                                                         |                                                                                   |                                                            |                                                                              |                                                |                                                                      | kwota                                                                             | %                    | kwota                                                                                   | %                      |
| 1.                     | 2.                                                                                      | 3.                                                                                | 4.                                                         | 5.                                                                           | 6.                                             | 7.=8.+10.                                                            | 8.                                                                                | 9.=8<br>./7.*<br>100 | 10.                                                                                     | 11.=1<br>0./7.*<br>100 |
| 1.3.1 POIG             | SA.35857 (2012/X)                                                                       | 35                                                                                | 0                                                          | 297 748 293,43                                                               | -                                              | -                                                                    | 0,00                                                                              | 0                    | 0,00                                                                                    | 0                      |
| 1.4 POIG               | X325/2009                                                                               | 745                                                                               | 708                                                        | 2 937 706 002,46                                                             | 1 197 479 239,06                               | 631 541 930,91                                                       | 536 810 641,27                                                                    | 85,0                 | 94 731 289,64                                                                           | 15,0                   |
|                        | RK (WE) NR 800/2008                                                                     | 2                                                                                 | 2                                                          | 103 306 107,19                                                               | 16 211 095,90                                  | 11 347 767,07                                                        | 9 645 602,01                                                                      | 85,0                 | 1 702 165,06                                                                            | 15,0                   |
|                        | SA.35857 (2012/X)                                                                       | 124                                                                               | 58                                                         | 1 230 063 185,59                                                             | 74 514 478,32                                  | 41 007 744,78                                                        | 34 856 583,06                                                                     | 85,0                 | 6 151 161,72                                                                            | 15,0                   |
|                        |                                                                                         | 906                                                                               | 768                                                        | 4 568 823 588,67                                                             | 1 288 204 813,28                               | 683 897 442,76                                                       | 581 312 826,35                                                                    | 85,0                 | 102 584 616,41                                                                          | 15,0                   |
| 3.3.2                  | SA.35010X325/2009                                                                       | 216                                                                               | 195                                                        | 60 553 793,03                                                                | 46 710 504,01                                  | 23 320 570,99                                                        | 19 815 440,99                                                                     | 84,9<br>7            | 3 505 130,00                                                                            | 15,03                  |
| 4.1                    | SA.35010X325/2009                                                                       | 434                                                                               | 232                                                        | 2 637 812 183,13                                                             | 888 543 354,23                                 | 473 385 752,14                                                       | 402 377 888,90                                                                    | 85,0                 | 71 007 863,24                                                                           | 15,0                   |
| 4.2                    | SA.35010X325/2009                                                                       | 202                                                                               | 186                                                        | 1 411 833 790,41                                                             | 921 087 888,44                                 | 504 915 806,81                                                       | 429 178 435,64                                                                    | 85,0                 | 75 737 371,17                                                                           | 15,0                   |
| 4.3                    | X846/2009                                                                               | 506                                                                               | 217                                                        | 2 359 046 788,21                                                             | 846 674 990,31                                 | 451 641 646,53                                                       | 383 895 399,01                                                                    | 85,0                 | 67 746 247,52                                                                           | 15,0                   |
| 4.4                    | SA.35010X325/2009                                                                       | 391                                                                               | 350                                                        | 11 297 265 587,37                                                            | 7 406 686 916,42                               | 3 799 051 006,08                                                     | 3 229 192 504,62                                                                  | 85,0                 | 569 858 501,46                                                                          | 15,0                   |
| 4.5                    | X656/2009                                                                               | 108                                                                               | 73                                                         | 11 279 796 223,89                                                            | 4 295 761 194,85                               | 1 303 703 378,66                                                     | 1 108 147 871,71                                                                  | 85,0                 | 195 555 506,95                                                                          | 15,0                   |
| Pilotaż                | SA.35010X325/2009                                                                       | 35                                                                                | 0                                                          | 555 527 860,00                                                               | 0,00                                           | 0,00                                                                 | 0,00                                                                              | 0,0                  | 0,00                                                                                    | 0,0                    |
| 5.4.1                  | SA 35010                                                                                | 202                                                                               | 137                                                        | 37 413 161,71                                                                | 7 283 274,73                                   | 4 870 860,43                                                         | 4 140 230,98                                                                      | 85,0                 | 730 629,45                                                                              | 15,0                   |
| 6.1                    | SA 35010                                                                                | 3686                                                                              | 2855                                                       | 470 018 195,02                                                               | 117 984 901,95                                 | 66 877 361,45                                                        | 56 845 756,01                                                                     | 85,0                 | 10 031 605,44                                                                           | 15,0                   |
| 6.4                    | Rozporządzenie Ministra<br>Sportu<br>i Turystyki z dnia 30 czerwca<br>2009 r. w sprawie | 6                                                                                 | 6                                                          | 255 605 885,28                                                               | 252 949 933,21                                 | 81 551 075,36                                                        | 70 205 933,34                                                                     | 86,0                 | 11 345 142,02                                                                           | 14,0                   |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |      |      |                  |                |                |                |      |                |      |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------------------|----------------|----------------|----------------|------|----------------|------|
|       | szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej na wspieranie inwestycji w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym w zakresie regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz pomocy de minimis w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz.U. Nr 107, poz. 893)                                                                    |      |      |                  |                |                |                |      |                |      |
|       | Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej na wspieranie inwestycji w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym w zakresie wspierania kultury i dziedzictwa kulturowego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 887, poz. 887) | 6    | 6    | 255 606 148,76   | 254 636 964,47 | 135 307 344,30 | 115 011 242,60 | 85,0 | 20 296 101,70  | 15,0 |
| 6.5.2 | j.w.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 265  | 193  | 64 327 597,51    | 7 919 757,41   | 5 518 131,98   | 4 690 411,56   | 85,0 | 827 720,42     | 15,0 |
| 8.1   | X325/2009                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2106 | 1622 | 1 499 237 994,43 | 980 998 565,19 | 804 212 847,89 | 683 576 005,06 | 85,0 | 120 636 842,83 | 15,0 |
| 8.2   | X325/2009                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1998 | 1298 | 1 439 231 958,83 | 672 600 790,48 | 396 084 974,26 | 336 671 861,76 | 85,0 | 59 413 112,50  | 15,0 |
| 8.4   | Rozporządzenie Min. SWiA z 29.10.2008 w sprawie udzielenia przez WWPE pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach PO IG, 2007-13                                                                                                                                                                                                            | 464  | 208  | 1 007 807 710,17 | 153 803 203,85 | 100 071 265,48 | 85 060 575,15  | 85,0 | 15 010 690,33  | 15,0 |

Źródło: opracowanie własne.

| Liczba projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i> |                                       | Wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i> |                                       | Udział pomocy dla MŚP w przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i> |                    |                                                   |                 |                |                 |                |                 |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
|                                                                              |                                       |                                                                               |                                       | ogółem MŚP                                                                          |                    | w tym wg wielkości przedsiębiorstwa <sup>5)</sup> |                 |                |                 |                |                 |
| wg podpisanych umów/ wydanych decyzji                                        | wg zrealizowanych wniosków o płatność | wg podpisanych umów / wydanych decyzji                                        | wg zrealizowanych wniosków o płatność | kwota                                                                               | %                  | mikro                                             |                 | małe           |                 | średnie        |                 |
|                                                                              |                                       |                                                                               |                                       |                                                                                     |                    | kwota                                             | %               | kwota          | %               | kwota          | %               |
| 12.                                                                          | 13.                                   | 14.                                                                           | 15.                                   | 16.=<br>18.+20.+22.                                                                 | 17.=16<br>./7.*100 | 18.                                               | 19.=18./16.*100 | 20.            | 21.=20./16.*100 | 22.            | 23.=22./16.*100 |
| 0                                                                            | 0                                     | -                                                                             | -                                     | 0,00                                                                                | 0,0                | -                                                 | 0,0             | -              | 0,0             | -              | 0,0             |
| 602                                                                          | 569                                   | 2 244 942 510,31                                                              | 886 348 455,71                        | 524 950 532,19                                                                      | 83,12              | 165 826 645,28                                    | 31,59           | 172 550 275,74 | 32,87 %         | 186 573 611,17 | 35,54           |
| 1                                                                            | 1                                     | 33 596 462,00                                                                 | 16 211 095,90                         | 11 347 767,07                                                                       | 100,0              | -                                                 | 0,0             | 11 347 767,07  | 100,0           | -              | 0,0             |
| 92                                                                           | 40                                    | 715 814 177,22                                                                | 24 227 175,71                         | 17 520 213,78                                                                       | 42,72              | 5 582 498,72                                      | 31,86           | 8 983 595,09   | 51,28           | 2 954 119,97   | 16,86           |
| 695                                                                          | 610                                   | 2 994 353 149,53                                                              | 926 786 727,32                        | 553 818 513,04                                                                      | 80,98              | 171 409 144,00                                    | 30,95           | 192 881 637,90 | 34,83           | 189 527 731,14 | 34,22           |
| 216                                                                          | 195                                   | 60 553 793,03                                                                 | 46 710 504,01                         | 3 505 130,00                                                                        | 15,03              | 1 486 892,23                                      | 42,42           | 1 109 835,28   | 31,66           | 908 402,49     | 25,92           |
| 324                                                                          | 170                                   | 1 644 817 207,57                                                              | 511 666 979,17                        | 44 681 911,22                                                                       | 9,44               | 7 627 954,95                                      | 17,07           | 14 847 569,49  | 33,23           | 22 206 386,78  | 49,70           |
| 168                                                                          | 155                                   | 1 175 793 342,02                                                              | 732 072 814,21                        | 64 388 190,63                                                                       | 12,75              | 16 369 451,36                                     | 25,42           | 18 057 365,18  | 28,04           | 29 961 374,09  | 46,53           |
| 505                                                                          | 216                                   | 2 355 816 388,21                                                              | 843 695 642,09                        | 67 522 796,40                                                                       | 14,95              | 7 159 372,23                                      | 10,60           | 20 459 409,47  | 30,30           | 39 904 014,70  | 59,10           |
| 289                                                                          | 250                                   | 7 426 776 386,58                                                              | 4 213 427 669,76                      | 365 929 463,44                                                                      | 9,63               | 63 096 667,86                                     | 17,24           | 89 892 432,86  | 24,57           | 212 940 362,72 | 58,19           |
| 32                                                                           | 20                                    | 840 956 790,09                                                                | 245 884 896,35                        | 22 052 351,18                                                                       | 1,69               | 3 033 701,41                                      | 13,76           | 8 789 823,46   | 39,86           | 10 228 826,31  | 46,38           |
| 35                                                                           | 0                                     | 555 527 860,00                                                                | 0,00                                  | 0,00                                                                                | 0,00               | 0,00                                              | 0,00            | 0,00           | 0,0             | 0,00           | 0,0             |
| 201                                                                          | 136                                   | 37 359 561,71                                                                 | 7 263 276,13                          | 728 529,61                                                                          | 14,96              | 590 117,91                                        | 81,00           | 77 941,65      | 10,70           | 60 470,05      | 8,30            |
| 3680                                                                         | 2849                                  | 469 160 995,02                                                                | 117 923 401,95                        | 10 024 315,44                                                                       | 14,99              | 3 531 878,89                                      | 35,23           | 3 378 455,66   | 33,70           | 3 113 980,89   | 31,07           |
| 1                                                                            | 1                                     | 54 925 669,00                                                                 | 54 925 669,00                         | 15 460 578,30                                                                       | 7,13               | 0,00                                              | 0,0             | 0,00           | 0,0             | 15 460 578,30  | 100,0           |
| 191                                                                          | 137                                   | 49 172 910,42                                                                 | 6 105 687,55                          | 653 098,03                                                                          | 11,84              | 221 702,92                                        | 33,95           | 274 285,61     | 42,00           | 157 109,50     | 24,05           |
| 2104                                                                         | 1620                                  | 1 498 204 094,43                                                              | 980 576 587,67                        | 120 587 305,82                                                                      | 14,99              | 115 482 337,15                                    | 95,77           | 5 104 968,67   | 4,23            | -              | -               |
| 1993                                                                         | 1293                                  | 1 435 937 238,83                                                              | 670 366 357,99                        | 59 199 602,09                                                                       | 14,95              | 15 507 239,63                                     | 26,19           | 25 077 601,31  | 42,36           | 18 614 761,15  | 31,44           |
| 462                                                                          | 206                                   | 1 006 582 936,42                                                              | 152 931 356,32                        | 14 919 146,34                                                                       | 14,91              | 11 303 152,33                                     | 75,76           | 2 676 199,70   | 17,94           | 939 794,31     | 6,30            |

Źródło: opracowanie własne

<sup>5)</sup> podział zgodny z Załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie o wyłączeniach blokowych) (DZ. Urz. UE L 214 z 09.08.2008, str. 3).

#### 4. Informacja o realizacji dużych projektów.

Do końca czerwca 2013 r. w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka zidentyfikowano 34 duże projekty (o wartości całkowitej powyżej 50 mln EUR). Wśród projektów tych znajdują się następujące typy przedsięwzięć:

- 6 inwestycji polegających na budowie infrastruktury B+R realizowanych przez uczelnie wyższe oraz instytucje naukowo-badawcze (II oś priorytetowa);
- 25 inwestycji produkcyjnych i usługowych realizowanych przez przedsiębiorców (IV oś priorytetowa);
- 3 projekty z zakresu informatyzacji administracji publicznej (VII oś priorytetowa).

W porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego liczba dużych projektów zmniejszyła się o jedną inwestycję (z dofinansowania na realizację projektu *Rozbudowa przedsiębiorstwa oraz wdrożenie nowych produktów dzięki zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań* zrezygnowała spółka WEPA Professional Piechowice S.A.).

W omawianym okresie sprawozdawczym do oceny KE wysłano 2 wnioski o potwierdzenie wkładu wspólnotowego dla poniższych dużych projektów przewidzianych do wsparcia w ramach działania 4.5.

- *Budowa innowacyjnego zakładu produkcji podzespołów ze szkła laminowanego* (Pittsburgh Glass Works (Poland));
- *Innowacyjna instalacja produkcji ultra czystego kwasu monochlorooctowego (PCC P4).*

Ponadto, w omawianym okresie sprawozdawczym z oceny KE wycofano dokumentację dla dużego projektu *Utworzenie miejsc pracy w centrum usług wspólnych IBM we Wrocławiu*. Projekt wymaga przygotowania zaktualizowanej analizy ekonomicznej.

W kwietniu 2013 r. Komisja Europejska wydała pierwsze pozytywne decyzje zatwierdzające wsparcie dla dwóch dużych projektów realizowanych w ramach działania 4.5:

- *Dywersyfikacja produkcji poprzez wprowadzenie tarcz hamulcowych o podwyższonym poziomie bezpieczeństwa* (Brembo Poland Sp. z o.o.);
- *Budowa zakładu w oparciu o innowacyjną technologię płyt wiórowych orientowanych* (Kronospan OSB Sp. z o.o.).

Podsumowując, od początku realizacji Programu do końca czerwca 2013 r. stan zatwierdzania przez KE wsparcia dla dużych projektów przedstawiał się następująco:

| Oś priorytetowa | Liczba dużych projektów | Duże projekty przekazane do oceny KE | Duże projekty zatwierdzone przez KE |
|-----------------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| II              | 6                       | 6                                    | 5                                   |
| IV              | 24                      | 13                                   | 2                                   |
| VII             | 3                       | 3                                    | 1                                   |



## **5. Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej**

### **Analiza postępu rzeczowego**

W ramach 9. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 134 projektów. Osiągnięte wartości wskaźników stanowią od 78,6% do 128,4% wartości docelowej. Najwyższe wartości osiągają wskaźniki dotyczące liczby przeprowadzonych ekspertyz, analiz i ewaluacji (128,4% wartości docelowej) oraz liczby zorganizowanych konferencji, seminarium i szkoleń (111,2%).

Z uwagi na przyjęty system realizacji 9. osi priorytetowej, polegający na realizacji Rocznych Planów Działań, nie przeprowadzono analizy szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie.

### **5.1. Przedsięwzięcia realizowane w ramach pomocy technicznej**

Realizacja działań z zakresu pomocy technicznej odbywa się w ramach Planów Działań składanych przez IZ, IP oraz IW. IZ zatwierdza Plany Działań IP oraz POT, natomiast IP zatwierdzają Plany Działań właściwych IW.

W ramach realizowanych Planów Działań finansowane są głównie następujące przedsięwzięcia:

- **Plany Działań w ramach działania 9.1:**

wynagrodzenia pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO IG z poza administracji rządowej, wynagrodzenia ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie, szkolenia/kursy/studia pracowników, ekspertyzy, audyt i kontrole, tłumaczenia dokumentów, tłumaczenia symultaniczne.

- **Plany Działań w ramach działania 9.2:**

zakup sprzętu komputerowego, telekomunikacyjnego i multimedialnego, zakup materiałów biurowych, sprzętu biurowego, mebli, koszty wynajmu/remontu powierzchni biurowej, zakup systemów informatycznych.

- **Plany Działań w ramach działania 9.3:**

zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, publikacja ogłoszeń reklamowych, artykułów sponsorowanych w mediach, organizacja kampanii informacyjno-promocyjnych, organizacja szkoleń, konferencji, seminariów dla beneficjentów, zlecenie badania opinii publicznej.

- **Plany Działań w ramach działania 9.4:**

zlecenie badań ewaluacyjnych.

### **5.2. Wykorzystanie pomocy technicznej**

**Instytucja Zarządzająca** realizuje w 2013 roku 4 projekty – po jednym w ramach działań pomocy technicznej:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 2 105 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 1 638 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 1 866 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 900 000,00 PLN.

NCBiR realizuje w 2013 roku 3 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 7 180 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 1 865 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 2 000 000,00 PLN;

MG realizuje w 2013 roku 4 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 219 400,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 113 482,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 95 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 60 000,00 PLN.

MAiC realizuje w 2013 roku 3 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 825 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 324 300,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 1 100 000,00 PLN;

POT realizuje w 2013 roku 3 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 2 210 000,00 zł
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 330 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 460 000,00 PLN;

WWPE realizuje w 2013 4 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 14 274 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 1 611 250,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 2 270 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 120 000,00 PLN.

OPI realizuje w 2013 roku 3 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 5 825 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 445 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 730 000,00 PLN;

PARP realizuje w 2013 roku 4 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 79 417 661,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 4 567 107,39 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 1 070 000,00 PLN;

BGK realizuje w 2013 roku 3 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 4 066 666,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 497 277,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 895 000,00 PLN

Realizacja zadań z zakresu pomocy technicznej odbywa się w ramach projektów realizowanych przez Instytucje Wdrażające, Instytucje Pośredniczące oraz Instytucję Zarządzającą.

Od początku wdrażania Programu do 30 czerwca 2013 roku w ramach 9. osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 207 umów o dofinansowanie na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 763 916 653,83PLN (649 329 156,50PLN z EFRR), w tym:

- w ramach działania 9.1 - 59 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 585 881 959,89PLN (497 999 665,88PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 - 58 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 82 423 892,79PLN (70 060 308,84PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.3- 59 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 83 163 605,46PLN (70 689 065,47PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.4 - 31 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 12 447 195,69PLN (10 580 116,31PLN z EFRR)/

W I półroczu 2013 r. w ramach 9. osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 18 umów o dofinansowanie na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 39 385 446,39 PLN (33 477 629,43PLN z EFRR), w tym:

- w ramach działania 9.1 – 4 umowy na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 22 308 112,00 PLN (18 961 895,20 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 - 7 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 11 982 334,39 PLN (10 184 984,23PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.3- 5 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 4 725 000,00 PLN (4 016,250,00PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.4 - 2 umowy na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 370 000,00 PLN (314 500,00 PLN z EFRR),

Od początku wdrażania Programu do 30 czerwca 2013 r. w ramach 9. osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 674 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 383 195 241,18 PLN (325 710 331,85 PLN z EFRR), w tym:

- w ramach działania 9.1 – 205 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 276 522 676,39 PLN (235 044 137,35PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 – 201 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 49 249 662,46 PLN (41 862 155,19PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.3- 205 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 51 424 812,62 PLN (43 705 663,11 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.4 – 63 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 5 998 089,71 PLN (5 098 376,20 PLN z EFRR).

W I półroczu 2013 roku w ramach 9. osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 72 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 28 062 089,97PLN (23 852 772,37PLN z EFRR), w tym:

- w ramach działania 9.1 – 17 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 12 292 004,14 PLN (10 448 201,36PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 – 26 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 7 629 930,87 PLN (6 485 439,68PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.3- 22 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 7 452 586,90 PLN (6 334 698,48PLN z EFRR),

- w ramach działania 9.4 – 7 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 687 568,06 PLN (584 432,85 PLN z EFRR).

**Tabela 10. Liczba i wartość wszystkich projektów/planów działań w ramach Programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów projektów (projekty objęte decyzjami/umowami o dofinansowanie)**

| Lp. | Typ projektu                                        | Liczba projektów objętych decyzjami/ umowami od uruchomienia Programu | Wartość projektów objętych decyzjami/ umowami (w części dofinansowania ze środków UE) od uruchomienia Programu |
|-----|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Szkolenia                                           |                                                                       | 19 276 464,57                                                                                                  |
| 2.  | Promocja i informacja                               |                                                                       | 66 287 097,34                                                                                                  |
| 3.  | Zatrudnienie                                        |                                                                       | 384 896 074,81                                                                                                 |
| 4.  | Sprzęt komputerowy                                  |                                                                       | 9 152 970,90                                                                                                   |
| 5.  | Wypożyczenie/ remont/ wynajem powierzchni biurowych |                                                                       | 49 479 983,51                                                                                                  |
| 6.  | Ekspertyzy/ doradztwo                               |                                                                       | 15 387 955,64                                                                                                  |
| 7.  | Ewaluacje                                           |                                                                       | 11 158 218,11                                                                                                  |
| 8.  | Kontrola/ audyt                                     |                                                                       | 16 636 821,91                                                                                                  |
| 9.  | Organizacja procesu wyboru projektów                |                                                                       | 34 160 777,46                                                                                                  |
| 10. | Organizacja komitetów monitorujących i podkomitetów |                                                                       | 202 278,83                                                                                                     |
| 11. | Inne                                                |                                                                       | 42 690 513,42                                                                                                  |
| 12. | Razem                                               | 207                                                                   | 649 329 156,50                                                                                                 |

*Źródło: opracowanie własne*

### **5.3. Problemy zidentyfikowane w ramach pomocy technicznej**

W związku z wejściem w życie zarządzenia Ministra Gospodarki *zmieniającego Zarządzenie w sprawie regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Gospodarki* z dnia 9 kwietnia 2013 r. oraz Zarządzenia nr 41 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Gospodarki w sprawie *ustalenia wewnętrznego regulaminu organizacyjnego Departamentu Wdrażania Programów Operacyjnych* z dnia 17 kwietnia 2013 r., departament ten przejął kompetencje Instytucji Pośredniczącej dla 3., 4., 5. i 6. osi priorytetowej PO IG od Departamentu Funduszy Europejskich (DFE).

Przejęcie części kompetencji DFE wiązało się z koniecznością przejęcia zadań w krótkim terminie oraz zatwierdzenia następujących zaległych 7 wniosków o płatność PT PO IG na łączną kwotę 48.406.577,33 zł, złożonych przez Instytucje Wdrażające dot. lat 2011-2012 r.:

- 1 wniosek PARP za IV kwartał 2011 r. na kwotę 12.472.485,56 PLN;
- 6 wniosków dot. roku 2012 na łączną kwotę 35.934.091,77 PLN.

Zatwierdzenie wniosków było możliwe po zatwierdzeniu Instrukcji Wykonawczej, co miało miejsce w dniu 17.06.2013 r. oraz OSZiK, co miało miejsce w dniu 18 czerwca 2013 r. IP zatwierdziła wszystkie ww. wnioski do dnia 31 lipca 2013 r.

#### **5.4. Informacja na temat kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w ramach pomocy technicznej**

Beneficjenci pomocy technicznej za wyjątkiem Polskiej Organizacji Turystycznej (POT) nie zwracają do IZ środków przeznaczonych na realizację projektów w ramach 9 osi. W związku z powyższym wykazane przez beneficjentów kwoty wydatków niekwalifikowalnych we wnioskach o płatność poświadczonych i wykazanych w deklaracjach IC do KE ujmowane są przez IZ w Rejestrze obciążeń na projekcie w KSI (SIMIK 07-13) jako kwoty wycofane po anulowaniu.

IZ

W okresie sprawozdawczym (I półrocze 2013 r.) wartość kwot wycofanych po anulowaniu (zarejestrowanych w tym okresie przez IZ w KSI (SIMIK 07-13)) w ramach pomocy technicznej wyniosła 11.067,91 PLN - wydatki niekwalifikowalne, w tym EFRR 9.407,73 PLN. Wartość kwot odzyskanych w w/w okresie sprawozdawczym wyniosła 757,33 PLN, w tym EFRR 643,73 PLN. Przedmiotowa kwota dotyczy zwrotu dokonanego przez POT.

MG

Brak w danym okresie sprawozdawczym.

NCBiR

W I półroczu 2013 IP dokonała obciążeń w projekcie: WND.POIG.09.03.00-00-024/10 na łączną kwotę 1 491,00 PLN – kwota do odzyskania. Do zakończenia okresu sprawozdawczego Beneficjent nie zwrócił środków.

MAiC

Brak w danym okresie sprawozdawczym.

#### **5.5. Uproszczenia w zakresie pomocy technicznej**

Instytucja Zarządzająca po analizie rekomendacji przedstawionych w raporcie ewaluacyjnym „Ocena stanu realizacji 9. osi priorytetowej Pomoc techniczna Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka”, w celu przyspieszenia procesu składania i weryfikacji wniosków o płatność, przeprowadziła pilotaż rozwiązania polegającego na rezygnacji z załączania do wniosków o płatność dokumentów księgowych na rzecz szczegółowego wypełniania punktu 11 wniosku o płatność „Zestawienie dokumentów” oraz weryfikacji dokumentów księgowych w siedzibie beneficjenta. Pilotaż stosowany był do wniosków o płatność w ramach działania 9.1 IZ i POT oraz do wniosków IW zatwierdzanych przez NCBiR. Poczynając od II kwartału 2013 r. ww. systemem rozliczania wydatków w ramach działania 9.1 zostały objęte wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie PT.

## 6. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji

Informacje na temat zobowiązań w zakresie promocji i informacji znajdują się w **Załączniku nr 3 Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji**.

## 7. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej

|                                                                                             |                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dane osoby sporządzającej<br><i>Sprawozdanie</i>                                            | Imię i nazwisko osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i> :<br>Piotr Kołodziejczyk                                                                                          |
|                                                                                             | Dane kontaktowe osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i> (telefon, adres e-mail, fax):<br>Tel. 022 273-80-92, piotr.kolodziejczyk@mrr.gov.pl,<br>Fax 0 22 273-89-21        |
|                                                                                             |                                                                                                                                                                            |
| Oświadczam, iż informacje zawarte<br>w niniejszym <i>Sprawozdaniu</i> są zgodne<br>z prawdą | Data i miejsce:<br>.....09.2013 r., Warszawa                                                                                                                               |
|                                                                                             | Imię i nazwisko osoby upoważnionej do<br>zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> :<br>Marcin Łata                                                                                |
|                                                                                             | Dane kontaktowe osoby upoważnionej do<br>zatwierdzania <i>Sprawozdania</i> (telefon, adres e-mail,<br>fax):<br>022 273-81-02, marcin.lata@mrr.gov.pl,<br>fax 022 273-89-21 |
|                                                                                             | Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzania<br><i>Sprawozdania</i> :<br><br>.....                                                                                           |

## 8. Spis załączników do *Sprawozdania*

### **Załącznik nr 1. *Postęp rzeczowy***

Tabela 1. *Postęp rzeczowy Programu operacyjnego*

### **Załącznik nr 2. Tabele finansowe**

Tabela 1. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych*

Tabela 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*

Tabela 3. *Wydatki ujęte w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych do KE oraz płatności okresowe zrealizowane przez KE.*

### **Załącznik nr 3. Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji**

## 9. Wykaz skrótów

|          |   |                                                            |
|----------|---|------------------------------------------------------------|
| BGK      | - | Bank Gospodarstwa Krajowego                                |
| B+R      | - | działalność badawczo-rozwojowa                             |
| CPI      | - | Centrum Projektów Informatycznych                          |
| EFRR     | - | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego                    |
| GOW      | - | Grupa robocza do spraw gospodarki opartej na wiedzy        |
| IP       | - | Instytucja Pośrednicząca                                   |
| IW       | - | Instytucja Wdrażająca                                      |
| IZ       | - | Instytucja Zarządzająca                                    |
| KE       | - | Komisja Europejska                                         |
| KFK      | - | Krajowy Fundusz Kapitałowy                                 |
| KSI      | - | Krajowy System Informatyczny                               |
| OPI      | - | Ośrodek Przetwarzania Informacji                           |
| MAiC     | - | Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji                    |
| MG       | - | Ministerstwo Gospodarki                                    |
| MNISW    | - | Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego                  |
| MSWIA    | - | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji            |
| MSP      | - | mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa |
| MRR      | - | Ministerstwo Rozwoju Regionalnego                          |
| NCBiR    | - | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju                           |
| NSRO     | - | Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia                     |
| PARP     | - | Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości                  |
| PO IG    | - | Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka                  |
| POT      | - | Polska Organizacja Turystyczna                             |
| PT PO IG | - | Pomoc Techniczna PO IG                                     |
| PZP      | - | Prawo Zamówień Publicznych                                 |
| RPO      | - | Regionalny Program Operacyjny                              |
| UE       | - | Unia Europejska                                            |
| USPTO    | - | Biuro Patentów i Znaków Towarowych Stanów Zjednoczonych    |
| WWPE     | - | Władza Wdrażająca Programy Europejskie                     |

W *Sprawozdaniu* zastosowano średni kurs wyliczony zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dla ostatniego miesiąca okresu, za jaki prezentowane są dane, czyli 4,2667 PLN; arkusz uwzględnia zmiany w alokacjach przesłane do Komisji Europejskiej 14 maja 2013 r.