



Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

**Sprawozdanie okresowe z realizacji
Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013
w I półroczu 2014 r.**



INNOWACYJNA GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



SPIS TREŚCI

I. INFORMACJE WSTĘPNE.....	3
II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO W OKRESIE OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM.....	4
1. Realizacja i analiza postępów.....	4
1.1 Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego	4
1.2 Informacje finansowe.....	4
1.3 Analiza jakościowa	4
1.3.1 Przebieg realizacji Programu	4
1.3.2 Szczegółowa charakterystyka poszczególnych osi priorytetowych w ramach Programu.....	20
1.4 Zmiany wprowadzone do Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.....	67
1.5 Prace nad dokumentami niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania Programu	69
1.5.1 Programy pomocy publicznej.....	69
1.5.2 Wytyczne.....	72
1.5.3 Porozumienia i umowy	72
1.5.4 Kryteria wyboru projektów.....	72
1.5.5 Dokumenty związane z kontrolą	75
1.6 Harmonogram uruchamiania działań.....	76
1.7 Linia demarkacyjna.....	78
2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych	79
2.1 Istotne problemy i zagrożenia we wdrażaniu	79
2.2 Działania służące usprawnieniu Programu	80
2.3. Działania zmierzające do poprawy wdrażania Programu realizowane przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie Programu.....	83
3. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji Programu	89
3.1 Zgodność realizacji Programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych.....	89
3.2. Zgodność Programu z zasadami pomocy publicznej.....	90
4. Informacja o realizacji dużych projektów.	96
5. Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej.....	97
5.1. Przedsięwzięcia realizowane w ramach pomocy technicznej.....	97
5.2. Wykorzystanie pomocy technicznej	97
5.3. Problemy zidentyfikowane w ramach pomocy technicznej	100
5.4. Informacja na temat kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w ramach pomocy technicznej.....	101
5.5. Uproszczenia w zakresie pomocy technicznej.....	101
6. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji	101
7. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej	102
8. Spis załączników do Sprawozdania	102
9. Wykaz skrótów	102

I. INFORMACJE WSTĘPNE

PROGRAM OPERACYJNY	Cel: Konwergencja
	Kwalifikowany obszar: Polska (cały kraj)
	Okres programowania: 2007-2013
	Numer programu (CCI): 2007 PL 161 PO 001
	Nazwa programu: Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013
SPRAWOZDANIE OKRESOWE Z WDRAŻANIA PROGRAMU	Numer sprawozdania: I/2014/POIG
	Okres sprawozdawczy: 1.01.2014 r. – 30.06.2014 r.

II. PRZEGLĄD REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO W OKRESIE OBJĘTYM SPRAWOZDANIEM

1. Realizacja i analiza postępów

1.1. Informacja na temat postępów rzeczowych programu operacyjnego

Dane o wskaźnikach zostały zaprezentowane w załączniku nr 1 do *Sprawozdania* (Postęp rzeczowy programu operacyjnego).

1.2. Informacje finansowe¹

Dane o postępie finansowym zostały zaprezentowane w Tabelach finansowych (załącznik nr 2 do *Sprawozdania*).

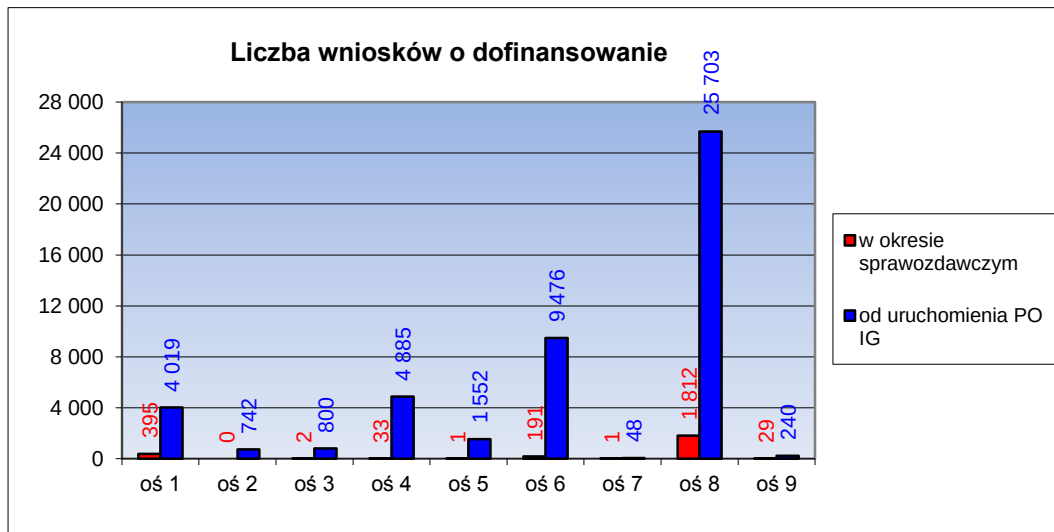
1.3. Analiza jakościowa

1.3.1. Przebieg realizacji Programu

Wnioski o dofinansowanie

Od uruchomienia Programu jako poprawne pod względem formalnym oceniono **47 465** wniosków o wartości dofinansowania ze środków publicznych **112 938 673 095,17 PLN**, co stanowi **266,29%** alokacji na Program. Zdecydowanie największym zainteresowaniem cieszy się 8. oś priorytetowa, w ramach której złożono ponad 54% wszystkich wniosków o dofinansowanie. Wartość wnioskowanego dofinansowania w ramach tej osi od uruchomienia Programu to 18 015 188 423,15 PLN, co jest trzecią co do wielkości wartością i stanowi 361,19% alokacji środków na tę oś. Największa wartość wnioskowanego dofinansowania od uruchomienia Programu występuje w 4. osi i wynosi 43 888 530 771,23 PLN, co stanowi blisko 39% alokacji na Program.

Wykres 1. Liczba wniosków poprawnych pod względem formalnym złożonych w ramach poszczególnych osi priorytetowych w okresie sprawozdawczym i od uruchomienia Programu



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

W okresie sprawozdawczym nabory wniosków prowadzono jedynie w osi 1. i 8. Trwała ocena wniosków złożonych wcześniej, pozytywnie pod względem formalnym oceniono 2 464 wnioski o dofinansowanie, a więc 5,19% wszystkich wniosków, złożonych od uruchomienia Programu. W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym liczba wniosków złożonych w bieżącym

¹ W *Sprawozdaniu* zastosowano średni kurs wyliczony zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dla ostatniego miesiąca okresu, za jaki prezentowane są dane, tj. 4,1637 PLN.

półroczu zmalała o ponad 7 p.p. Liczbę wniosków poprawnych pod względem formalnym, złożonych w ramach poszczególnych osi priorytetowych, przedstawia Wykres 1.

Zdecydowanie najwięcej wniosków (ponad 73% ich ogólnej liczby) w okresie sprawozdawczym złożono w ramach 8. osi priorytetowej. Było to ponad 7% wszystkich wniosków, złożonych od początku funkcjonowania Programu w ramach tej osi. Popularnością wśród wnioskodawców w bieżącym okresie sprawozdawczym cieszyły się również osie 1. i 6.

W ramach 1. osi w okresie sprawozdawczym złożono 395 wniosków, czyli ponad 16% wszystkich wniosków z tego okresu sprawozdawczego. Liczba ta stanowiła blisko 10% wniosków złożonych od uruchomienia Programu w ramach 1. osi. Wartość wnioskowanego dofinansowania od momentu uruchomienia Programu wyniosła w tym przypadku 16 662 280 927,82 PLN, czyli niespełna 15% ogólnej puli dofinansowania. Stanowi to 262,82% alokacji na tę oś. W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym, w ramach 1. osi złożono trzykrotnie więcej wniosków o dofinansowanie.

W ramach 6. osi priorytetowej złożono dotychczas 9 476 wniosków o wartości dofinansowania ze środków publicznych 2 516 644 238,70 PLN. W bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 191 wniosków, co stanowi 2% ogółu wniosków złożonych w ramach tej osi priorytetowej od uruchomienia Programu. Kwota dofinansowania wniosków w tej osi stanowi 2,3% kwoty dofinansowania dla wszystkich osi. Wartość wnioskowanego dofinansowania dla tej osi wyniosła 147,19% alokacji. Wnioski złożone w ramach 6. osi stanowią blisko 8% ogółu wniosków złożonych w tym okresie sprawozdawczym (dla wszystkich osi).

W bieżącym półroczu wartość wnioskowanego dofinansowania w ramach 5. osi wyniosła 2 808 463 087,79 PLN, co stanowi 2,49% wartości dofinansowania ogółem oraz 151,62% alokacji na tę oś. W poprzednim półroczu w ramach 5. osi złożono aż 907 wniosków.

W osi 7. złożono w pierwszym półroczu 2013 r. jedynie 1 wniosek, a w poprzednim okresie sprawozdawczym – 7. Łącznie od uruchomienia Programu złożono 48 wniosków. Wartość dofinansowania wyniosła 5 147 101 491,35 PLN, czyli 4,56% całości dofinansowania i 131,40% alokacji na tę oś.

W osi 3. w bieżącym okresie sprawozdawczym nie złożono żadnego wniosku, podczas, gdy w poprzednim okresie złożono 66 wniosków. Łącznie w ramach 3. osi od uruchomienia Programu złożono 800 wniosków, zatem ich liczba z pierwszego półrocza br. stanowi niemal 1,7% ogółu. Wartość dofinansowania, która przypada na tę oś wynosi 2,46% całości dofinansowania (2 783 069 654,21 PLN, co stanowi 216,09% alokacji dla tej osi).

W ramach osi 2. w okresie sprawozdawczym nie prowadzono naboru wniosków. Liczba wniosków, złożonych od uruchomienia Programu wynosi 742, a ich wartość to: 20 181 866 935,57 PLN (17,87% ogólnego wnioskowanego dofinansowania dla wszystkich osi od początku uruchomienia Programu; 336,08% alokacji na oś.).

W ramach osi 4. w bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 33 wnioski, podczas gdy w poprzednim okresie złożono 1 047 wniosków. Warto zwrócić uwagę, iż wartość wnioskowanego dofinansowania dla tej osi jest najwyższa – stanowi ponad 38,86% ogólnego wnioskowanego dofinansowania dla wszystkich osi od początku uruchomienia Programu (43 888 530 771,23 PLN) i wyniosła 284,08% alokacji.

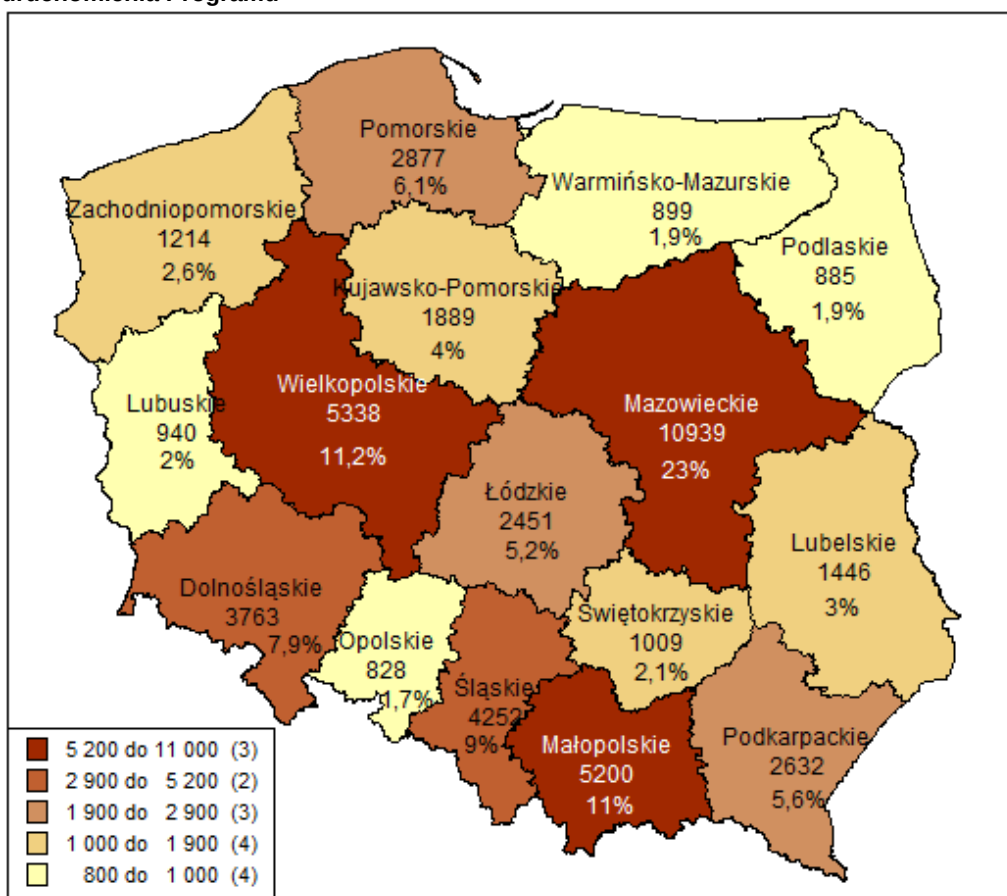
W ramach 9. osi priorytetowej w bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 29 wniosków o dofinansowanie (240 od uruchomienia Programu). Wartość dofinansowania dla tej osi stanowi 0,83% alokacji na Program oraz 108,47% alokacji na oś. W ramach tej osi złożono również najwięcej wniosków w bieżącym okresie sprawozdawczym w stosunku do wszystkich wniosków złożonych w ramach osi – 12,08%.

Jak wspomniano powyżej, największą wartość wnioskowanego dofinansowania ze środków publicznych mają wnioski poprawne pod względem formalnym złożone od początku realizacji Programu w ramach 4. osi priorytetowej (43,89 mld PLN) oraz 2. osi priorytetowej (20,18 mld PLN), 8. osi (18,02 mld PLN) i 1. osi (16,67 mld PLN). Wnioskowane dofinansowanie w ramach pozostałych osi łącznie stanowi tylko 12,57% wartości wnioskowanego dofinansowania w ramach całego Programu.

Najwyższa średnia wartość jednego wniosku od początku uruchomienia Programu to 107 231 281,07 PLN w 7. osi priorytetowej. Najniższa natomiast – 265 580,86 PLN w osi 6. Średnia wartość jednego wniosku dla całego Programu to 2 379 409,52 PLN.

W układzie wojewódzkim najwięcej poprawnych formalnie wniosków od uruchomienia Programu złożono w regionie mazowieckim – 10 939, co stanowi 23,05% wszystkich wniosków. Najmniej wniosków złożono natomiast w województwie opolskim – 828 (1,74%). Warto zauważyć, że odpowiada to wielkości województw zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby ludności – województwo mazowieckie jest największe, województwo opolskie zaś najmniejsze. Niewiele wniosków złożono ponadto w województwach: podlaskim (1,86% ogółu), warmińsko-mazurskim (1,89%) lubuskim (1,98%), i świętokrzyskim (2,07%). Są to województwa słabiej rozwinięte pod względem społeczno-gospodarczym, głównie z Polski Wschodniej. Najwięcej wniosków z tego makroregionu złożono w województwie podkarpackim (5,55% ogółu). Dane te przedstawia poniższa mapa.

Mapa 1. Liczba złożonych wniosków o dofinansowanie poprawnych pod względem formalnym w podziale na regiony oraz ich udział procentowy w poszczególnych województwach od początku uruchomienia Programu



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

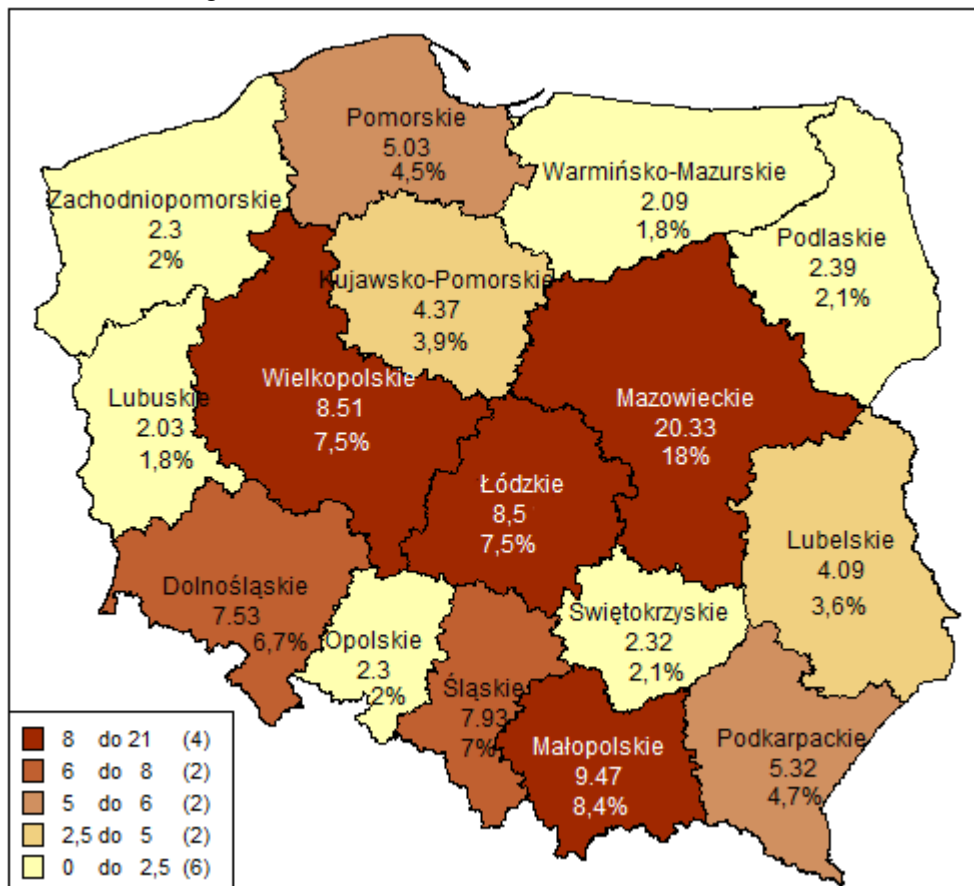
Podobnie jak w poprzednim okresie sprawozdawczym, również w bieżącym półroczu liderem pod względem liczby złożonych poprawnych formalnie wniosków jest województwo mazowieckie – 662 wnioski na 2 558 złożone (blisko 26% ogółu). Liczba wniosków złożonych w bieżącym okresie w stosunku do wszystkich wniosków złożonych dotychczas w województwie mazowieckim stanowi 6,05%.

Najwięcej wniosków w tym okresie sprawozdawczym w stosunku do wszystkich złożonych wniosków w danym województwie złożono w regionie świętokrzyskim – 6,44% oraz lubelskim – 6,09%, a najmniej w regionie opolskim – 3,5%, małopolskim 3,77% i warmińsko-mazurskim – 3,78%. Liczbowo najmniej wniosków w okresie sprawozdawczym złożono również w województwie opolskim – 29, co stanowi 1,1% wniosków złożonych w pierwszym półroczu.

Wartość wnioskowanego dofinansowania od uruchomienia Programu wyniosła 112 938 673 095,17 PLN. Zdecydowanie najwyższą wartość osiągały wnioski w województwie mazowieckim – ponad 20,33 mld, czyli ponad dwukrotnie więcej niż w drugim w tym zestawieniu województwie

małopolskim. Najniższą wartość wniosków odnotowano w województwie lubuskim – niespełna 2,04 mld PLN. Dane te przedstawia poniższa mapa.

Mapa 2. Wartość złożonych wniosków o dofinansowanie poprawnych pod względem formalnym (w mld PLN) w podziale na regiony oraz ich udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu



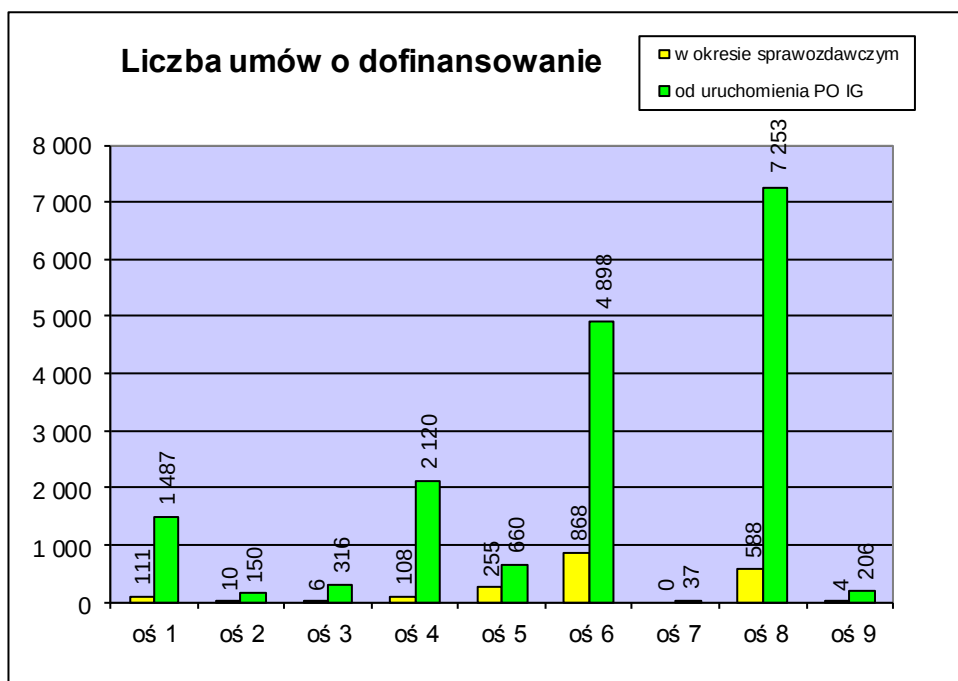
Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

Jak wspomniano wcześniej, średnia wartość wniosku o dofinansowanie od początku uruchomienia Programu wynosi 2 379 409,52 PLN. Powyżej tej średniej znajdują się tylko cztery województwa, ale – co ciekawe – nie należące do najlepiej rozwiniętych pod względem społeczno-gospodarczym regionów kraju (łódzkie, lubelskie, opolskie, podlaskie). Najwyższą średnią wartość dofinansowania jednego wniosku odnotowano w województwie łódzkim (blisko 3,5 mln PLN), które pod względem liczby złożonych wniosków mieści się w środku zestawienia. Wnioski o najmniejszej średniej wartości składano w województwie wielkopolskim – blisko 1,7 mln PLN.

Umowy o dofinansowanie

Od uruchomienia Programu do końca okresu sprawozdawczego podpisano w sumie 17 127 umów o dofinansowanie projektów na łączną kwotę 44 593 757 710,68 PLN dofinansowania ze środków publicznych, w tym wartość środków UE wyniosła 37 936 950 845,50 PLN. W okresie sprawozdawczym zakontraktowano 1 950 projektów, czyli 11,4% wszystkich umów o dofinansowanie, podpisanych od uruchomienia Programu. Liczbę podpisanych umów w ramach poszczególnych osi przedstawia poniższy wykres.

Wykres 2. Liczba podpisanych umów o dofinansowanie wg osi priorytetowych w okresie sprawozdawczym i od uruchomienia Programu



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

Od uruchomienia Programu najwięcej umów o dofinansowanie podpisano w ramach:

- 8. osi priorytetowej – 7 253 umów na kwotę 5 259 676 957,93 PLN
- 6. osi priorytetowej – 4 898 umowy na kwotę 1 789 103 915,96 PLN

Umowy o największej wartości podpisano w ramach 4. osi priorytetowej (16 081 443 567 PLN), która pod względem liczby zawartych umów osiągnęła 3 wynik.

W okresie sprawozdawczym sytuacja pod względem podpisanych umów przedstawia się następująco:

- w ramach osi 6. podpisano 868 umów (o 187 więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym) o wartości 280 368 030,33 PLN
- w ramach 8 osi podpisano 588 umów (blisko 5 razy mniej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym) o wartości 449 818 208,99 PLN.

W pierwszym półroczu br. najwyższa wartość podpisanych umów była w ramach osi 4. i wyniosła 787 344 759,74 PLN.

W bieżącym okresie sprawozdawczym nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie w ramach 7. osi priorytetowej. Natomiast w ramach 9. osi podpisano 4 umowy, w ramach 3. osi – 6 umów, a 2. osi – 10 umów. W pozostałych osiach liczba podpisanych umów przekroczyła 100.

Od uruchomienia Programu umowy o największej średniej wartości podpisane zostały w ramach osi 7. oraz 2. – czyli tych, w których liczebność umów jest najmniejsza. Warto zauważyć, iż stosunkowo wysoką średnią wartość osiągają dość liczne umowy z osi 4., co wynika z charakteru realizowanych w jej ramach działań. Umowy o najmniejszej średniej wartości podpisywane są w osiach 8. i 6., zawierających w głównej mierze instrumenty wsparcia o charakterze masowym, zakładające realizację dużej liczby projektów o niewielkiej przeciętnej wartości.

W okresie sprawozdawczym umowy o najwyższej średniej wartości podpisano w ramach 2. osi priorytetowej. W osiach priorytetowych, w których podpisano najwięcej umów (osie 8. i 6.), osiągają najniższe wskaźniki średniej wartości.

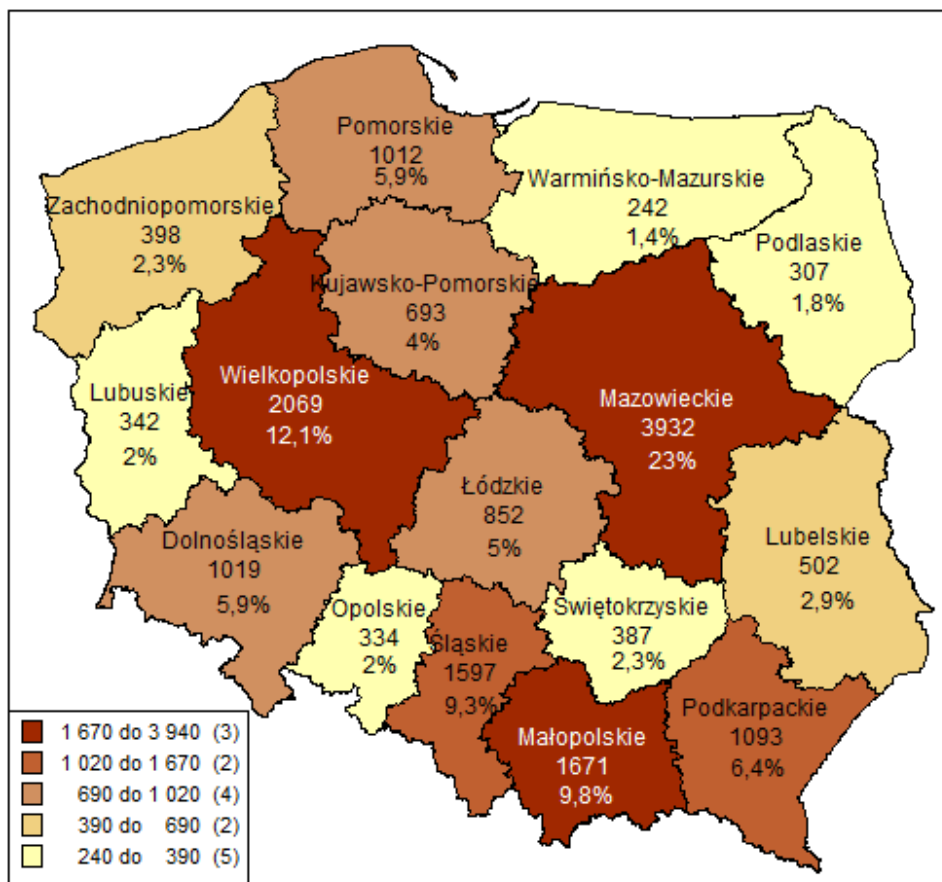
W ramach 9. osi priorytetowej wartość umów o dofinansowanie na dzień 30 czerwca 2014 r. jest niższa niż według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r., co wynika z podpisywania aneksów zmniejszających wartość dofinansowania. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1. Średnia wartość jednej podpisanej umowy o dofinansowanie w poszczególnych osiach priorytetowych w okresie sprawozdawczym i od początku uruchomienia Programu

oś priorytetowa	średnia wartość jednej umowy w okresie sprawozdawczym	średnia wartość jednej umowy od uruchomienia Programu
1	5 391 816,14	4 767 694,97
2	16 921 179,09	41 712 822,35
3	7 440 494,83	4 407 298,04
4	7 290 229,26	7 585 586,59
5	101 112,06	3 060 961,96
6	323 004,64	365 272,34
7	0,00	106 223 129,06
8	764 996,95	725 172,61
9	3 914 067,77	3 756 556,55
Ogółem	1 175 839,00	2 603 710,97

Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

Mapa 3. Liczba podpisanych umów w podziale na regiony oraz udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

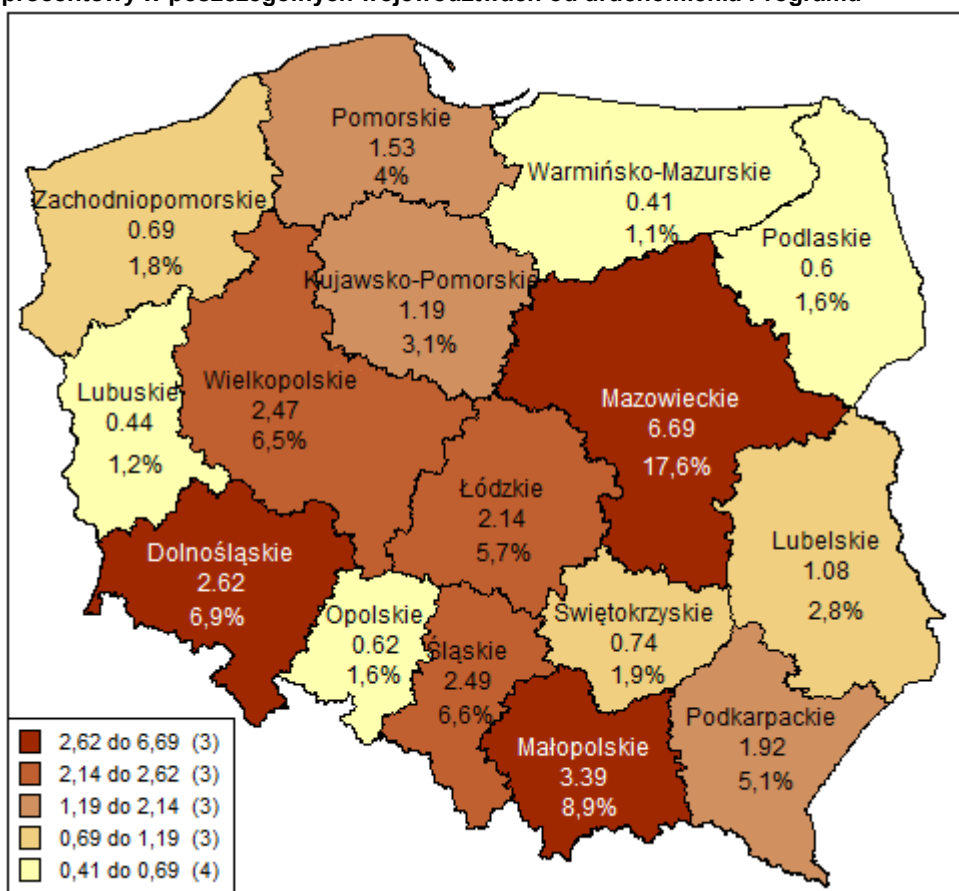
W układzie regionalnym najwięcej umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu zostało podpisanych w województwach: mazowieckim (3 932; 22,96% ogółu), wielkopolskim (2 069;

12,08%), małopolskim (1 671; 9,76%) i śląskim (1597; 9,32%). Natomiast najmniej w województwach: warmińsko-mazurskim, podlaskim, opolskim, lubuskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim, gdzie liczba zawartych umów nie przekracza 400. Dane przedstawia powyższa mapa.

W okresie sprawozdawczym najwięcej umów podpisano w województwach: mazowieckim – 357 (18,31% ogółu), wielkopolskim – 229 (11,74%) i śląskim 200 (10,26%). Najmniej natomiast w: warmińsko-mazurskim (19; 0,97%), podlaskim (26; 1,33%), lubuskim i opolskim (po 27 umów, czyli po 1,38% ogólnej ich liczby).

Wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu jest największa w województwie mazowieckim (niemal 7,9 mld PLN; 17,66% ogólnej wartości), a najmniejsza w województwie warmińsko-mazurskim (blisko 0,48 mld PLN; 1,41%) oraz w województwie lubuskim (ponad 0,52 mld; 1,17%). Dane dla poszczególnych województw przedstawiono na poniższej mapie.

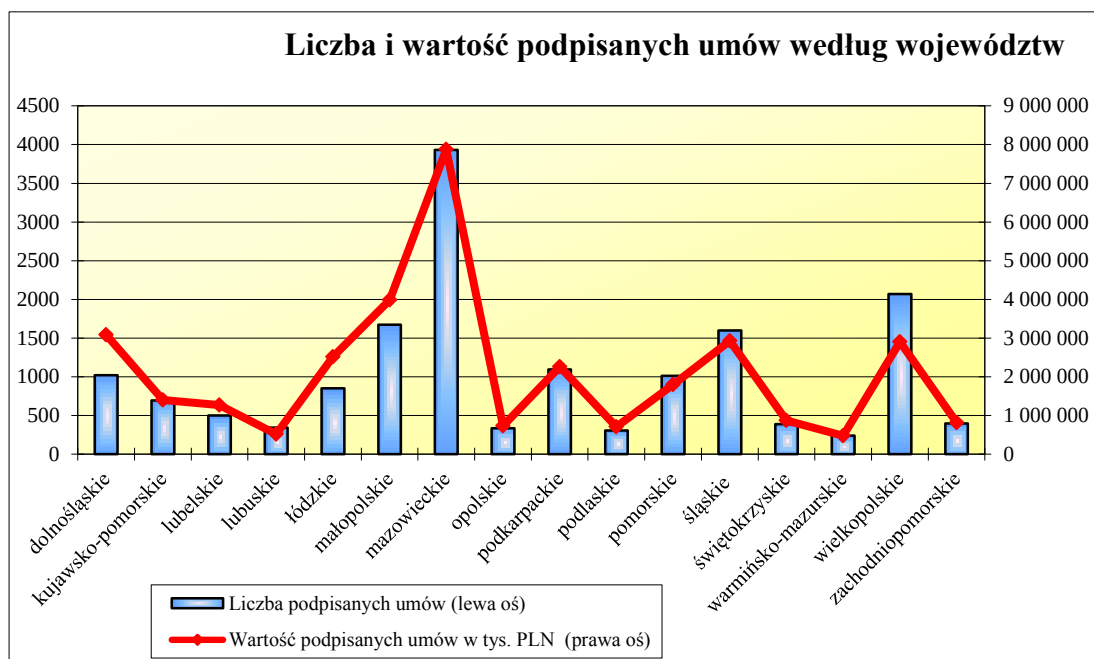
Mapa 4. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie w podziale na regiony (w mld PLN) oraz udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

Liczbę i wartość umów podpisanych i dofinansowanych od uruchomienia Programu przedstawia poniższy wykres.

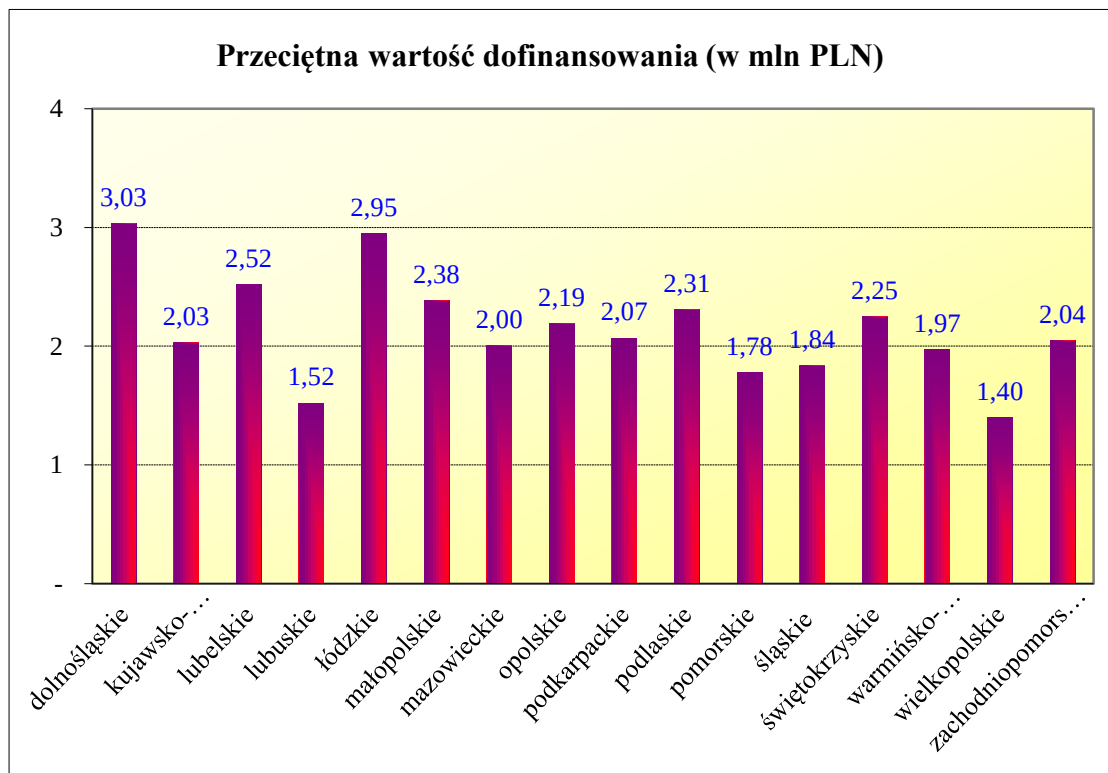
Wykres 3. Liczba i wartość podpisanych umów (w tys. PLN) od uruchomienia Programu wg województw



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

Wartość umów podpisanych w bieżącym okresie sprawozdawczym jest najwyższa w województwie mazowieckim – 1 145 mln PLN (przy 357 zawartych umowach), małopolskim – 221 mln PLN (129 umów) i świętokrzyskim 162,7 mln PLN (42 umowy). Umowy o najmniejszej wartości dofinansowania zostały podpisane w województwie podlaskim – ich wartość nie przekraczała 9 mln PLN, a więc była ponad 127 razy mniejsza niż w województwie mazowieckim.

Wykres 4. Przeciętna wartość realizowanych projektów od uruchomienia Programu w poszczególnych województwach (w mln PLN)



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

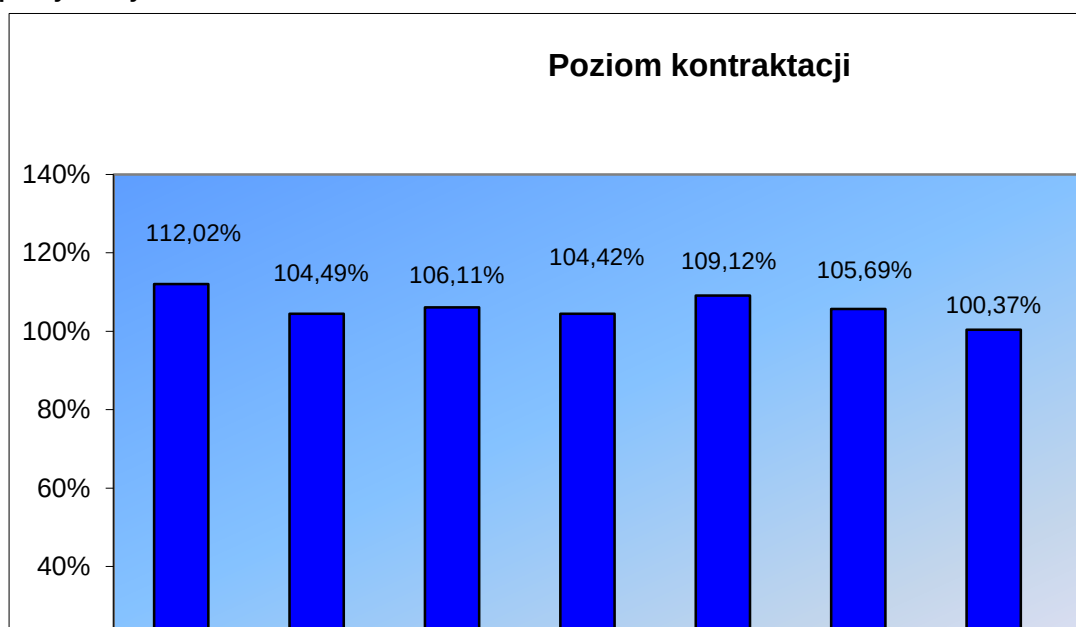
W województwach lubuskim i opolskim wartość umów o dofinansowanie na dzień 30 czerwca 2014 r. była niższa niż wg stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. Wynika to z faktu, iż w pierwszym

półroczu bieżącego roku w regionach tych rozwiązano lub podpisano aneksy zmniejszające dofinansowanie umów na kwoty: 112 mln PLN w województwie lubuskim i 8 mln PLN w opolskim.

Średnia kwota dofinansowania ze środków publicznych od uruchomienia Programu w przeliczeniu na jeden projekt w danym województwie najwyższa jest w regionach: dolnośląskim (3,03 mln PLN) i łódzkim – (2,95 mln PLN). Najniższa średnia wartość dofinansowania projektu występuje w województwie wielkopolskim (1,4 mln PLN). Dane te przedstawia poniższy wykres. Natomiast biorąc pod uwagę bieżący okres sprawozdawczy średnia wartość dofinansowania pojedynczego projektu była najwyższa w województwie świętokrzyskim – ponad 3,87 mln PLN i mazowieckim – 3,21 mln PLN, a najniższa w województwie podlaskim – 0,33 mln PLN. Średnia dla Polski od uruchomienia Programu wynosi 2,6 mln PLN, a w bieżącym okresie sprawozdawczym – 1,18 mln PLN.

Według stanu na koniec okresu sprawozdawczego poziom kontraktacji ogółem (dla dofinansowania ze środków UE) wynosił 105,31%. We wszystkich osiach poza pomocą techniczną poziom kontraktacji przekroczył 100%. Najwyższy był w osi 1. (112,02%) oraz w osi 5. (109,12%), a najniższy poziom kontraktacji był w osi 9. (89,48%). Dane przedstawiono na poniższym wykresie.

Wykres 5. Poziom kontraktacji w odniesieniu do alokacji od uruchomienia Programu według osi priorytetowych



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13).

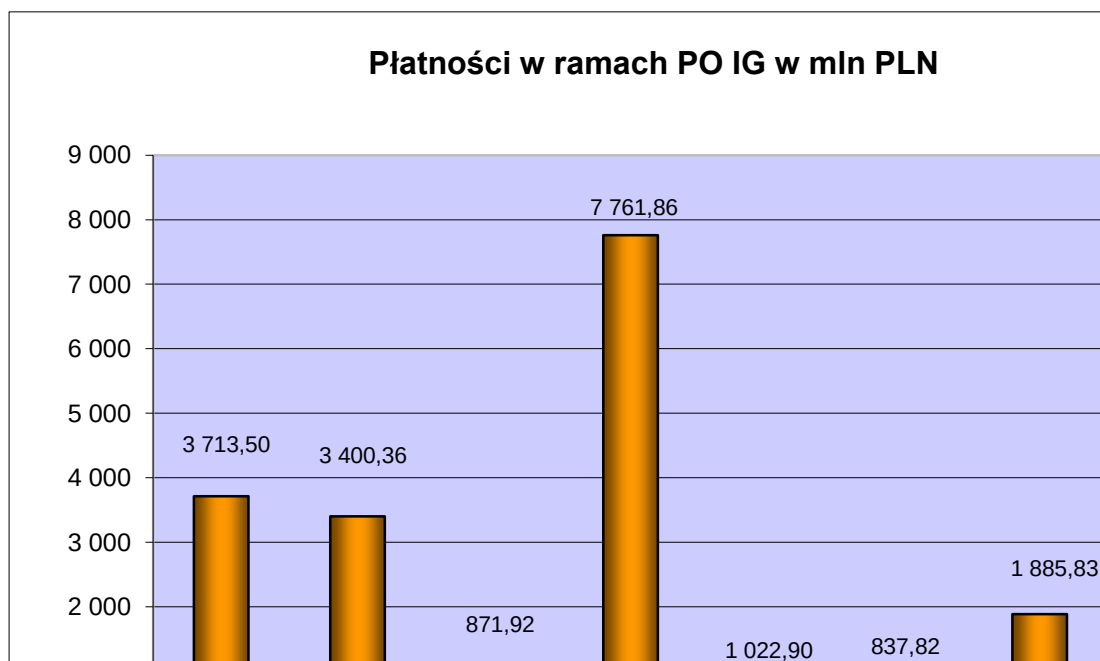
W okresie sprawozdawczym najwyższy przyrost poziomu kontraktacji wystąpił w osi 6. – 16,64%. Wysoki był również w osiach: 1. (9,72%) i 8. (9,37%).

Płatności

Do końca czerwca 2014 r. wypłacono beneficjentom 25 955 355 302,15 PLN, z czego ze środków UE – 22 065 486 043,91 PLN. Stanowi to 61,25% alokacji na Program. Oznacza to wzrost o blisko 7 p.p. w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Dysproporcje pomiędzy wartością zakontraktowanych środków a dokonanymi płatnościami wynikają z faktu, że znaczna część projektów inwestycyjnych i badawczych jest nadal w trakcie realizacji. Ponadto, wśród dofinansowanych projektów zarówno pod względem liczby, jak i wartości, większość stanowią projekty wieloletnie, w których płatności kumulują się na koniec okresu realizacji.

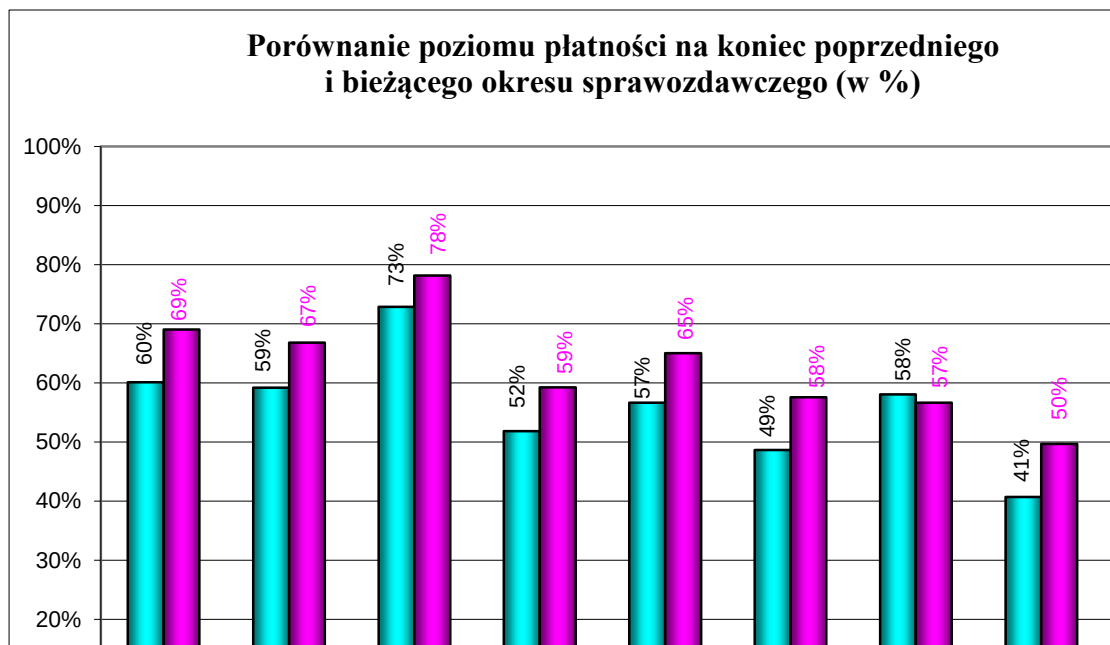
Wykres 6. Podział płatności od uruchomienia Programu na podstawie wydatków wykazanych we wnioskach o płatność (w mln PLN)



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

Według wniosków o płatność² największe dofinansowanie zostało wypłacone w ramach 4. osi priorytetowej – ponad 9,13 mld PLN, z czego 7,76 mld PLN z EFRR. Najmniejsze dofinansowanie natomiast zostało wypłacone w ramach w 9. osi priorytetowej (ok. 546 mln PLN) i 6. osi priorytetowej (ok. 981 mln PLN). Dane przedstawia powyższy wykres.

Wykres 7. Porównanie poziomu płatności na koniec poprzedniego i bieżącego okresu sprawozdawczego (w %)



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

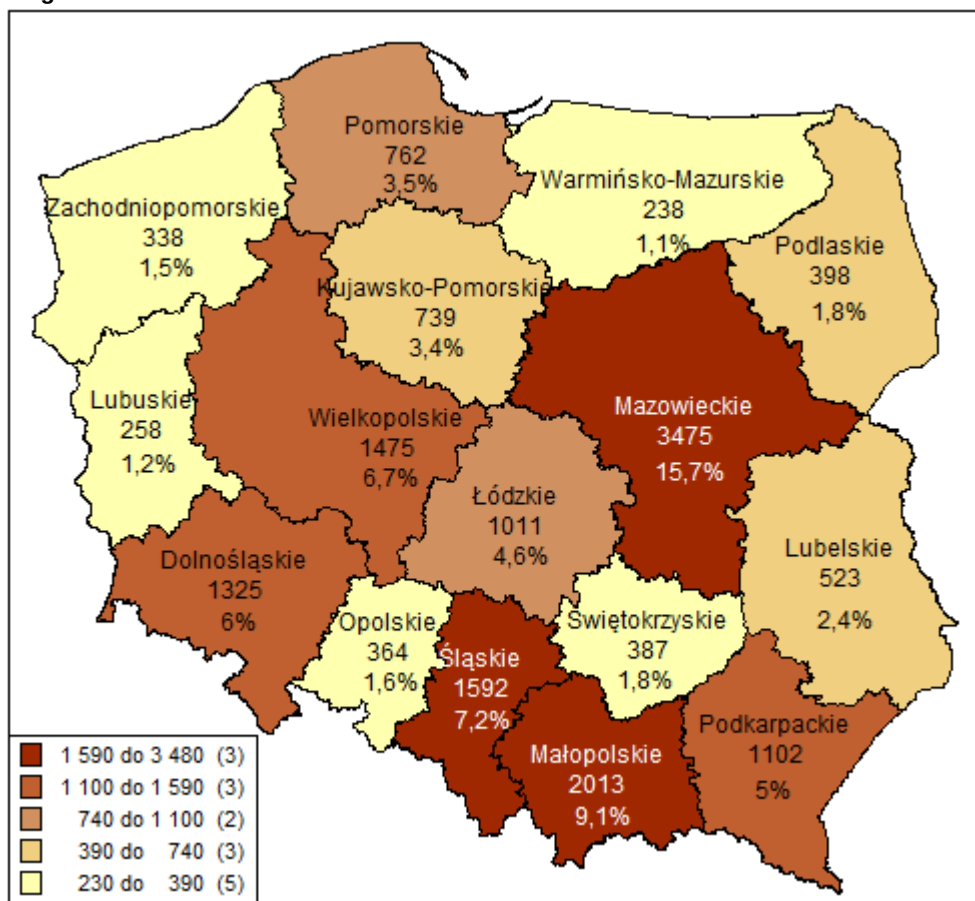
Powyższy wykres przedstawia z kolei zestawienie poziomów płatności z bieżącego i poprzedniego okresu sprawozdawczego. Największy poziom wydatków wykazanych we wnioskach o płatność w stosunku do alokacji w ramach poszczególnych osi priorytetowych na koniec okresu sprawozdawczego występuje w osi 3., 9., 2. oraz 1. Natomiast największy wzrost poziomu płatności

² Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność i zweryfikowane przez właściwe IP/IW.

w stosunku do alokacji w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym zanotowano w 1., 8. i 6. osi priorytetowej – o blisko 9 p.p.

Biorąc pod uwagę dofinansowanie ze środków publicznych wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność, największe środki zostały przekazane do województwa mazowieckiego – ponad 4 mld PLN i małopolskiego – ponad 2,4 mld PLN, a najniższe do województwa warmińsko-mazurskiego, lubuskiego i zachodniopomorskiego – nieprzekraczające 400 mln PLN. Płatności dokonane na rzecz beneficjentów od uruchomienia Programu na podstawie wydatków wykazanych we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa przedstawia poniższa mapa.

Mapa 5. Wartość płatności na podstawie wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność (w mln PLN) oraz ich udział procentowy w poszczególnych województwach od uruchomienia Programu



Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

Analiza postępu rzeczowego PO IG

Analiza postępu rzeczowego realizacji PO IG, na podstawie wskaźników produktu i rezultatu określonych na poziomie poszczególnych osi priorytetowych i działań PO IG, została przeprowadzona na dwóch poziomach:

- o na poziomie osiągniętych wartości wskaźników, wykazanych przez beneficjentów w rozliczonych wnioskach o płatność końcową (tj. biorąc pod uwagę wyłącznie projekty zakończone), czemu odpowiada wiersz „Realizacja” w tabeli *postępu rzeczowego*, stanowiącej załącznik nr 1 do *Sprawozdania*;
- o na poziomie szacowanych wartości docelowych w oparciu o bieżącą kontraktację (tj. określenia jaką wartość osiągną wskaźniki pod warunkiem, że w całości zrealizowane zostaną wszystkie projekty przyjęte do realizacji do końca okresu sprawozdawczego), czemu odpowiada wiersz „Szacowana realizacja” w tabeli *postępu rzeczowego*, stanowiącej załącznik nr 1 do *Sprawozdania*.

Do końca okresu sprawozdawczego została zakończona realizacja 8 430 projektów w ramach PO IG, z czego 36,11% to niewielkie projekty dotyczące wsparcia rozwoju eksportu

realizowane w ramach 6. osi priorytetowej oraz 35,50% projekty zrealizowane w ramach 8. osi priorytetowej, 13,75% projektów zostało zakończonych w 4. osi priorytetowej.

Natomiast biorąc pod uwagę poszczególne instrumenty, największa procentowa wartość liczby umów została zakończona w działaniu 6.1 (33,01%) oraz działaniu 8.1 (17,05%) i działaniu 8.2 (16,55%).

W części działań projekty zakończone nadal stanowią niewielki odsetek wszystkich realizowanych projektów, dlatego też osiągnięte wartości większości wskaźników są odległe od założonych w dokumentach programowych wartości docelowych. W związku z faktem, iż znaczną część projektów realizowanych w ramach PO IG stanowią długotrwałe projekty inwestycyjne lub badawcze (o kilkuletnim horyzoncie realizacji) należy uznać, iż obecny poziom realizacji wskaźników w zdecydowanej większości przypadków jest adekwatny do etapu realizacji Programu.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż znaczna część wskaźników produktu i rezultatu osiągnie wartości docelowe, co związane jest m.in. z faktem, iż we wszystkich osiach Programu (z wyjątkiem 9.) kontrakcja przekroczyła 100%. Analiza wykazała ponadto, iż istnieją przypadki wyższej niż zakładano efektywności wsparcia w poszczególnych działaniach (rozumianej jako znacznie wyższa szacowana realizacja wskaźników rezultatu w stosunku do wskaźników produktu).

Aktywność beneficjentów

Aktywność ubiegania się o wsparcie mierzona jest liczbą złożonych wniosków w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców danego województwa. Waha się ona od 61,96 wniosków w województwie warmińsko-mazurskim do 206,32 w mazowieckim. Dane przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 2. Liczba złożonych od uruchomienia Programu poprawnych formalnie wniosków o dofinansowanie w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w układzie wojewódzkim (współczynnik aktywności beneficjentów)

województwo	liczba mieszkańców (w tys.)	liczba złożonych wniosków	
		ogółem	na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	2 914	3 763	129,14
kujawsko-pomorskie	2 096	1 889	90,12
lubelskie	2 166	1 446	66,76
lubuskie	1 023	940	91,89
łódzkie	2 525	2 451	97,07
małopolskie	3 354	5 200	155,04
mazowieckie	5 302	10 939	206,32
opolskie	1 010	828	81,98
podkarpackie	2 130	2 636	123,76
podlaskie	1 199	885	73,81
pomorskie	2 290	2 877	125,63
śląskie	4 616	4 252	92,11
świętokrzyskie	1 274	1 009	79,20
warmińsko-mazurskie	1 451	899	61,96
wielkopolskie	3 462	5 338	154,19
zachodniopomorskie	1 721	1 214	70,54
POLSKA OGÓŁEM	38 533	47 465	123,18

Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

Warto zauważyć, że aż cztery województwa Polski Wschodniej (objętej dodatkowym wsparciem w ramach PO RPW) znajdują się wśród pięciu ostatnich regionów pod względem aktywności beneficjentów. Jedynie województwo podkarpackie znajduje się w pierwszej szóstce zestawienia, osiągając wynik nieznacznie wyższy niż średnia dla Polski. Wyższe wskaźniki od województwa podkarpackiego osiągają najwyższej rozwinięte pod względem społeczno-gospodarczym regiony, z wyjątkiem województwa mazowieckiego.

Liczba złożonych wniosków ogółem również najwyższa jest w województwie mazowieckim, niemal dwukrotnie przewyższając pod tym względem województwo małopolskie i wielkopolskie.

Zdecydowanie najwięcej umów, tak pod względem liczby jak i w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców, podpisano w województwie mazowieckim, najmniej natomiast – w warmińsko-mazurskim. Wśród pięciu najmniej efektywnych województw pod względem liczby podpisanych umów znajdują się cztery województwa z Polski Wschodniej; jedynie województwo podkarpackie należy do czołówki zestawienia. Pod względem wartości podpisanych umów sytuacja wśród województw wygląda podobnie. Dane przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 3. Liczba i wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w układzie wojewódzkim

województwo	liczba mieszkańców (w tys.)	liczba podpisanych umów o dofinansowanie		wartość podpisanych umów o dofinansowanie (PLN)	
		ogółem	na 100 tys. mieszkańców	ogółem	na 100 tys. mieszkańców
dolnośląskie	2 914	1 019	34,97	3 087 608 066,26	105 957 723,62
kujawsko-pomorskie	2 096	693	33,06	1 405 044 979,61	67 034 588,72
lubelskie	2 166	502	23,18	1 265 616 216,20	58 431 034,91
lubuskie	1 023	342	33,43	520 464 155,00	50 876 261,49
łódzkie	2 525	852	33,74	2 513 874 310,71	99 559 378,64
małopolskie	3 354	1 671	49,82	3 983 577 073,37	118 770 932,42
mazowieckie	5 302	3 932	74,16	7 875 363 724,53	148 535 717,17
opolskie	1 010	334	33,07	730 278 263,81	72 304 778,59
podkarpackie	2 130	1093	51,31	2 260 845 145,72	106 142 964,59
podlaskie	1 199	307	25,60	708 239 474,70	59 069 180,54
pomorskie	2 290	1 012	44,19	1 800 536 291,54	78 626 038,93
śląskie	4 616	1 597	34,60	2 931 752 947,95	63 512 845,49
świętokrzyskie	1 274	387	30,38	870 065 185,83	68 293 970,63
warmińsko-mazurskie	1 451	242	16,68	477 686 058,25	32 921 161,84
wielkopolskie	3 462	2 069	59,76	2 903 429 351,24	83 865 665,84
zachodniopomorskie	1 721	398	23,13	813 730 956,39	47 282 449,53
POLSKA OGÓŁEM	38 533	17 127	44,45	44 593 757 710,68	115 728 746,04

Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

Skuteczność wnioskowania

Skuteczność wnioskowania o wsparcie jest mierzona stosunkiem podpisanych umów do liczby złożonych wniosków o dofinansowanie. Waha się ona od 26,92% w województwie warmińsko-mazurskim do 41,46% w województwie podkarpackim. W siedmiu województwach skuteczność jest wyższa od średniej krajowej. W województwie mazowieckim, liderującym pod względem liczby wniosków i podpisanych umów, skuteczność wynosi 35,39%, czyli nieznacznie poniżej średniej krajowej. Dane przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4 Stosunek liczby złożonych wniosków o dofinansowanie i podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu (współczynnik skuteczności wnioskowania)

województwo	liczba złożonych wniosków o dofinansowanie	liczba podpisanych umów o dofinansowanie	skuteczność (%)
dolnośląskie	3 763	1 019	27,08
kujawsko-pomorskie	1 889	693	36,69
lubelskie	1 446	502	34,72
lubuskie	940	342	36,38
łódzkie	2 451	852	34,76
małopolskie	5 200	1 671	32,13
mazowieckie	10 939	3 932	35,94
opolskie	828	334	40,34
podkarpackie	2 636	1 093	41,46
podlaskie	885	307	34,69
pomorskie	2 877	1 012	35,18
śląskie	4 252	1 597	37,56
świętokrzyskie	1 009	387	38,35
warmińsko-mazurskie	899	242	26,92
wielkopolskie	5 338	2 069	38,76
zachodniopomorskie	1 214	398	32,78
POLSKA OGÓŁEM	47 465	17 127	36,08

Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

Aktywność podmiotów gospodarczych

Przedsiębiorcy zdecydowanie najwięcej wniosków złożyli w województwie mazowieckim, a najmniej w podlaskim i warmińsko-mazurskim. W przeliczeniu na liczbę złożonych przez przedsiębiorców wniosków w stosunku do liczby aktywnych przedsiębiorstw – najwyższy wskaźnik występuje w województwach mazowieckim, podkarpackim, małopolskim, wielkopolskim i dolnośląskim, w których jest wyższy od średniej dla całej Polski. Najślabiej aktywność przedsiębiorców wygląda w województwie zachodniopomorskim i warmińsko-mazurskim.

Najwyższy wskaźnik podpisanych umów o dofinansowanie na 1 000 przedsiębiorstw osiąga województwo podkarpackie (13,86), natomiast zdecydowanie najniższy – warmińsko-mazurskie (3,67) i zachodniopomorskie (3,72). Cztery województwa osiągają wskaźnik wyższy od średniej krajowej – oprócz lidera są to także regiony: mazowiecki, wielkopolski i małopolski. Pod względem wartości umów w przeliczeniu na jedno przedsiębiorstwo siedem województw przewyższa średnią krajową, są to regiony: podkarpackie, dolnośląskie, opolskie, łódzkie, małopolskie, kujawsko-pomorskie i podlaskie. Najgorzej w tym przypadku prezentują się również województwa warmińsko-mazurskie i zachodniopomorskie.

Analizując dane prezentowane w tabeli poniżej, można stwierdzić, iż występuje silna dodatnia korelacja pomiędzy liczbą umów oraz ich wartością a liczbą podmiotów gospodarczych w danym województwie.

Tabela 5. Liczba podpisanych umów i wartość ich dofinansowania od uruchomienia Programu w stosunku do liczby aktywnych przedsiębiorstw

województwo	Liczba aktywnych przedsiębiorstw (w tys.)	złożone wnioski o dofinansowanie (poprawne formalnie)	podpisane umowy o dofinansowanie		wartość	
			ogółem	na 1000 przedsiębiorstw	ogółem	na 1 przedsiębiorstwo
dolnośląskie	139	3 528	905	6,51	2 644 964 543,54	19 028,52
kujawsko-pomorskie	86	1 774	640	7,44	1 283 738 166,06	14 927,19
lubelskie	77	1 308	438	5,69	844 991 708,05	10 973,92
lubuskie	46	888	321	6,98	477 209 307,05	10 374,12
łódzkie	119	2 288	778	6,54	2 087 349 132,82	17 540,75
małopolskie	165	4 843	1492	9,04	2 730 741 992,37	16 549,95
mazowieckie	294	10 161	3388	11,52	3 484 831 190,54	11 853,17
opolskie	38	787	315	8,29	692 892 192,55	18 234,01
podkarpackie	74	2 489	1026	13,86	2 098 991 621,52	28 364,75
podlaskie	45	814	277	6,16	638 833 878,40	14 196,31
pomorskie	119	2 711	928	7,80	1 360 623 735,29	11 433,81
śląskie	208	3 994	1486	7,14	2 562 666 818,74	12 320,51
świętokrzyskie	50	935	348	6,96	675 245 477,36	13 504,91
warmińsko-mazurskie	54	815	198	3,67	347 698 210,12	6 438,86
wielkopolskie	181	5 078	1967	10,87	2 069 906 176,86	11 435,95
zachodniopomorskie	90	1 083	335	3,72	656 595 763,77	7 295,51
POLSKA OGÓŁEM	1 785	43 496	14 842	8,31	24 657 279 915,04	13 813,60

Źródło: Opracowanie własne na podst. danych z KSI (SIMIK 07-13)

1.3.1. Szczegółowa charakterystyka poszczególnych osi priorytetowych w ramach Programu

a) Oś priorytetowa 1. *Badania i rozwój nowoczesnych technologii*

Informacje ogólne

Celem 1. osi priorytetowej jest zwiększenie znaczenia sektora nauki w gospodarce poprzez realizację prac B+R.

Priorytet obejmuje wsparcie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych służących budowie gospodarki opartej na wiedzy, realizowanych przez konsorcja naukowo-przemysłowe. Wsparciu temu podlegają m.in. duże multi-i transdyscyplinarne projekty badawcze, które wpisują się w priorytety tematycznie określone w PO IG o raz wynikają z foresightu.

W ramach priorytetu wspierane są również działania mające na celu odnowienie zasobów ludzkich nauki poprzez włączanie studentów, absolwentów i doktorantów do udziału w realizacji projektów badawczych mających zastosowanie w gospodarce.

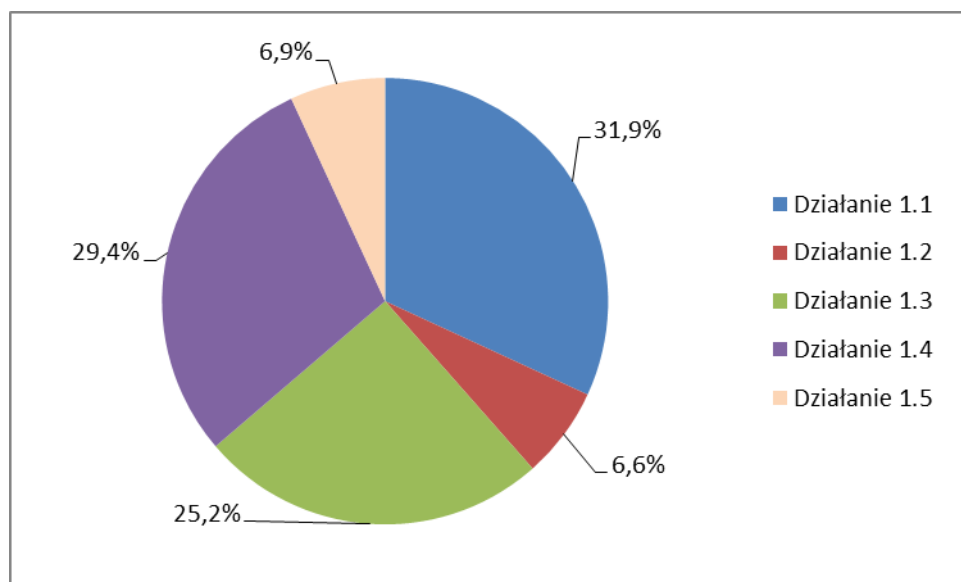
Ponadto, wspierane są projekty rozwojowe, ukierunkowane na bezpośrednie zastosowanie w praktyce na potrzeby branży/gałęzi gospodarki lub o szczególnym wymiarze społecznym. W ramach priorytetu dofinansowane są także koszty uzyskiwania ochrony własności przemysłowej wytworzonej w jednostkach naukowych mających siedzibę w Polsce.

Realizacja priorytetu obejmuje również wsparcie inwestycji przedsiębiorców w zakresie prac B+R poprzez dofinansowanie projektów obejmujących przedsięwzięcia techniczne, technologiczne lub organizacyjne (badania przemysłowe i prace rozwojowe) realizowane przez przedsiębiorców.

Budżet 1. osi priorytetowej wynosi łącznie 1 522 633 778 EUR, w tym 1 294 238 711 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 1. osi priorytetowej.

Wykres 8. Podział alokacji na działania w ramach 1. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne

Nabory

W okresie sprawozdawczym prowadzono nabór wniosków jedynie w działaniu 1.4. Szczegółowe informacje na temat naborów prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.6 *Harmonogram uruchamiania działań*.

Projekty systemowe

W ramach 1. osi priorytetowej w **poddziałaniu 1.1.3** realizowany jest projekt systemowy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego *Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi oraz ich wynikami* o wartości 100, 84 mln PLN i poziomie dofinansowania 100%, z czego 85,71 mln PLN z EFRR. Projekt dotyczy zarządzania wynikami badań naukowych i transferem wiedzy z instytucji naukowych do gospodarki. W ramach projektu realizowane są analizy i prognozy służące kształtowaniu polityki naukowej i innowacyjnej, ewaluacja efektów tych polityk, bazy danych wyników prac naukowych.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu:

- trwały prace przygotowawcze dot. realizacji przedsięwzięcia „Warsztaty z przedsiębiorczości dla doktorantów”, tj. organizacja i przeprowadzenie warsztatów wyjazdowych dla doktorantów i młodych naukowców;
- uruchomiono program „Generacja Przyszłości” – wsparto 33 projekty umożliwiające uczestnictwo wybitnie uzdolnionym studentom w międzynarodowych konkursach lub zawodach; w ramach realizacji poszczególnych projektów podejmowano następujące formy aktywności: udział studentów w konferencjach związanych tematycznie z projektem, czy też udział w warsztatach doszkalających, treningach obozach treningowych (wyjazdowych) przygotowujących do zawodów, seminariach i szkoleniach. W ramach realizacji części projektów zaprezentowano wyniki prac podczas międzynarodowych konkursów lub zawodów. Ponadto zakończono nabór i ocenę wniosków w ramach II edycji programu;

- kontynuowano prace nad realizacją kolejnych etapów zadania *Wdrożenie wyników programu Foresight*, w ramach których: testowano narzędzia metodyczne i model matematyczno-statystyczno-ekonometryczny na wybranej grupie kierunków badań naukowych, technologii czy obszaru technologii pilotowych, przeprowadzono konsultacje instytucjonalne i eksperckie, wdrożono opracowany system map nauki i technologii, dokonano syntezy rezultatów NPF.
- wykonywano m.in. prace związane z obsługą ePUAP, systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentami (EZD) oraz wdrożeniem i obsługą techniczną jak i instruktażową procedur elektronicznych departamentów MNiSW. Podejmowano także działania promujące e-usługi w MNiSW poprzez organizację spotkań z przedstawicielami innych urzędów.
- wyemitowano film video w 2 wersjach językowych prezentującego sylwetki kobiet innowatorek oraz wyemitowano audycję telewizyjną pn.: "Polski Wynalazek 2014".
- zrealizowano plebiscyt pn. „Nauka to Wolność” na najciekawszy wynalazek naukowy lub wydarzenie związane z dziedziną nauki w Polsce w ostatnim 25-leciu. Plebiscyt był realizowany na portalu społecznościowym Facebook na profilu MNiSW oraz na stronie www MNiSW.

W okresie sprawozdawczym zostały podpisane dwa aneksy do umowy o dofinansowanie projektu. Wprowadzone modyfikacje dotyczyły w szczególności zmniejszenia wydatków całkowitych na realizację projektu, a w związku z tym również wydatków kwalifikowanych oraz dofinansowania z kwoty 105 000 000 PLN na 100 836 714 PLN, wdrożenia dwóch nowych zadań w ramach Modułu I, tj.: *Akademickiego Centrum Kreatywności* oraz *Uniwersytetu Młodych Kreatywnych Wynalazców*, a ponadto usunięcia z zakresu rzeczowego zadania 3.4 *Analiza bibliometryczna danych o polskich publikacjach naukowych*.

W I półroczu 2014 r. beneficjent złożył wnioski o płatność na kwotę 5,26 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzone zostały płatności na kwotę 25,14 mln PLN.

W okresie sprawozdawczym IZ odnotowała niski postęp w realizacji ww. projektu (ok. 25% wartości dofinansowania od początku realizacji przedsięwzięcia). Mając powyższe na uwadze przeprowadzona została analiza zaangażowania środków finansowych w poszczególnych zadaniach. Projekt podlega monitoringowi płatności zgodnemu z przedłożonym przez beneficjenta planem.

W ramach **działania 1.5** w okresie sprawozdawczym uruchomiono realizację 3 projektów systemowych Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Umowy o dofinansowanie przedmiotowych projektów zostały podpisane 16 grudnia 2013 r.

Wartość całkowita pierwszego projektu *INNOLOT – Innowacyjne lotnictwo* wynosi 123,86 mln PLN, a poziom dofinansowania 100%, z czego 105,28 mln PLN z EFRR. Głównym celem projektu jest przetestowanie innowacyjnego instrumentu wsparcia inteligentnych specjalizacji - agend badawczych platform technologicznych - za pośrednictwem programów sektorowych NCBR, na przykładzie sektora lotniczego. W projekcie systemowym przewidziano dofinansowanie projektów B+R realizowanych przez beneficjentów ostatecznych w ramach trzech obszarów tematycznych: Innowacyjny System Napędowy (ISN), Innowacyjny Wiropląt (IW), Innowacyjny Samolot (IS).

Do końca okresu sprawozdawczego podpisanych zostało 11 umów na realizację projektów z odbiorcami ostatecznymi na łączną kwotę 160,01 mln PLN. W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył 1 wniosek o płatność na kwotę 290,8 mln PLN.

Drugim projektem systemowym wdrażanym przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju jest *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej DEMONSTRATOR+ w obszarze TECH*. Wartość przedsięwzięcia wynosi 211,71 mln PLN, a poziom dofinansowania 100%, z czego 179,95 mln PLN z EFRR.

Przedsięwzięcie ukierunkowane jest na wsparcie:

- dużych zintegrowanych przedsięwzięć badawczo-rozwojowych nakierowanych na komercjalizację wyników badań obejmujących wszystkie etapy od badań naukowych do przygotowania innowacyjnego produktu (technologii) przetestowanej na instalacji pilotażowej/demonstracyjnej;

- budowy instalacji pilotażowych/ demonstracyjnych służących testowaniu nowych rozwiązań technologicznych wypracowywanych w organizacjach badawczych lub w przedsiębiorstwach.

Realizacja projektu przewiduje udzielanie wsparcia finansowego projektom realizowanym przez przedsiębiorców oraz konsorcja naukowe prowadzących działalność w obszarach TECH. Do grupy tematycznej TECH w ramach projektu systemowego zaliczane są przedsięwzięcia związane z nowymi materiałami i technologiami, nanotechnologie, projektowanie systemów specjalistycznych, mechatronika, technologia i inżynieria chemiczna.

Do końca okresu sprawozdawczego łącznie podpisanych zostało 22 umowy na realizację projektów z odbiorcami ostatecznymi na kwotę 214,52 mln PLN. W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył 1 wniosek o płatność na kwotę 446 312,79 PLN.

Kolejnym projektem systemowym Narodowego Centrum Badań i Rozwoju jest projekt pt. *Wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych w skali demonstracyjnej DEMONSTRATOR+ w obszarach INFO i BIO*. Wartość przedsięwzięcia wynosi 211,71 mln PLN, a poziom dofinansowania 100%, z czego 179,95 mln PLN z EFRR.

Przedsięwzięcie ukierunkowane jest na wsparcie prac badawczo-rozwojowych związanych z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej w obszarach INFO i BIO, tj. w dziedzinach związanych z zaawansowanymi technologiami informacyjnymi i telekomunikacyjnymi, środowiskiem naturalnym, rolnictwem i leśnictwem oraz nowymi lekami i medycyna regeneracyjną.

Do końca okresu sprawozdawczego łącznie podpisanych zostało 23 umowy na realizację projektów z odbiorcami ostatecznymi na kwotę dofinansowania 208,76 mln PLN.

W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył 1 wniosek o płatność na kwotę 712 316,43 PLN.

W okresie sprawozdawczym trwały prace nad uruchomieniem 3 kolejnych projektów systemowych, realizowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, tj. projektu *BRIDGE Alfa*, a także *INNOMED - wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych dla sektora gospodarki w obszarze medycyny innowacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem onkologii* oraz *Wsparcie realizacji innowacyjnych przedsięwzięć w ramach 3. konkursu Programu INNOTECH dla ścieżek programowych In-Tech oraz Hi-Tech*.

Głównym celem projektu *BRIDGE Alfa* jest powołanie tzw. wehikułów inwestycyjnych, współfinansowanych przez Beneficjenta oraz inwestorów prywatnych. Celem działania wehikułów jest wyszukiwanie w jednostkach naukowych w Polsce innowacyjnych pomysłów mających potencjał komercjalizacyjny. Wehikuły będą następnie wspierać naukowców w przygotowaniu i testowaniu pomysłów, a w przypadku tych, które w efekcie testów okażą się mieć największy potencjał rynkowy, utworzone zostaną spółki typu spin-off. Wartość całkowita projektu wynosi 51,13 mln PLN, przy 100% dofinansowania.

W projekcie *INNOMED - wsparcie badań naukowych i prac rozwojowych dla sektora gospodarki w obszarze medycyny innowacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem onkologii* celem jest przetestowanie instrumentu wsparcia inteligentnych specjalizacji, jakim jest wspieranie agend badawczych, platform technologicznych, za pośrednictwem programów sektorowych Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, na przykładzie polskiego sektora medycyny innowacyjnej. Projekt skierowany jest do podmiotów podejmujących działania badawcze i prace przygotowawcze do wdrożenia wyników badań, ukierunkowane na opracowanie i wdrożenie innowacyjnych technologii w zakresie: poszukiwania nowych leków innowacyjnych, rozwoju innowacyjnych leków i terapii, personalizacji terapii i prewencji, innowacyjnych technologii produkcji leków generycznych. Wartość całkowita projektu wynosi 61,36 mln PLN, przy 100% dofinansowania. Celem projektu *Wsparcie realizacji innowacyjnych przedsięwzięć w ramach 3. konkursu Programu INNOTECH dla ścieżek programowych In-Tech oraz Hi-Tech* jest przetestowanie instrumentu wsparcia, obejmującego finansowanie realizacji badań przemysłowych i/lub prac rozwojowych oraz przygotowania wyników badań do wdrożenia w ramach realizowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju Programu INNOTECH. Program ten podzielony został na dwie ścieżki: In-Tech i Hi-Tech. Ścieżka programowa In-Tech skierowana jest do konsorcjów i centrów naukowo-przemysłowych. W ramach ścieżki Hi-Tech wsparte zostaną projekty realizowane przez przedsiębiorstwa z sektora MŚP, działające w obszarze wysokich technologii. Wartość całkowita projektu wynosi 87,44 mln PLN, przy 100% dofinansowania.

Przedmiotowe przedsięwzięcia zostały ocenione pozytywnie przez właściwe Komisje Oceny Projektów pod względem formalnym i merytorycznym. Umowy o dofinansowanie ww. projektów zostały podpisane w sierpniu 2014 r.

Projekty indywidualne

W ramach 1. osi priorytetowej realizowanych jest 37 projektów indywidualnych o łącznej wartości dofinansowania ze środków Programu w wysokości 1 709,58 mln PLN, z czego 1 453,14 mln PLN z EFRR. Wszystkie umowy dla projektów indywidualnych zostały podpisane w poprzednich okresach sprawozdawczych.

Analiza branżowa

W 1. osi priorytetowej wyróżnić można następujących beneficjentów: szkoły wyższe, instytuty badawcze, instytuty naukowe PAN, przedsiębiorców oraz innych beneficjentów.

Biorąc pod uwagę liczbę projektów na koniec okresu sprawozdawczego – najliczniejszą grupę docelową stanowią przedsiębiorcy (65,1% ogółu beneficjentów), następnie szkoły wyższe (14,3%), w ramach których najliczniejszą podgrupą są politechniki (56,6% ogółu szkół wyższych) i instytuty badawcze (13,4%).

Na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego największe wsparcie otrzymali przedsiębiorcy, szkoły wyższe oraz inni beneficjenci. Wśród szkół wyższych największe wsparcie otrzymały politechniki (64% ogółu wsparcia szkół wyższych) (Tabela).

Tabela 6. Wsparcie w ramach 1. osi priorytetowej

Beneficjenci	Wartość dofinansowania (w PLN)	Udział dofinansowania przyznanego poszczególnych beneficjentom (w %)
ogółem szkoły wyższe, w tym:	1 488 504 697,24	21,30%
uniwersytety	519 140 938,8	7,43%
politechniki	951 577 256,51	13,62%
inne uczelnie państwowe	11 782 411,41	0,17%
uczelnie prywatne	6 004 090,52	0,09%
instytuty badawcze	1 111 2 09 510,02	15,90%
instytuty naukowe PAN	643 243 782,31	9,20%
przedsiębiorcy	2 499 185 451,7	35,76%
inni beneficjenci	1 246 582 261,11	17,84%
OGÓŁEM	6 988 725 702,38	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

Zgodnie z klasyfikacją OECD według dziedzin nauki w 1. osi priorytetowej najwięcej, bo 71% projektów realizowanych jest w obszarze *nauk inżynieryjnych i technicznych*, wśród których dominują projekty z dziedzin: *elektrotechnika, elektronika, inżynieria informatyczna, inżynieria mechaniczna* oraz *inżynieria materiałowa*. Największe wsparcie również zostało udzielone w obszarze *nauk inżynieryjnych i technicznych* – 62% wsparcia udzielonego w ramach 1. osi priorytetowej.

W ramach projektów realizowanych przez przedsiębiorców w działaniu 1.4 przeważającą grupę stanowią MSP.

Biorąc pod uwagę zróżnicowanie branżowe beneficjentów działania 1.4 w oparciu o klasyfikację PKD największa liczba projektów realizowana jest przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w dziale usług – ok. 72% (głównie *usługi wysokiej technologii* – blisko 53% i *pozostałe usługi oparte*

na wiedzy – prawie 46%) oraz *przetwórstwo przemysłowe* – ok. 24% (głównie *przemysł wysokiej technologii* i *przemysł średniowysokiej technologii* (po 36%).

Wśród projektów z kategorii *przetwórstwo przemysłowe* dominującą grupę stanowi *przemysł metalurgiczny i metalowy* – ok. 14%, a wśród *usług* dominują *badania naukowe i prace rozwojowe* – prawie 49%.

Analiza regionalna

W ramach 1. osi priorytetowej dominują wnioskodawcy z województwa mazowieckiego, małopolskiego, śląskiego i wielkopolskiego. Zarówno aktywność wnioskodawców w ubieganiu się o środki z Programu, jak i efektywność ich absorpcji skupia się głównie w regionach, w których występuje koncentracja ośrodków naukowych.

Najmniejsza liczba projektów realizowana jest w województwach: warmińsko-mazurskim, podlaskim, świętokrzyskim oraz lubuskim.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* (w załączniku do Sprawozdania nr 2 Tabele finansowe).

Analiza postępu rzeczowego

W 1. osi priorytetowej zakończono dotychczas realizację 615 projektów, co stanowi ponad 44% zawartych umów o dofinansowanie. Ponad 80% zakończonych projektów zrealizowano w ramach działania 1.4. Osiągnięte wartości wskaźników są w większości adekwatne do liczby zakończonych projektów i wynoszą od 2% do 176% wartości docelowej. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż zdecydowana większość wskaźników produktu i rezultatu w ramach 1. osi priorytetowej przekroczyła wartości docelowe bądź osiągnie wartości zbliżone do wartości docelowych. Wartości 0 świadczą o tym, że realizacja projektu nie została zakończona. Jednak w żadnym z działań nie występuje niebezpieczeństwo nieosiągnięcia wartości docelowej wskaźnika.

Znacząca większość szacowanych wartości wskaźników przekracza 100% wartości docelowej wskaźników, a w wielu przypadkach bardzo znacząco przewyższa zakładaną efektywność instrumentów wsparcia. Świadczy o tym m.in. wysoka wartość wskaźnika dotyczącego liczby zgłoszeń patentowych w wyniku realizowanych projektów (szacowana realizacja wskaźnika na poziomie osi wynosi 1 159%), wartość wskaźnika dotyczącego liczby patentów uzyskanych za granicą w wyniku realizacji projektów w ramach działania 1.3 (szacowana realizacja wynosi 2 271%), jak również duża liczba wdrożeń, stanowiących rezultat projektów realizowanych w działaniu 1.1. i 1.3 (odpowiednio 647% i 630% wartości docelowej). Należy przy tym zaznaczyć, iż wartości docelowe ww. wskaźników rezultatu zostały znacznie zwiększone w wyniku przeglądu śródrokresowego Programu. Wskaźniki dotyczące liczby uczonych z zagranicy zaangażowanych w projekty realizowane w Polsce (szacowana realizacja wynosi 573%), liczby skomercjalizowanych wyników badań B+R (szacowana realizacja wynosi 534%), czy liczby uczestników staży podoktorskich (szacowana realizacja wynosi 421%), również znacząco przekraczają wartości założone w PO IG.

W ramach dotychczas zakończonych projektów utworzono 812 miejsc pracy związanych z działalnością B+R (wartość obejmuje wyłącznie etaty badawcze). Jednocześnie, biorąc pod uwagę wszystkie projekty znajdujące się w trakcie realizacji szacuje się, iż utworzonych zostanie 2 241 etatów badawczych, co stanowi blisko 66% przewidywanej wartości docelowej. W przedsiębiorstwach realizujących projekty celowe przewiduje się utworzenie ponad 2 030 miejsc pracy związanych z działalnością B+R – warto zauważyć, że już do chwili obecnej w projektach zakończonych utworzono 910 miejsc pracy B+R w przedsiębiorstwach (152% wartości docelowej).

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) w 1. osi priorytetowej oceniono dotychczas jako poprawne formalnie 4 019 wniosków o wartości dofinansowania 16 662 280 927,82 PLN, z czego

w I połowie 2014 r. oceniono 395 wniosków, co stanowi 9,8% wszystkich wniosków złożonych dotychczas w ramach 1. osi priorytetowej. W porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym, w którym oceniono jako poprawne formalnie 132 wnioski, liczba wniosków poprawnych formalnie złożonych na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego, wzrosła o 263. Zmalała jednak w porównaniu do końca poprzedniego okresu sprawozdawczego liczba podpisanych umów o dofinansowanie. Od uruchomienia Programu podpisano 1 389 umów o wartości dofinansowania 7 089 562 416,38 PLN, z czego w okresie sprawozdawczym podpisano 111 umów o dofinansowanie a więc o 36 mniej niż w poprzednim półroczu.

Poziom kontraktacji 1. osi priorytetowej na koniec czerwca 2014 r. wynosił 112,02% alokacji na lata 2007-2013 (wzrost o 9,7 p.p.).

Do końca okresu sprawozdawczego wartość dofinansowania w 1. osi priorytetowej wykazana przez beneficjentów we wnioskach o płatność wyniosła 4 368 819 732,65 PLN, w tym 3 713 501 259,88 PLN ze środków EFRR, co stanowi 69,03% realizacji zobowiązań EFRR na lata 2007-2013, wobec 60,09% realizacji na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W następnym okresie sprawozdawczym nie są planowane kolejne konkursy. Kontynuowane będzie wdrażanie projektów oraz realizacja płatności na rzecz beneficjentów, z którymi zostały podpisane umowy o dofinansowanie.

b) Oś priorytetowa 2. Infrastruktura sfery B+R

Informacje ogólne

Celem 2. osi priorytetowej jest wzrost konkurencyjności polskiej nauki dzięki konsolidacji oraz modernizacji infrastruktury naukowo-badawczej i informatycznej najlepszych jednostek naukowych działających w Polsce.

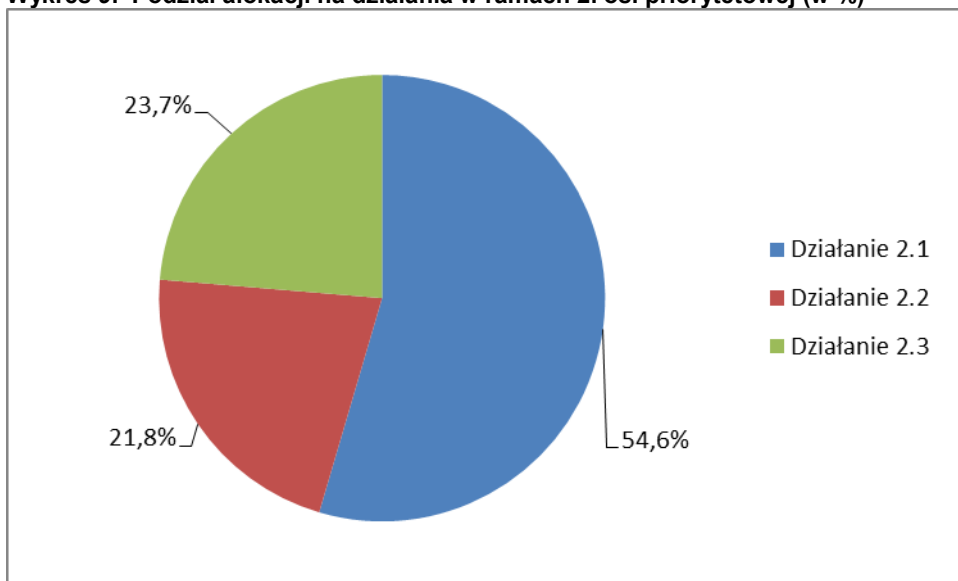
W ramach osi priorytetowej wspierane są m.in. następujące przedsięwzięcia:

- rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym, poprzez dofinansowanie rozwoju ich infrastruktury badawczej,
- rozwój infrastruktury w specjalistycznych laboratoriach,
- projekty w zakresie inwestycji polegających na tworzeniu nowej, wspólnej infrastruktury naukowo-badawczej i utworzeniu nowego centrum naukowo-badawczego,
- projekty polegające na utrzymaniu i rozwoju nowoczesnej infrastruktury informatycznej nauki poprzez dofinansowanie inwestycji sieciowych, sprzętowych o znaczeniu ogólnokrajowym, uwzględniając ich kluczowe znaczenie dla środowiska,
- utrzymanie ciągłości powszechnego dostępu środowiska naukowego do zasobów cyfrowych,
- projekty w zakresie rozwoju zasobów informacyjnych nauki w postaci cyfrowej dotyczące tworzenia i prowadzenia baz danych zawierających informacje o wynikach i warunkach dostępu do wyników projektów badawczych oraz tworzenia i udostępniania baz danych publikacji naukowych,
- projekty w zakresie rozwoju zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych dla środowiska naukowego.

Budżet 2. osi priorytetowej wynosi 1 442 234 477 EUR, w tym 1 225 899 305 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 2. osi priorytetowej.

Wykres 9. Podział alokacji na działania w ramach 2. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne

Nabory

W okresie sprawozdawczym, ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 2. osi priorytetowej.

Projekty indywidualne

W ramach 2. osi priorytetowej realizowanych jest 13 projektów indywidualnych o łącznej wartości dofinansowania ze środków Programu w wysokości 2 486,44 mln PLN, z czego 2 113,48 mln PLN z EFRR. Wszystkie umowy dla projektów indywidualnych zostały podpisane w poprzednich okresach sprawozdawczych.

Analiza branżowa

Biorąc pod uwagę liczbę umów realizowanych w 2. osi priorytetowej, najliczniejszą grupę stanowią szkoły wyższe (56,38% ogółu beneficjentów), w ramach których najliczniej reprezentowane są uniwersytety (53,35% ogółu szkół), a następnie instytuty badawcze (17,43%) oraz instytuty naukowe PAN (14,19%).

Na podstawie wartości dofinansowania umów realizowanych w ramach 2. osi priorytetowej największe wsparcie otrzymały szkoły wyższe, w ramach których największą dotację otrzymały uniwersytety, a następnie instytuty badawcze, instytuty naukowe PAN oraz inni beneficjenci.

Tabela 7. Wsparcie w ramach 2. osi priorytetowej

Beneficjenci	Wartość dofinansowania (w PLN)	Udział dofinansowania przyznanego poszczególnych beneficjentom (w %)
ogółem szkoły wyższe, w tym	3 527 851 001,29	56,38%
uniwersytety	1 882 384 280,52	30,08
politechniki	1 607 810 296,01	25,70
inne uczelnie państwowe	23 092 626,76	0,37%
uczelnie prywatne	14 563 798	0,23%

instytuty badawcze	1 090 618 588,92	17,43%
instytuty naukowe PAN	887 775 341,90	14,19%
przedsiębiorcy	0,00	0,00%
inni beneficjenci	750 678 420	12,00%
OGÓŁEM	6 256 923 352,11	100,00%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

Analiza regionalna

Ze względu na fakt, iż w bieżącym okresie sprawozdawczym nie złożono żadnego wniosku w ramach 2. osi priorytetowej, nie uległ zmianie, w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego, podział regionalny wnioskodawców. Uwzględniając wszystkie wnioski złożone od uruchomienia Programu dominują wnioskodawcy z województwa mazowieckiego (31%). Około 13% wniosków dotyczy projektów realizowanych na terenie całego kraju. Natomiast w okresie sprawozdawczym zostało podpisanych 10 umów o dofinansowanie. W związku z powyższym, podział regionalny beneficjentów uległ niewielkiej zmianie i podobnie jak w przypadku wnioskodawców największy udział mają ci z województwa mazowieckiego – 34% umów oraz ci, którzy realizują projekty na terenie całego kraju – 20,66%.

Biorąc pod uwagę wartość dofinansowania na podstawie umów zawartych do końca okresu sprawozdawczego również przeważają beneficjenci z województwa mazowieckiego (36,71%) oraz realizujący projekty na terenie całego kraju (19%).

Zarówno aktywność wnioskodawców w ubieganiu się o środki, jak i efektywność w ich absorpcji skupia się głównie w regionach, w których występuje koncentracja ośrodków naukowych. Jedynym województwem, w którym nie jest realizowany żaden projekt z 2. osi priorytetowej, jest województwo lubuskie (nie wpłynął nawet żaden wniosek o dofinansowanie).

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* (w załączniku nr 2. *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W ramach 2. osi priorytetowej dotychczas zakończono jedynie 60 projektów, z czego połowę w ramach działania 2.3, a 22 w ramach działania 2.1. Osiągnięte wartości wskaźników w ramach 2. osi priorytetowej są bardzo zróżnicowane i wynoszą od 8,3% do 775%. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż wszystkie (z wyjątkiem jednego) wskaźniki produktu i rezultatu w ramach 2. osi priorytetowej znacząco przekraczają wartości docelowe. Docelowa wartość wskaźnika dotyczącego liczby projektów wspierających powstanie nowej wspólnej infrastruktury naukowo-badawczej nie zostanie osiągnięta, gdyż w ramach działania 2.2 nie planuje się podpisywania kolejnych umów.

Niektóre szacowane wartości wskaźników rezultatu wskazują na znacznie wyższą niż zakładano efektywność udzielanego wsparcia. W szczególności odnosi się to do określonych dla całej osi priorytetowej wskaźników dotyczących liczby przedsiębiorstw korzystających z usług wspartych laboratoriów (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 959%) i liczby jednostek naukowych korzystających z elektronicznych baz danych oraz czasopism w wersji elektronicznej (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 551%).

Na poziomie działań znacznie przekroczone zostaną wskaźniki rezultatu odnoszące się do liczby przedsiębiorstw korzystających z usług badawczych wspartych laboratoriów badawczych w ramach działania 2.1 (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 2 184%), liczby jednostek naukowych korzystających z baz danych (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 2 126%), z infrastruktury informatycznej nauki (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 2 611%) oraz z zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych (szacowana realizacja wskaźnika wynosi 8 869%) w działaniu 2.3. Powyższe dane wskazują na znacznie bardziej sieciowy charakter projektów niż pierwotnie zakładano – z efektów pojedynczego projektu korzystać będzie wiele jednostek badawczych (w przypadku niektórych projektów nawet do 400 jednostek).

Szacuje się, że w ramach zakontraktowanych projektów powstanie 1 556 specjalistycznych miejsc pracy związanych z funkcjonowaniem i obsługą infrastruktury B+R, co stanowi 156% wartości docelowej.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2014 r. w 2. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 742 wnioski o wartości dofinansowania 6 256 923 352,11 PLN oraz podpisano 150 umów z beneficjentami o wartości dofinansowania 6 256 923 352,11 PLN, w tym 5 318 384 849,48 PLN z EFRR, co stanowi 104,49% alokacji środków na priorytet i oznacza wzrost o ponad 3 p.p. w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego. W bieżącym okresie sprawozdawczym nie złożono żadnego wniosku i zawarto 10 umów o dofinansowanie. Do końca okresu sprawozdawczego wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność w ramach 2. osi priorytetowej wyniosły 4 000 427 929,75 PLN, w tym ze środków EFRR 3 400 363 740,34 PLN, co stanowi 66,80% realizacji zobowiązań EFRR na lata 2007-2013, wobec 59,16% realizacji na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego (wzrost o ponad 7,6 p.p.).

Ze względu na wyczerpanie alokacji w poszczególnych działaniach 2. osi priorytetowej, w kolejnym okresie sprawozdawczym nie planuje się uruchamiania konkursów. Kontynuowane będą jedynie projekty oraz dokonywane płatności na rzecz beneficjentów, z którymi umowy zostały podpisane.

c) Oś priorytetowa 3. *Kapitał dla innowacji*

Informacje ogólne

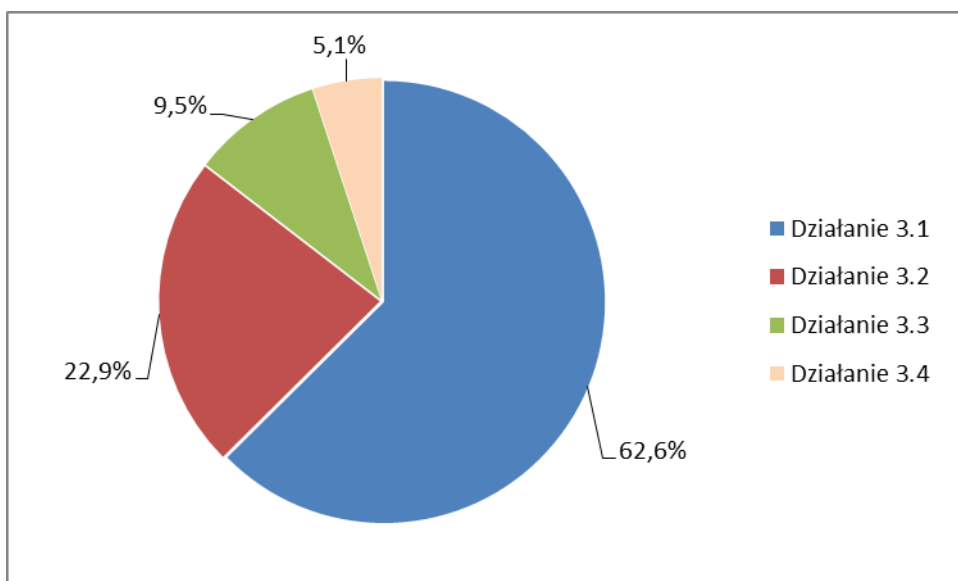
W ramach 3. osi priorytetowej realizowane są instrumenty niezbędne z punktu widzenia inicjowania działalności innowacyjnej MSP oraz wsparcia jej w początkowych etapach wzrostu z wykorzystaniem funduszy kapitałowych, jak i sieci inwestorów, np. sieci aniołów biznesu. Przewidziane instrumenty są adresowane w szczególności do tych podmiotów, których przedsięwzięcia charakteryzują się wysokim poziomem innowacyjności, stosunkowo niewielkim budżetem, dużym potencjałem rynkowym oraz wysokim ryzykiem. W ramach 3. osi priorytetowej udzielane jest wsparcie dla potencjalnych oraz nowopowstałych przedsiębiorców obejmujące tworzenie na bazie innowacyjnych pomysłów nowych przedsiębiorstw, w tym tzw. spin off'ów poprzez doradztwo w zakresie tworzenia nowego przedsiębiorstwa, udostępnienie infrastruktury i usług niezbędnych dla nowopowstałych firm oraz zasilenie finansowe nowopowstałego przedsiębiorcy. Dofinansowane jest również wsparcie kapitałowe MSP na początkowych etapach wzrostu poprzez obejmowanie akcji lub udziałów lub instrumentów dłużnych przez fundusze kapitałowe. Dla zapewnienia finansowania innowacyjnych przedsiębiorstw na początkowych etapach wzrostu wykorzystywany jest instrument inżynierii finansowej w postaci „funduszu funduszy” wspierającego fundusze kapitałowe. Wspierane są działania na rzecz zaktywizowania rynku indywidualnych inwestorów kapitałowych, np. aniołów biznesu oraz kształtowania gotowości inwestycyjnej przedsiębiorców poszukujących źródeł finansowania własnych innowacyjnych przedsięwzięć.

W 2013 r. uruchomiono dodatkowo pilotażowy instrument, wdrażany przez PARP, mający na celu dostarczenie kapitału w formie pożyczki dla mikro-i małych przedsiębiorstw planujących realizację przedsięwzięć o charakterze innowacyjnym.

Budżet 3. osi priorytetowej wynosi łącznie 309 315 513 EUR, w tym 262 918 186 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 3. osi priorytetowej uwzględniający dwie realokacje, które miały miejsce w okresie sprawozdawczym.

Wykres 10. Podział alokacji na działania w ramach 3. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne

Nabory

W okresie sprawozdawczym, ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 3. osi priorytetowej.

Projekty indywidualne

W ramach 3. osi priorytetowej przewidziany do realizacji jest 1 projekt indywidualny pt. *Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka przez Krajowy Fundusz Kapitałowy*. Beneficjentem projektu jest Krajowy Fundusz Kapitałowy (KFK). Koszt całkowity projektu wynosi 316,58 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 268,59 mln PLN.

W projekcie wspierane są fundusze inwestujące w MŚP znajdujące się na początkowych etapach rozwoju, szczególnie o charakterze innowacyjnym lub prowadzące działalność B+R. Działanie to ma na celu ograniczenie występującej luki kapitałowej w finansowaniu przedsięwzięć o wysokim poziomie ryzyka.

Do czasu zakończenia okresu sprawozdawczego przez KFK zorganizowane zostały 3 otwarte konkursy ofert (OKO) dla funduszy kapitałowych. W ich wyniku wspartych zostało 10 funduszy podwyższonego ryzyka (kwota umów 318,04 mln PLN). 65 MŚP uzyskało wsparcie finansowe w postaci inwestycji dokonanych przez wsparte fundusze (wartość umów: 121,1 mln PLN).

Projekty systemowe

W ramach **działania 3.4** realizowany jest projekt systemowy Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości *Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji* o wartości 100 mln PLN, z czego 85,00 mln PLN z EFRR.

Utworzony w ramach projektu Fundusz udziela pożyczek na realizację przedsięwzięć o charakterze innowacyjnym, realizowanych przez mikro i małych przedsiębiorców. W celu mobilizacji kapitału prywatnego zastosowano powiązanie udzielenia pożyczki z udziałem w przedsięwzięciu o charakterze innowacyjnym anioła biznesu lub funduszu kapitału podwyższonego ryzyka typu venture capital.

W ramach realizacji projektu w I półroczu 2014 r.:

- beneficjenci ostateczni złożyli 67 wniosków pożyczkowych na kwotę 103,26 mln PLN;
- pozytywną ocenę formalną przeszło 57 wniosków pożyczkowych na kwotę 92,07 mln PLN;
- podpisanych zostało 50 umów pożyczkowych na kwotę 82,66 mln PLN,

- do realizacji 58 przedsięwzięć zmobilizowano 34 Aniołów Biznesu oraz 10 funduszy kapitału podwyższonego ryzyka typu venture capital.

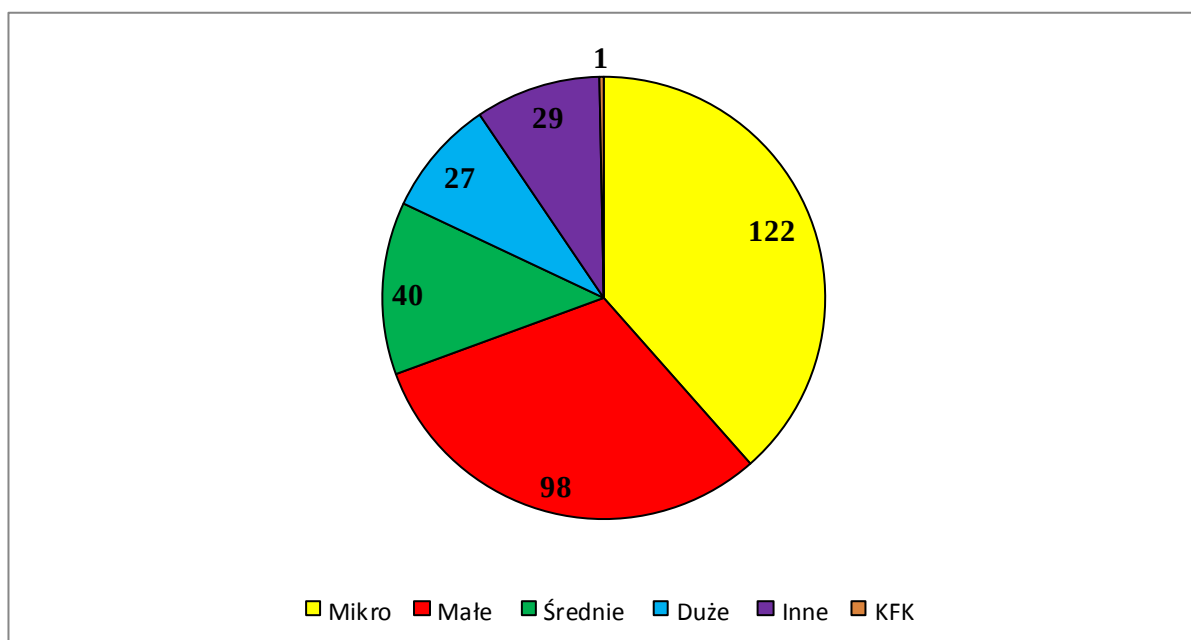
Od początku realizacji projektu podpisano 58 umów pożyczkowych na łączną kwotę 96,44 mln PLN.

W okresie sprawozdawczym beneficjent rozliczył wniosek o płatność na kwotę 3,00 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzone zostały płatności na kwotę 96,27 mln PLN.

Analiza branżowa

W ramach 3. osi priorytetowej dominującą grupą są MSP, których liczba umów stanowi ponad 82% wszystkich umów podpisanych w ramach 3. osi priorytetowej. Wśród tej grupy najliczniejsze są mikroprzedsiębiorstwa (ok. 38%) oraz przedsiębiorstwa małe (ok. 31%). Duże przedsiębiorstwa oraz IOB, do których zostały zaliczone m.in. fundacje, samorządy gospodarcze i zawodowe oraz organizacje pracodawców stanowią po ok. 9%.

Wykres 11. Liczba umów zawartych od uruchomienia Programu w ramach 3. osi priorytetowej w podziale na rodzaj beneficjenta.

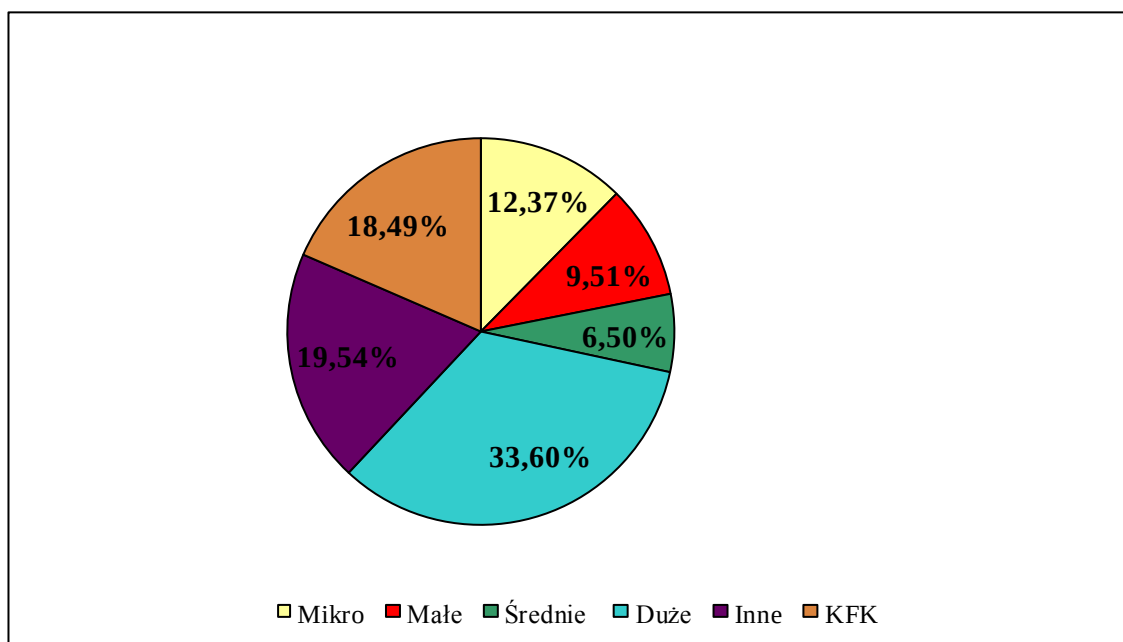


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

Biorąc pod uwagę wartość wszystkich podpisanych umów przez beneficjentów 3. osi priorytetowej, można zauważyć zdecydowaną dominację projektów dużych przedsiębiorców. Należy jednakże podkreślić, iż większość z w/w puli przeznaczona została na realizację projektu indywidualnego Krajowego Funduszu Kapitałowego S.A. mającego w KSI (SIMIK 07-13) status dużego przedsiębiorcy.

Natomiast, jeżeli z analizy wyłączony zostanie projekt KFK, to udział dużych przedsiębiorców spadnie do ok. 34%, dla IOB będzie stanowił ok. 20%, a dla MSP – ponad 28%.

Wykres 12. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) w 3. osi od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjenta.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

W ramach 3. osi priorytetowej występuje tylko jedno poddziałanie skierowane bezpośrednio do przedsiębiorców, tj. poddziałanie 3.3.2. W pozostałych działaniach pomoc przedsiębiorcom udzielana jest pośrednio tj. przy wykorzystaniu IOB.

Biorąc pod uwagę liczbę realizowanych projektów według klasyfikacji PKD 2007 w ramach poddziałania 3.3.2 dominują beneficjenci z kategorii *usługi* (ok. 59%). W ramach tej kategorii około 37% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w kategorii *pozostałe usługi oparte na wiedzy*, w tym ok. 7% stanowią projekty z kategorii *finanse i ubezpieczenia oraz działalność profesjonalna i techniczna*. Ponadto ponad 36% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w kategorii *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy*, a ponad 27% projekty z kategorii *usługi wysokiej technologii*, w tym ok. 7% z kategorii *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji*, a ok. 5% z kategorii *telekomunikacja*.

Kolejną grupę (ponad 38%) stanowią beneficjenci, których PKD mieści się w kategorii *przetwórstwo przemysłowe*, w tym ok. 53% *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*, ok. 32% *przemysł wysokiej technologii*, ok. 15% *przemysł średniowysokiej technologii*. W ramach tych kategorii około 11% stanowią beneficjenci, których PKD mieści się w kategorii *produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych* oraz ok. 5% w kategorii *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych*.

Analiza regionalna

Biorąc pod uwagę wartość dofinansowania, zdecydowaną większość z realizowanych projektów w ramach 3. osi stanowią projekty o zasięgu ponadregionalnym. Łączna wartość dofinansowania dla takich projektów wynosi 1 205 782 652,23 PLN, co stanowi niecałe 87% całkowitej wartości podpisanych umów. Należy jednakże podkreślić, iż ponad jedna czwarta z w/w puli przeznaczona została na realizację projektu indywidualnego KFK (315 950 838,42 PLN). Wyłączając ten projekt, dofinansowanie dla projektów o zasięgu ponadregionalnym wynosi ponad 73% całkowitej wartości podpisanych umów.

Spośród projektów, dla których możliwe jest przyporządkowanie do konkretnego województwa, pod względem liczby dominują projekty złożone przez podmioty z województwa mazowieckiego, dolnośląskiego i śląskiego, a pod względem wartości dofinansowania projekty z województwa dolnośląskiego, mazowieckiego i małopolskiego. Najniższe zainteresowanie wsparciem udzielanym

w ramach 3. osi występuje w województwie podlaskim (nie podpisano żadnej umowy i złożono zaledwie 4 wnioski o dofinansowanie) i warmińsko-mazurskim (1 umowa o dofinansowanie na kwotę ok. 208 000 PLN). Taki podział geograficzny wynika z potencjału innowacyjnego poszczególnych regionów, gdyż zauważalny jest prymat beneficjentów z województw najbardziej rozwiniętych gospodarczo.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* (w załączniku 2. *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W 3. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 230 projektów, z czego blisko 85% z nich realizowana była w ramach poddziałania 3.3.2, jednakże zakończyła się również realizacja 19 projektów w ramach poddziałania 3.3.1 oraz 16 projektów w ramach w działaniu 3.1. Osiągnięte wartości wskaźników dla działania 3.2 wynoszą „0” z uwagi na fakt, iż jedyny projekt realizowany w ramach działania jest w trakcie realizacji. W odniesieniu do wszystkich działań i poddziałań 3. osi priorytetowej osiągnięte wartości wskaźników wahają się od 7,7% do 366%.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż niemal wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu w ramach 3. osi priorytetowej osiągną wartości zbliżone bądź przekraczające wartości docelowe. Powyższa informacja nie dotyczy wskaźnika odnoszącego się do liczby utworzonych miejsc pracy (szacowana realizacja wynosi 56% wartości docelowej) – należy przy tym zaznaczyć, iż wskaźnik ten został określony przed ustaleniem ostatecznej konstrukcji działań w ramach osi priorytetowej, zaś w ramach przeglądu śródkresowego PO IG przekazano do Komisji Europejskiej propozycję modyfikacji jego wartości docelowych, na którą KE ostatecznie nie wyraziła zgody.

Szacowane wartości wskaźników dla działania 3.1 wskazują na zbliżony do pierwotnych założeń sposób realizacji działania – zwraca uwagę wysoka skuteczność wsparcia w zakresie inkubacji innowacyjnych pomysłów oraz dokapitalizowania inkubowanych przedsiębiorstw (docelowe wartości docelowe ww. wskaźników zostały znacząco zwiększone w ramach przeglądu śródkresowego).

W odniesieniu do działania 3.2, w związku z faktem, iż w ramach działania realizowany jest jeden projekt indywidualny, szacowana realizacja wskaźników dotyczących liczby inwestycji w przedsiębiorstwa typu seed i typu start up jest równa ich wartościom docelowym. Ze względu na zmniejszenie zakresu projektu KFK szacowana realizacja pozostałych wskaźników w działaniu 3.2 jest niższa od wartości docelowych.

W ramach poddziałania 3.3.1 wartości niektórych wskaźników produktu i rezultatu zostały znacznie przekroczone, co oznacza, iż realizowane projekty obejmą znacznie większą grupę odbiorców niż zakładano na etapie programowania.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2014 r. w 3. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie łącznie 800 wniosków o wartości dofinansowania 2 783 069 654,21 PLN oraz podpisano 316 umów z beneficjentami o wartości dofinansowania 1 392 706 182,06 PLN, z czego 1 183 800 254,25 PLN z EFRR, co stanowi 106,11% alokacji na 3. oś.

W bieżącym okresie sprawozdawczym złożono tylko 2 wnioski o dofinansowanie, natomiast liczba podpisanych umów była o 22 mniejsza w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego i wyniosła 6.

Wartość płatności na rzecz beneficjentów na koniec czerwca 2014 r. osiągnęła poziom 1 025 792 207,07 PLN, z czego 871 916 331,87 PLN z EFRR, co stanowi 78,16% alokacji przyznanej w ramach 3. osi, czyli o ponad 5 p.p. więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

W przyszłym okresie sprawozdawczym w ramach 3. osi priorytetowej kontynuowana będzie realizacja projektów, dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań, zakończone zostanie podpisywanie umów w ramach projektu systemowego tj. Funduszu Pożyczkowego dla rundy naboru zakończonej 3 kwietnia 2014 r. oraz zakończony zostanie proces kontraktacji w ramach działania 3.1 PO IG (do zawarcia pozostają umowy dla dwóch Wnioskodawców z rundy 2013 r.). Będą również podejmowane na bieżąco wszelkie działania mające na celu zapewnienie wydatkowania środków na odpowiednim poziomie.

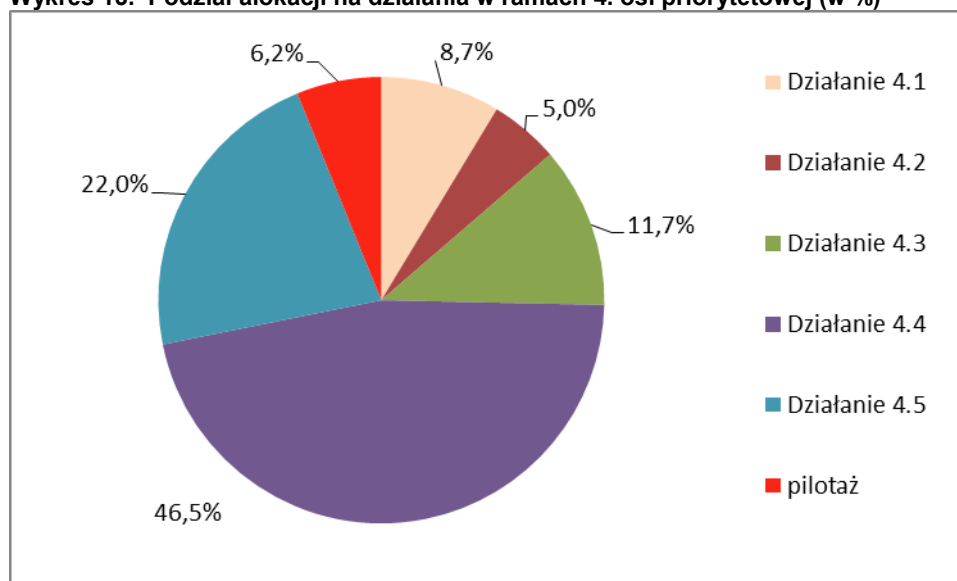
d) Oś priorytetowa 4. *Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia*

Informacje ogólne

W ramach 4. osi priorytetowej dofinansowywane są przedsięwzięcia w zakresie wdrażania wyników prac B+R realizowanych m.in. przy wsparciu otrzymanym w ramach 1. osi priorytetowej na prowadzenie prac B+R. Dodatkowo, o wsparcie w zakresie wdrożeń wyników prac B+R ubiegają się beneficjenci, których projekty dofinansowane są w ramach *Inicjatywy Technologicznej I*, a także beneficjenci, którzy sfinansowali **realizację badań przemysłowych lub prac rozwojowych lub nabyli ich wyniki z innych środków**. Wsparciem zostały objęte ponadto projekty przedsiębiorców polegające na wdrażaniu własnych lub nabytych nowych technologii. Uzupełnieniem wsparcia przedsiębiorstw inwestujących w działalność B+R jest dofinansowanie doradztwa, jak i inwestycji niezbędnych do prowadzenia działalności B+R, w tym przygotowania przedsiębiorców do uzyskania statusu centrum badawczo-rozwojowego. Pomocą zostały objęte inwestycje w zakresie opracowywania wzorów przemysłowych i użytkowych stanowiących jedno ze źródeł przewagi konkurencyjnej. Dofinansowanie mogą również uzyskać projekty przedsiębiorstw zarówno z sektora produkcyjnego, jak i usługowego w zakresie realizacji nowych inwestycji obejmujących nabycie innowacyjnych rozwiązań technologicznych (w tym prowadzących do zmniejszenia szkodliwego oddziaływania na środowisko) lub organizacyjnych. Wsparciem objęte zostały także projekty przedsiębiorstw z sektora nowoczesnych usług, tworzących znaczącą liczbę miejsc pracy, w szczególności dla wysoko wykwalifikowanych pracowników (np. w ramach centrów badawczo-rozwojowych). Przewidziany został również instrument wsparcia dla dużych innowacyjnych projektów realizowanych w sektorze produkcyjnym, wprowadzających rozwiązania innowacyjne w skali europejskiej i światowej. W ramach 4. osi funkcjonuje również dodatkowy instrument pilotażowy mający na celu wsparcie przedsiębiorstw, które planują wdrożenie wynalazków własnych bądź nabytych, który powinien przyczynić się do zwiększenia wykorzystania wynalazków przez przedsiębiorców jako jednej z przewag konkurencyjnych.

Budżet 4. osi priorytetowej wynosi łącznie 3 710 523 814 EUR, w tym 3 153 945 242 EUR z EFRR.

Wykres 13. Podział alokacji na działania w ramach 4. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne

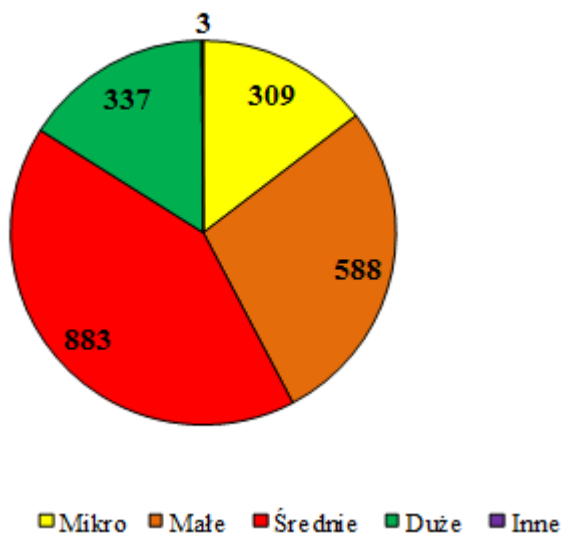
Nabory

W okresie sprawozdawczym, ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 4. osi priorytetowej.

Analiza branżowa

W ramach 4. osi priorytetowej dominują projekty złożone przez średnich przedsiębiorców, a następnie przez małych i dużych przedsiębiorców. Najmniejszą grupę stanowią mikroprzedsiębiorcy, ze względu na określone wymogi formalne (np. w zakresie wartości projektu), jakie stawiane są przed potencjalnymi beneficjentami. Należy podkreślić, iż w ramach 4. osi realizowane są również trzy projekty, których beneficjenci nie mają w KSI (SIMIK 07-13) statusu przedsiębiorcy.

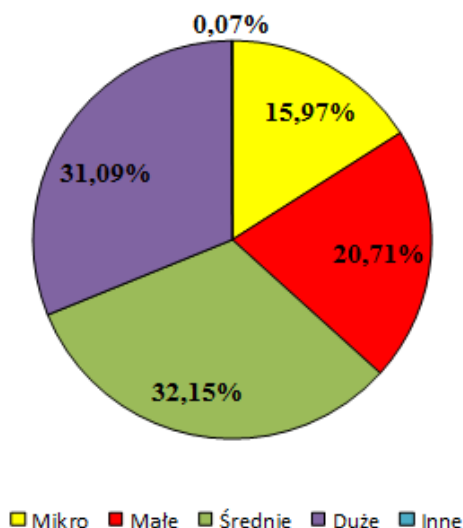
Wykres 14. Liczba umów podpisanych w ramach 4. osi priorytetowej od uruchomienia Programu w podziale na wielkość przedsiębiorstwa.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP.

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów dostrzec można zdecydowaną dominację projektów dużych i średnich przedsiębiorstw. Wartość umów podpisanych przez w/w podmioty stanowi ponad 63% całkowitej wartości umów. Taki stan jest zgodny z założeniami 4. osi priorytetowej, gdyż wdrażane projekty powinny cechować się znacznym potencjałem innowacyjnym, a co za tym idzie niezbędne są nakłady inwestycyjne, których podmioty małe i mikro często nie są w stanie ponieść.

Wykres 15. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) od uruchomienia Programu w podziale na wielkość przedsiębiorstwa.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

W ramach 4. osi priorytetowej wszystkie działania skierowane są bezpośrednio do przedsiębiorców. Biorąc pod uwagę klasyfikację PKD 2007 podział w ramach poszczególnych działań przedstawia się następująco:

W działaniu 4.1 dominują dwie kategorie: *przetwórstwo przemysłowe* (ok. 51%) oraz *usługi* (ok. 41%). W ramach pierwszej z nich 40% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii* oraz 36% stanowi *przemysł średniowysokiej technologii*. W ramach tej ostatniej kategorii około 13% stanowi *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych*. Natomiast w kategorii *usługi* dominują *usługi wysokiej technologii*, które stanowią prawie 58% (wśród nich *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji* stanowią po ok. 19%.), *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* stanowią ok. 24% (w tym *handel* ok. 9%), a *pozostałe usługi oparte na wiedzy* ok. 18%, z czego ponad połowa mieści się w kategorii *działalność profesjonalna i techniczna*.

W działaniu 4.2 dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (71%), w tym ok. 68% *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii* (z czego *produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych* – ok. 14%, a *przemysł metalurgiczny i metalowy* oraz *przemysł drzewno-papierniczy* po ok. 9%). W kategorii *średniowysokiej technologii* (ok. 24%) dominuje *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych* – ponad 14%. Natomiast jeżeli chodzi o kategorię *usługi* (ok. 24%), to ok. 43% stanowią *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy*, w tym ok. 10% stanowi *handel*. Ponadto ponad 36% stanowią *usługi wysokiej technologii*, w tym 6% *badania naukowe i prace rozwojowe*.

W działaniu 4.3 również dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (ponad 83%), w tym ponad 75% to *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*, z czego ponad 17% z kategorii *przemysł metalurgiczny i metalowy* i ponad 14% z kategorii *produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych*. W kategorii *usługi* (ponad 9%) dominują *pozostałe usługi oparte na wiedzy* oraz *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* - stanowią po ok. 35%.

W działaniu 4.4 dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (blisko 78%), w tym ponad 68% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*, z czego ponad 15% *przemysł metalurgiczny i metalowy*. Ponadto w kategorii *przemysł średniowysokiej technologii* (ponad 25%) dominuje *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych* – ponad 12%. Dodatkowo wśród kategorii *usługi* (ponad 16%) dominują *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* (stanowią ponad 51%) i *pozostałe usługi oparte na wiedzy* (ponad 24%).

W działaniu 4.5 dominuje kategoria *usługi* (ok. 78%), w tym ok. 71% stanowią *usługi wysokiej technologii*, z czego ponad 46% z kategorii *badania naukowe i prace rozwojowe*, a ok. 22% stanowią *pozostałe usługi oparte na wiedzy*, a wśród nich ok. 13% *działalność profesjonalna i techniczna*.

W pilotażu *Wsparcie na pierwsze wdrożenie wynalazku* dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (ok. 69,81%), w tym ok. 69% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii* (prawie 19% z kategorii *przemysł metalurgiczny i metalowy*) oraz ok. 30% stanowi *przemysł średniowysokiej technologii* (w tym ok. 14% *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych*).

Analizując projekty realizowane przez przedsiębiorców w całej 4. osi priorytetowej widać wyraźną dominację kategorii *przetwórstwo przemysłowe*, która stanowi blisko 70%, w tym ponad 66% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*, a w ramach tej kategorii ponad 13% stanowi *przemysł metalurgiczny i metalowy* oraz prawie 12% stanowi *produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych*. Natomiast wśród *przemysłu średniowysokiej technologii*, który stanowi około 26%, największy udział (ponad 13%) ma *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego (z wyłączeniem statków powietrznych i statków kosmicznych) i urządzeń elektrycznych*.

Jeżeli chodzi o *usługi*, które stanowią prawie 24%, największy udział mają *usługi wysokiej technologii* (prawie 48%) w tym głównie *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki* oraz *badania naukowe i prace rozwojowe* – około 5%. Wśród *usług w mniejszym stopniu opartych na wiedzy* (blisko 30%), największą grupę stanowi *handel* – blisko

5%, a wśród pozostałych usług opartych na wiedzy (ponad 22%) przeważa działalność profesjonalna i techniczna (blisko 3%).

Analiza regionalna

Zdecydowaną większość z realizowanych projektów w ramach 4. osi priorytetowej (biorąc pod uwagę wartość dofinansowania) stanowią projekty realizowane na terenie jednego województwa. Wartość dofinansowania dla w/w projektów stanowi 97% całkowitej wartości podpisanych umów.

Pod względem wartości dofinansowania dominują projekty z województwa podkarpackiego (1 676, 49 mln PLN) i śląskiego (1 660,78 mln PLN). Natomiast najmniejszą wartość dofinansowania mają podmioty z województwa warmińsko-mazurskiego (284,32 mln PLN) i lubuskiego (343,09 mln PLN).

Podobnie, jeżeli chodzi o liczbę wniosków poprawnych pod względem formalnym od momentu uruchomienia Programu – dominują dwa województwa: małopolskie i mazowieckie (odpowiednio 606 i 586 wniosków). Kolejną grupę stanowią województwa: wielkopolskie (544) i śląskie (518). Natomiast mniej niż 140 wniosków zostało złożonych w województwach: świętokrzyskim, lubuskim, opolskim oraz podlaskim.

W bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej wniosków o dofinansowanie zostało złożonych w województwie małopolskim (6). Natomiast w województwie opolskim, podlaskim i zachodniopomorskim nie złożono żadnego wniosku o dofinansowanie.

Od uruchomienia Programu w ramach 4. osi priorytetowej najwięcej umów o dofinansowanie zostało podpisanych w województwie mazowieckim (276) i małopolskim (259) oraz wielkopolskim (245), śląskim (226) i podkarpackim (194), a mniej niż 40 tylko w województwie świętokrzyskim.

W bieżącym okresie sprawozdawczym natomiast najwięcej umów o dofinansowanie zostało podpisanych w województwie mazowieckim (14) oraz śląskim (13). Natomiast w województwie świętokrzyskim i podlaskim zostały podpisane po 2 umowy.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* (w załączniku 2. *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W bieżącym okresie sprawozdawczym nastąpił znaczny postęp w realizacji wszystkich wskaźników na poziomie 4. osi priorytetowej w odniesieniu do projektów zakończonych, co jest efektem działań podjętych jeszcze w 2013 r., gdy zwrócono się do IW o oszacowanie wskaźników znajdujących się na poziomie osi priorytetowej w ramach poszczególnych działań. Decyzja podyktowana była brakiem spójności systemu gromadzenia wskaźników na poziomie osi priorytetowych i na poziomie poszczególnych działań. Na szczególną uwagę zasługują wzrosty wartości wskaźników dotyczących liczby zgłoszeń patentowych dokonanych przez przedsiębiorstwa (w tym MSP) w ramach realizowanych projektów (wzrost ponad 15-krotny) oraz liczby przedsiębiorstw (w tym MSP), które w wyniku wsparcia rozpoczęły lub rozwinęły dotychczas prowadzoną działalność B+R (wzrost ponad 11-krotny).

W ramach 4. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 1 159 projektów, co stanowi ponad połowę projektów przyjętych do realizacji.

Stopień osiągnięcia wartości docelowych wskaźników w poszczególnych działaniach jest bardzo zróżnicowany, z uwagi na różną liczbę zakończonych projektów i waha się od 1,33% w przypadku pilotażu do 772,5% na poziomie osi. W ramach działania 4.1 osiągnięte wartości docelowe wynoszą od 51% do 124%, w ramach działania 4.2 od 20% do 143%, w ramach działania 4.3 od 74% do 658%, w ramach działania 4.4 od 121% do 370%, w ramach działania 4.5 od 9% do 61%, a w ramach pilotażu od 1,33% do 10% w większości notując wyraźny wzrost w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym. Zwraca uwagę bardzo duża dysproporcja pomiędzy osiągniętymi wartościami wskaźników produktu i rezultatu w działaniu 4.3, wskazująca na bardzo wysoką efektywność realizowanych projektów. Ponadto, zwraca uwagę wysoka skuteczność

działania 4.4 - już na obecnym etapie realizacji osiągnięte wartości wszystkich wskaźników przekroczyły wartości docelowe.

Analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie również wskazuje na bardzo duże zróżnicowanie stopnia osiągnięcia wartości docelowej i waha się od 6,67 do 1418%. Biorąc pod uwagę, iż kontraktacja w ramach osi priorytetowej przekroczyła 100% dostępnych środków można założyć, iż wartości docelowe większości wskaźników na poziomie osi priorytetowej zostaną osiągnięte.

Biorąc pod uwagę wskaźniki dotyczące liczby utworzonych miejsc pracy należy zauważyć, iż globalna liczba miejsc pracy utworzonych w ramach 4. osi priorytetowej na podstawie zakończonych projektów stanowi ok. 38% wartości docelowej, przy czym jest znacznie większa liczba zatrudnianych przez MSP (217% wartości docelowej). Szacowana realizacja tego wskaźnika na poziomie osi przekracza 86%. Natomiast liczba nowoutworzonych miejsc pracy B+R w sektorze przedsiębiorstw powstałych w wyniku udzielonego wsparcia przekracza wartość docelową i wynosi 107%, ale w przypadku MSP wynosi już tylko 48% wartości docelowej, a szacowana realizacja tego wskaźnika wynosi 243% i 101% w przypadku MSP.

Analizując wskaźniki dotyczące nowoutworzonych miejsc pracy na poziomie działań, widać, że w ramach działania 4.4 powstała znacznie większa niż zakładano liczba miejsc pracy, przy mniejszej niż zakładano liczbie miejsc pracy tworzonych w ramach działania 4.5. Powyższa tendencja jest m.in. efektem spowolnienia gospodarczego z lat 2008-2009, w trakcie którego potencjalni beneficjenci rezygnowali z realizacji projektów inwestycyjnych tworzących znaczną liczbę miejsc pracy (w rezultacie czego m.in. obniżono wymaganą liczbę miejsc pracy tworzonych w projektach w ramach działania 4.5).

W odniesieniu do działań 4.1 i 4.2 zwraca uwagę znacznie wyższa szacowana realizacja większości wskaźników rezultatu niż wskaźników produktu. Poziom realizacji wskaźników rezultatu odnoszących się do ww. działań wskazuje na wyższą niż zakładano skuteczność wsparcia m.in. w zakresie zaangażowania środków prywatnych we wdrożenie wyników prac B+R (efekt dźwigni finansowej, szacowana wartość wskaźnika wynosi 185% wartości docelowej), wprowadzania na rynek nowych produktów i technologii (153% wartości docelowej) zgłoszeń patentowych, zgłoszeń wzorów przemysłowych i wzorów użytkowych (odpowiednio 173%, 204% i 217%) oraz dodatkowych lub ulepszonych prac z zakresu B+R realizowanych przez przedsiębiorstwa w wyniku udzielonego wsparcia (192%).

W przypadku działania 4.3 szacowana wartość docelowa w przypadku wskaźnika dotyczącego liczby wspartych przedsiębiorstw, wskazuje iż przeciętnie projekty są mniejsze niż zakładano na etapie programowania. Ponadto, zauważalna jest wysoka efektywność wsparcia, wyrażona znacznie wyższymi niż zakładano wartościami wskaźników rezultatu, dotyczącymi nowych i ulepszonych produktów.

W działaniu 4.4 szacowane wartości wszystkich wskaźników produktu i rezultatu znacząco przekraczają wartości docelowe (w przypadku wskaźników produktu blisko 3-krotnie, w przypadku wskaźników rezultatu nawet 10-krotnie). Zwraca uwagę znacznie większa niż zakładano liczba wspieranych przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie na realizację projektów związanych z technologiami ekologicznymi oraz rozwojem eko-produktów (10-krotność wartości docelowej), jak również duża liczba przewidzianych do utworzenia miejsc pracy (7-krotność wartości docelowej).

W działaniu 4.5 szacowane wartości wskaźników są bardzo zróżnicowane. Najniższe są wartości wskaźników dotyczące liczby MSP współpracujących z beneficjentami (szacowana realizacja wynosi 17% wartości docelowej) oraz liczby inwestycji, które uzyskały wsparcie w sektorze produkcyjnym (szacowana realizacja wynosi 39% wartości docelowej). Natomiast liczba miejsc pracy przewidzianych do utworzenia w sektorze produkcyjnym stanowi 27% wartości docelowej, zaś w sektorze usługowym – 121% wartości docelowej.

Szacunkowa realizacja wskaźników dla pilotażu wynosi od 50% w przypadku wskaźnika dotyczącego liczby wspartych przedsiębiorstw (w tym MSP), które wprowadziły innowacje samodzielnie do 1418% w przypadku wskaźnika dotyczącego nowo utworzonych miejsc pracy.

Podsumowanie

Do 30 czerwca 2014 r. w 4. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 4 885 wniosków o wartości dofinansowania 43 888 530 771,23 PLN, z czego w bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 33 wnioski poprawne formalnie, a więc o ponad 1000 mniej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym. Ponadto, do końca czerwca 2014 r. podpisano 2 120 umów o dofinansowanie na łączną kwotę wsparcia 16 081 443 567 PLN, z czego 13 683 707 479,74 PLN z EFRR, co stanowi ok. 104,42% przyznanej alokacji na 4. oś i oznacza wzrost o ponad 6 p.p. w stosunku do poprzedniego półrocza. W bieżącym okresie sprawozdawczym zawarto 108 umów o dofinansowanie, a więc o 423 mniej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Wartość płatności na rzecz beneficjentów na koniec czerwca 2014 r. zgodnie z KSI (SIMIK 07-13) osiągnęła poziom 9 131 597 209,75 PLN, z czego 7 761 857 624,86 PLN z EFRR, co stanowi 59,23% przyznanej w ramach 4. osi priorytetowej alokacji i oznacza wzrost o ponad 7 p.p. w stosunku do poprzedniego półrocza. Wraz z ukończeniem kolejnych etapów realizacji poszczególnych projektów, wartość płatności będzie sukcesywnie rosła.

W przyszłym okresie sprawozdawczym w ramach 4. osi priorytetowej kontynuowana będzie realizacja projektów, dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań.

Ponadto, na bieżąco będą podejmowane wszelkie niezbędne działania zmierzające do zapewnienia pełnego wydatkowania środków.

e) Oś priorytetowa 5. *Dyfuzja innowacji*

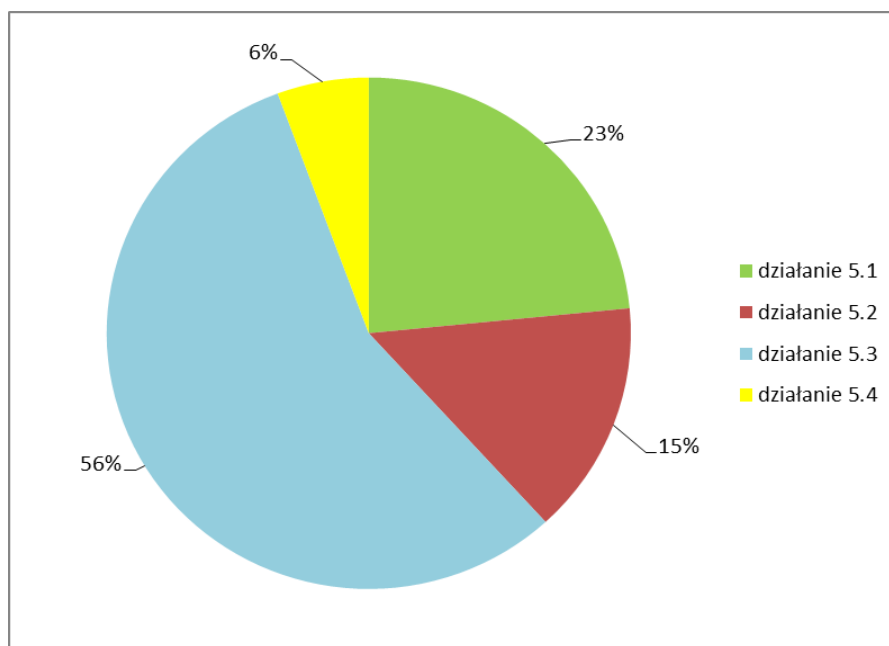
Informacje ogólne

Wsparcie w ramach 5. osi priorytetowej przeznaczone jest na rozwój powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym, w szczególności na wspólne przedsięwzięcia o charakterze inwestycyjnym i doradczym przyczyniające się do łatwiejszego transferu i dyfuzji wiedzy oraz innowacji pomiędzy kooperującymi podmiotami. Dofinansowane jest również wzmocnienie sieci instytucji otoczenia biznesu o znaczeniu ponadregionalnym oraz instytucji o zasięgu ogólnokrajowym, działających na rzecz wsparcia działalności innowacyjnej przedsiębiorstw (m.in. w zakresie transferu technologii, wykorzystania praw ochrony własności przemysłowej, prowadzenia działalności kooperacyjnej oraz wykorzystania wzornictwa przemysłowego i użytkowego). W ramach tworzenia korzystnych warunków prowadzenia działalności innowacyjnej przedsiębiorstw wsparciem objęte zostały kompleksowe przedsięwzięcia wyspecjalizowanych ośrodków innowacyjności, w szczególności parków technologicznych zlokalizowanych na obszarach o wysokim potencjale rozwojowym z punktu widzenia całej gospodarki. Wsparcie tych instytucji wzmacnia powiązania pomiędzy przedsiębiorcami oraz przedsiębiorcami i jednostkami naukowymi, poprzez udostępnianie odpowiedniej infrastruktury, usług oraz wiedzy niezbędnej do prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań. Instrumenty 5. osi priorytetowej zostały dodatkowo uzupełnione o wsparcie MSP w zakresie ochrony praw własności przemysłowej oraz działaniami promującymi wykorzystanie praw ochrony własności przemysłowej wśród przedsiębiorców.

Budżet 5. osi priorytetowej wynosi łącznie 444 880 000 EUR, w tym 378 148 000 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 5. osi priorytetowej.

Wykres 16. Podział alokacji na działania w ramach 5. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne

Nabory

W okresie sprawozdawczym, ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 5. osi priorytetowej.

Projekty systemowe

W okresie sprawozdawczym w ramach 5. osi priorytetowej realizowany jest projekt Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości *Doradztwo KSI KSU dla innowacyjnych* o wartości 20 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 17 mln PLN. Głównym celem projektu jest wsparcie przedsiębiorców z sektora MSP w procesie wprowadzania innowacji do ich działalności gospodarczej przez zapewnienie im dostępu do wystandaryzowanej, wysokiej jakości usługi doradczej o charakterze proinnowacyjnym, świadczonej przez podmioty należące do Krajowej Sieci Innowacji Krajowego Systemu Usług (KSI KSU). Zakres ww. usługi doradczej obejmuje dwa etapy: audyt innowacyjności (identyfikacja możliwości rozwoju i potrzeb przedsiębiorcy w obszarze innowacji) oraz doradztwo we wdrożeniu innowacji (kompleksowe doradztwo, mające na celu wdrożenie w przedsiębiorstwie rozwiązań innowacyjnych, stanowiących odpowiedź na potrzeby zidentyfikowane w I etapie usługi). W ramach projektu wprowadzona została częściowa odpłatności za świadczone przez IOBy usługi. Celem tej modyfikacji jest wymuszenie lepszego dostosowania świadczonych usług do potrzeb przedsiębiorcy i do warunków rynkowych, a w konsekwencji także lepsze wykorzystanie efektów audytu i doradztwa przez przedsiębiorców.

W ramach realizacji projektu w I półroczu 2014 r.:

- przeprowadzono 18 audytów finansowych umów realizowanych przez Ośrodki KSI KSU (wykonawca zewnętrzny);
- w ramach działań monitoringowych przeprowadzono proces weryfikacji półrocznych sprawozdań za pierwszy okres realizacji projektów przez Ośrodki KSI KSU w zakresie poprawności ponoszonych wydatków, realizacji zaplanowanych działań oraz świadczenia usług zgodnie z umową o udzielenie wsparcia;
- przeprowadzono (wykonawca zewnętrzny) weryfikację kompetencji 32 konsultantów KSI KSU świadczących proinnowacyjne usługi doradcze w ramach umów zawartych z Ośrodkami KSI KSU; wszczęto postępowanie przetargowe na wybór wykonawcy zewnętrznego ewaluacji mid-term.

W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył wniosek o płatność na kwotę 2,41 mln PLN, który podlega weryfikacji przez IP.

Ponadto w 5. osi priorytetowej realizowany jest projekt Urzędu Patentowego RP *Wsparcie efektywnego wykorzystania własności przemysłowej w innowacyjnej gospodarce* o wartości 14,11 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR w wysokości 11,99 mln PLN. Projekt ma na celu popularyzację wśród przedsiębiorców i instytucji otoczenia biznesu (w tym: rzeczników patentowych, jednostek naukowych współpracujących z przedsiębiorcami w zakresie działalności innowacyjnej oraz innych instytucji i organizacji zaangażowanych w ochronę własności intelektualnej) wiedzy na temat własności intelektualnej, czego efektem ma być zwiększenie zainteresowania wśród przedsiębiorców jej ochrony.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu:

- zorganizowano Dzień Otwarty w Urzędzie Patentowym. Największym zainteresowaniem cieszyły się konsultacje prowadzone przez ekspertów Urzędu na temat zakresu użytkowania baz danych UPRP oraz procedury uzyskiwania praw wyłącznych;
- 5 pracowników UPRP wzięło udział w szkoleniu w Londynie „International Patent Forum 2014”. W efekcie osoby te pozyskały wiedzę w zakresie ochrony własności przemysłowej; wiedza zdobyta podczas szkolenia wykorzystywana jest podczas organizowanych przez Urząd Patentowy seminariów, szkoleń, wykładów, konferencji skierowanych do przedsiębiorców i instytucji otoczenia biznesu;
- 4 pracowników UPRP wzięło udział w wizycie studyjnej w Duńskim Urzędzie Patentowym w Kopenhadze. Efektem wizyty była wymiana doświadczeń z duńskim Urzędem Patentowym oraz zapoznanie się z różnymi interesującymi i nowatorskimi metodami świadczenia usług na rzecz przedsiębiorców w celu wprowadzenia podobnych usług przez UPRP;
- przeprowadzono 9 spotkań konsultacyjno-doradczych dotyczących zagadnień z zakresu własności intelektualnej. W wyniku ww. spotkań przeszkolone zostały 704 osoby, w tym ok. 600 przedstawicieli instytucji otoczenia biznesu (głównie rzeczników patentowych) oraz ok. 100 przedsiębiorców;
- przeprowadzono weryfikację, usystematyzowanie wg kategorii i przygotowanie do wprowadzenia na Internetową Platformę Edukacyjną Urzędu Patentowego RP opracowań i publikacji, weryfikację zawartości merytorycznej Platformy oraz wskazanie zakresów tematycznych, o które należy uzupełnić zasoby Platformy ze względu na jej przydatność i użyteczność dla grupy docelowej projektu systemowego;
- zorganizowano Międzynarodową Konferencję Innowacyjność i Kreatywność Kobiet „Design szansą dla MSP i regionów” oraz konferencję z okazji Światowego Dnia Własności Intelektualnej „Patent na lek. Recepta na patent. O ochronie własności intelektualnej w farmacji” W obu konferencjach udział wzięło łącznie 601 osób, w tym 247 przedsiębiorców;
- zorganizowano wystawę Polskie Red Doty w Poznaniu na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich w ramach II Powszechnej Wystawy Krajowej „Konkurencyjna Polska 1989-2014” oraz wystawę Polskie Red Doty na Węgrzech na terenie Muzeum Sztuki Stosowanej w Budapeszcie. Wystawy zostały obejrzone przez ok. 1150 osób.

W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył wnioski o płatność na kwotę 1,16 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzone zostały płatności na kwotę 6,15 mln PLN.

Projekt indywidualne

W ramach 5. osi priorytetowej przewidzianych do realizacji jest 14 projektów indywidualnych, których koszt całkowity wynosi 1 660,57 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 881,55 mln PLN.

Działanie 5.2 ma na celu ułatwienie przedsiębiorcom na terenie całego kraju dostępu do kompleksowych, wysokiej jakości usług biznesowych niezbędnych z punktu widzenia prowadzenia działalności innowacyjnej. W ramach działania realizowane są 2 projekty indywidualne: *Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości* (projekt zakłada rozwój preinkubacji i inkubacji pomysłów biznesowych oraz przedsiębiorstw, zapewniających dyfuzję innowacji na terenie całego

kraju) oraz *Instytutu Wzornictwa Przemysłowego* (celem projektu jest stworzenie profesjonalnego środowiska wzornictwa przemysłowego umożliwiającego współpracę przedsiębiorcom i projektantom). Łączna wartość dofinansowania tych inwestycji ze środków Programu to ponad 62,01 mln PLN. Umowy o dofinansowanie dla obu projektów zostały podpisane przed okresem sprawozdawczym.

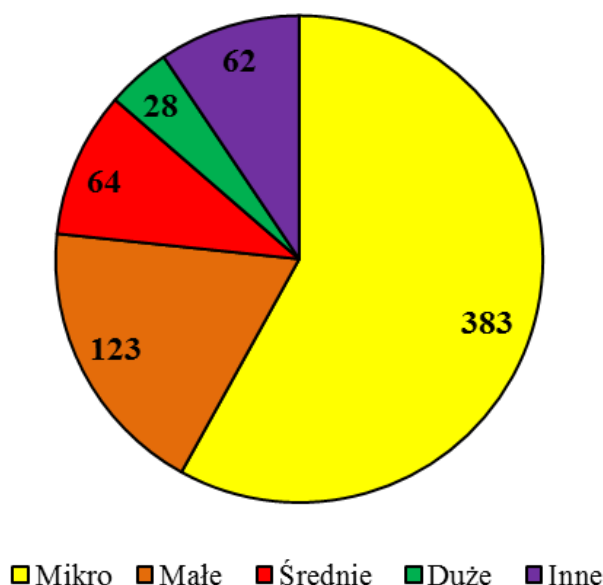
Działanie 5.3 polega na wspieraniu powstawania oraz rozwoju ośrodków (parków naukowo-technologicznych) zlokalizowanych na obszarach o wysokim potencjale rozwoju. Wsparcie dla tych ośrodków ma zapewnić dostęp do kompleksowych usług przedsiębiorcom dążącym do wprowadzenia nowych rozwiązań oraz naukowcom pragnącym rozpocząć działalność gospodarczą. W działaniu 5.3 dotychczas zostało podpisanych 12 umów o dofinansowanie, wszystkie zostały zawarte przed okresem sprawozdawczym. W bieżącym okresie sprawozdawczym PARP rozpoczęła procedurę weryfikacji rozszerzeń części z realizowanych projektów.

Analiza branżowa

W ramach 5. osi priorytetowej dominującą grupą beneficjentów są mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa (86,36% podpisanych umów), wśród których największą grupę stanowią mikroprzedsiębiorcy (58,03% wszystkich umów), 18,64% umów zostało podpisanych z małymi przedsiębiorcami, a 9,70% ze średnimi przedsiębiorstwami.

Kolejną grupę beneficjentów stanowią instytucje otoczenia biznesu (9,39%), do których zaliczone zostały m.in. fundacje, organizacje pracodawców oraz uczelnie wyższe. Natomiast udział przedsiębiorstw dużych kształtuje się na poziomie 4%.

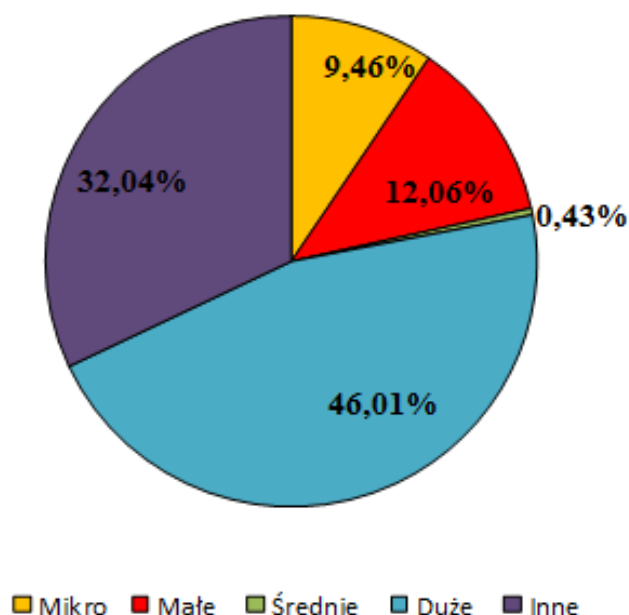
Wykres 17. Liczba umów w podziale na rodzaj beneficjentów.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów można zauważyć zdecydowaną dominację projektów dużych przedsiębiorstw (46,01%) oraz IOB (32,04%).

Wykres 18. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) w ramach 5. osi priorytetowej od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

W ramach 5. osi priorytetowej występuje tylko jedno poddziałanie skierowane bezpośrednio do przedsiębiorców, tj. poddziałanie 5.4.1. W pozostałych działaniach pomoc przedsiębiorcom jest udzielana pośrednio tj. przy wykorzystaniu IOB. Biorąc pod uwagę liczbę realizowanych projektów według klasyfikacji PKD 2007 w ramach poddziałania 5.4.1 dominują beneficjenci z kategorii *usługi* (około 55%) - największy udział mają *usługi wysokiej technologii* (prawie 59%), w tym głównie projekty z kategorii *badania naukowe i prace rozwojowe* – około 21%. Wśród kategorii *pozostałe usługi oparte na wiedzy* (blisko 32%), największą grupę stanowią projekty z kategorii *działalność profesjonalna i techniczna* – ponad 15%.

Ponadto około 39% stanowią projekty realizowane przez przedsiębiorców, których PKD mieści się w kategorii *przetwórstwo przemysłowe*, w tej kategorii ok. 55% stanowią beneficjenci z działu *przemysłu średnioniskiej i niskiej technologii*, w tym ponad 8% z kategorii *produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych* oraz ok. 7% z kategorii *przemysł metalurgiczny i metalowy*.

Analiza regionalna

Spośród projektów, dla których możliwe jest przyporządkowanie do konkretnego województwa (biorąc pod uwagę wartość dofinansowania) dominują przedsięwzięcia realizowane przez podmioty z województwa małopolskiego (350,57 mln PLN), dolnośląskiego (285,22 mln PLN), pomorskiego (254,8 mln PLN), i śląskiego (213,51 mln PLN). Najniższe zainteresowanie wsparciem udzielanym w ramach 5. osi priorytetowej występuje w województwie zachodniopomorskim, gdzie podpisano cztery umowy o dofinansowanie o wartości 202,8 tys. PLN.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w Tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* (w załączniku nr 2 *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W ramach 5. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 154 projektów. Zdecydowana większość (76%) zakończonych projektów realizowana była w działaniu 5.4. W ramach działania 5.3 nie zakończono żadnego projektu, w rezultacie czego wartości wskaźników osiągnięte w ramach działania wynoszą 0. W działaniu 5.1 osiągnięte wartości wskaźników wynoszą przeciętnie od 18 do 94% wartości docelowej, w działaniu 5.2 od 67% do 134%, w działaniu 5.4 od 10% do 45%.

Zwraca uwagę duża popularność wspieranych instytucji otoczenia biznesu wśród przedsiębiorców – osiągnięta wartość wskaźnika liczby klientów korzystających z usług wspartych instytucji w działaniu 5.2 wynosi 134% wartości docelowej. Oznacza to, iż udzielono wsparcia większym niż pierwotnie zakładano projektom, które jednocześnie cechują się większą efektywnością działalności usługowej na rzecz przedsiębiorców.

Szacowane wartości wskaźników w ramach poszczególnych działań 5. osi priorytetowej w większości przypadków przekraczają 100%.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z sytemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2014 r. w 5. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 1552 wniosków o wartości dofinansowania 2 808 463 087,79 PLN, z czego tylko 1 wniosek złożono w bieżącym okresie sprawozdawczym, a więc o 906 mniej niż w poprzednim półroczu.

Ponadto, od uruchomienia Programu podpisano 660 umów z beneficjentami o wartości dofinansowania 2 020 234 895,71 PLN, z czego 1 717 105 496,35 z EFRR, co stanowi 109,12% alokacji i oznacza wzrost o ponad 1,5 p.p. w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. W bieżącym okresie sprawozdawczym zawarto o 51 umów o dofinansowanie więcej niż w poprzednim.

Należy podkreślić, iż w ramach zawartych umów o dofinansowanie pod względem udzielonego dofinansowania zdecydowanie dominują projekty indywidualne wdrażane w ramach działania 5.3. Wartość dofinansowania dla 12 projektów wdrażanych w tym działaniu wynosi około 60% całkowitej wartości dofinansowania w ramach podpisanych umów. Średnia wartość dofinansowania dla projektu wdrażanego w działaniu 5.3 wynosi ok. 100,4 mln PLN, przy czym udzielone dofinansowanie kształtuje się w przedziale 47-131 mln PLN. W ramach pozostałych działań wartość dofinansowania rzadko przekracza 10 mln PLN (w zaledwie 27 przypadkach, z czego 2 stanowią projekty indywidualne oraz 3 projekty systemowe wdrażane w działaniu 5.2).

Wartość płatności na rzecz beneficjentów na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 1 203 623 275,35 PLN, z czego 1 022 898 713,55 PLN z EFRR, co stanowi 65% przyznanej w ramach 5. osi priorytetowej alokacji, a więc o ponad 8,3 p.p. więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Poziom płatności należy uznać za adekwatny do stopnia wdrażania poszczególnych projektów. Zdecydowana większość płatności w ramach tych projektów przesunięta jest na końcowe etapy ich realizacji. W związku z powyższym wartość płatności będzie systematycznie rosła.

W przyszłym okresie sprawozdawczym w ramach 5. osi priorytetowej kontynuowana będzie realizacja projektów, dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań oraz będą podpisywane nowe umowy o dofinansowanie dla rund naboru przeprowadzonych w latach poprzednich.

Ponadto, na bieżąco będą podejmowane wszelkie działania mające na celu zapewnienie wydatkowania środków na odpowiednim poziomie.

f) Oś priorytetowa 6. *Polska gospodarka na rynku międzynarodowym*

Informacje ogólne

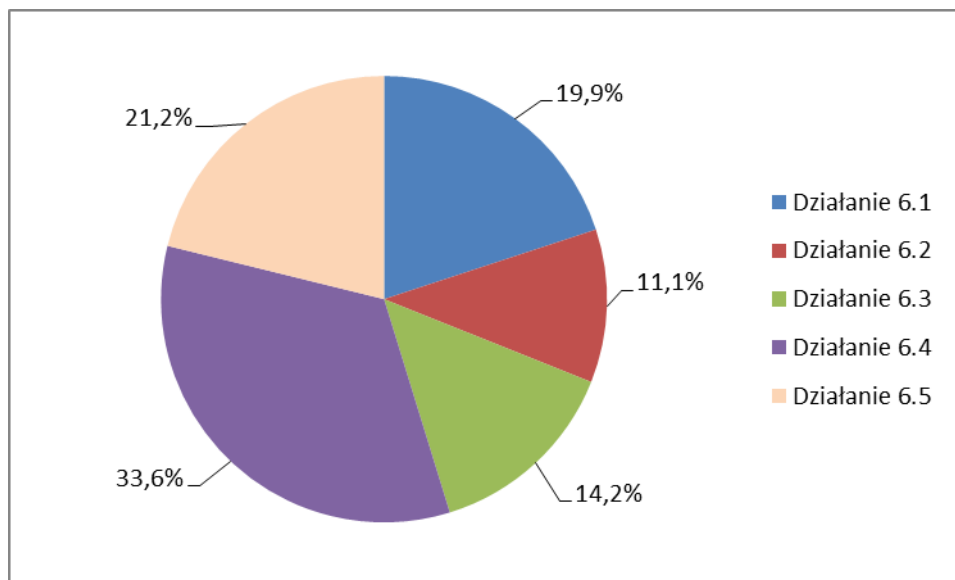
W ramach 6. osi priorytetowej wspierane są działania polegające na silniejszym powiązaniu gospodarki polskiej z gospodarką międzynarodową poprzez przedstawienie Polski jako atrakcyjnego partnera na rynku międzynarodowym, a zarazem atrakcyjnego miejsca do lokowania inwestycji. Działania te obejmują: wspieranie promocji eksportu, budowę i rozwój systemu obsługi przedsiębiorców, wsparcie dla sieci obsługi inwestorów oraz działania związane ze zwiększeniem atrakcyjności inwestycyjnej lokalizacji, promocję polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym oraz promocję turystycznych walorów Polski.

W ramach 6. osi priorytetowej są również wspierane inicjatywy istotne dla promocji Polski, np. organizacja w Polsce lub przygotowanie polskich wystąpień w dużych przedsięwzięciach o charakterze międzynarodowym.

Budżet 6. osi priorytetowej wynosi łącznie 410 633 035 EUR, w tym 349 038 080 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 6. osi priorytetowej.

Wykres 19. Podział alokacji na działania w ramach 6. osi priorytetowej (w %)



Źródło: opracowanie własne

Nabory

W okresie sprawozdawczym, ze względu na wyczerpanie alokacji nie prowadzono konkursów w ramach 6. osi priorytetowej.

Projekty systemowe

W poddziałaniu 6.2.1 realizowane są 2 projekty systemowe.

Beneficjentem pierwszego projektu systemowego *Sieć Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów (COIE)* jest Ministerstwo Gospodarki. Wartość całkowita projektu wynosi 52,72 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR w wysokości 44,81 mln PLN.

Projekt polega na stworzeniu sieci wojewódzkich COIE (we współpracy z Urzędami Marszałkowskimi), oferujących przedsiębiorcom usługi informacyjne dotyczące planowania i realizacji eksportu lub inwestycji poza granicami Polski.

Na dzień 31 czerwca 2014 r. w ramach projektu z 15 Urzędami Marszałkowskimi (UM) zawarte zostały umowy wykonawcze na udzielenie w 2014 r. dofinansowania na funkcjonowanie COIE. Na wniosek UM siedmiu województw (kujawsko-pomorskie, lubelskie, lubuskie, opolskie, śląskie, świętokrzyskie i zachodniopomorskie) przygotowane zostały aneksy do umów wykonawczych, zwiększające kwoty przyznanego dofinansowania w związku z planowaną realizacją większej ilości działań podejmowanych przez COIE.

W sieci COIE zatrudnionych jest łącznie 30 ekspertów „pro-eksport” – dla przedsiębiorców zainteresowanych eksportem produktów na rynki zagraniczne i 14 ekspertów „pro-biz” – dla przedsiębiorców zagranicznych zainteresowanych lokalizacją inwestycji w danym regionie.

Z działań przeprowadzonych w projekcie w I półroczu 2014 r. na uwagę zasługuje realizacja ogólnopolskiej kampanii informacyjno-promocyjnej COIE w dniach 1 kwietnia – 18 maja 2014 r., która miała na celu promocję projektu i jednostek COIE świadczących przedsiębiorcom usługę informacyjną pro-eksport. Kampania prowadzona była za pośrednictwem telewizji. W I półroczu 2013 r. beneficjent na bieżąco realizował zadania związane z wyposażeniem COIE, WPHI i MG

w bazy danych oraz inne odpłatne źródła informacji niezbędne do realizacji projektu. Ponadto przeprowadzona została procedura przetargowa, mającą na celu wybór wykonawcy usługi zaprojektowania, wykonania, testowania i wdrożenia Portalu Promocji Eksportu. Portal zastąpi obecnie istniejące portale rządowe, administrowane przez Ministerstwo Gospodarki: trade.gov.pl – Serwis Informacyjny WPHI, eksporter.gov.pl- Portal Promocji Eksportu Ministerstwa Gospodarki, coie.gov.pl – Portal COIE). W ww. postępowaniu wyłoniony został wykonawca, z którym w dniu 2.06.2014 r. została zawarta umowa na realizację przedmiotu zamówienia. W okresie sprawozdawczym w ramach projektu zrealizowane zostały 2 szkolenia o charakterze "pro-eksport" oraz 1 szkolenie o charakterze "pro-biz" w których uczestniczyło 41 osób. Ponadto beneficjent prowadził procedurę wyboru wykonawcy dwóch benchmarkingowych szkoleń zagranicznych.

W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył wnioski o płatność na łączną kwotę 5,15 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 28,95 mln PLN.

W okresie sprawozdawczym w ramach podziałania 6.2.1 realizowano również projekt systemowy *Polski Most Krzemowy*, którego beneficjentem jest Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości. Wartość całkowita projektu wynosi 4,84 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR w wysokości 4,11 mln PLN. Celem projektu jest wsparcie mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, także początkujących (start-up) z branż nowych technologii tj. IT, ICT, nanotechnologii, biotechnologii, technologii środowiskowych, aeronautyki i technologii kosmicznych oraz inteligentnego budownictwa. Wsparcie będzie polegać na dofinansowaniu usług szkoleniowych i doradczych w zakresie m.in. prowadzenia działalności gospodarczej, podejmowania współpracy gospodarczej na rynku Stanów Zjednoczonych Ameryki, czy też przygotowania koncepcji biznesowej. Dofinansowaniu podlegać będą również usługi mentorskie i doradcze na terenie Doliny Krzemowej oraz udział przedsiębiorców w sesjach prezentacyjnych i spotkaniach z potencjalnymi partnerami gospodarczymi, organizowanych przez instytucje otoczenia biznesu działające na terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki.

W I półroczu 2014 r. w ramach projektu:

- zorganizowano nabór do I etapu projektu - szkolenie otwierające, w którym wzięło udział 46 przedsiębiorców;
- przygotowano pod kątem organizacyjnym (logistyka, wybór ekspertów prowadzących zajęcia) i opracowano program obozu przygotowawczego BootCamp w ramach II etapu projektu;
- przeprowadzono ocenę formalną i merytoryczną wniosków złożonych o udział w II etapie projektu. Do udziału w tym etapie zgłosiło się 40 Beneficjentów spośród 46 uczestników I etapu;
- przeprowadzono kampanię promocyjno-informacyjną o projekcie - opracowano materiał filmowy, przeprowadzono briefing prasowy z udziałem Prezes PARP oraz wybranych dziennikarzy polskiej prasy i radia (Rzeczpospolita, Puls Biznesu, PAP, Polskie Radio).

W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył wnioski o płatność na łączną kwotę 93 357,73 PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 109 264,79 PLN.

W działaniu 6.3 realizowane są 2 projekty systemowe Polskiej Organizacji Turystycznej.

Wartość całkowita projektu *Promujmy Polskę Razem* wynosi 201,78 mln PLN, a dofinansowanie z EFRR 171,51 mln PLN. Głównym jego celem jest wzmocnienie konkurencyjności gospodarki poprzez promocję Polski jako kraju atrakcyjnego turystycznie. W ramach projektu podejmowane są liczne działania promocyjne mające na celu podkreślenie walorów geograficzno-kulturowo-społecznych Polski. Uzyskany efekt przełoży się na zwiększenie liczby przyjazdów do Polski i ponoszonych wydatków przez turystów zagranicznych. Projekt obejmuje m. in. realizację kompleksowych działań promocyjnych (kampanie) na rynku polskim i rynkach zagranicznych, stworzeniu sprawnego i efektywnego systemu informacji turystycznej, poprawie funkcjonalności narodowego portalu turystycznego.

W okresie sprawozdawczym został podpisany aneks do umowy zwiększający dofinansowanie projektu o 9,99 mln PLN oraz przedłużający jego realizację do 31 grudnia 2015 r. Dodatkowe dofinansowanie przeznaczone zostało na rozszerzenie działań promocyjnych na rynku włoskim w związku z udziałem Polski w Światowej Wystawie EXPO organizowanej w Mediolanie w 2015 r.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu:

- zorganizowano działania promocyjne w zakresie kampanii wizerunkowo-produktowej „Poland – come and find your story” realizowanej na 6 rynkach europejskich (hiszpańskim, włoskim, ukraińskim, irlandzkim, czeskim, rosyjskim);
- zapewniono bieżącą aktualizację strony www.polsko.travel.cz;
- przeprowadzono badania ilościowe i jakościowe na rynkach zagranicznych, mające na celu sprawdzenie skuteczności prowadzonych działań promocyjnych;
- wybrano wykonawcę badania satysfakcji turystów krajowych i zagranicznych w 2014 r. Trwa przygotowanie Planu Realizacji Badania, zakończenie realizacji przewidziane jest na wrzesień;
- zrealizowano podróże studyjne dla dziennikarzy, blogerów i touroperatorów z rynków objętych kampanią wizerunkowo-produktową;
- przygotowano nową odsłonę kampanii wizerunkowo-produktowej w związku z organizacją przez Polskę Mistrzostw Świata w Siatkówce Mężczyzn;
- w ramach kampanii krajowej zrealizowano konferencje prasowe dla mediów lokalnych i regionalnych. Elementem każdego wydarzenia był tzw. *event ambientowy* skierowany do mieszkańców regionu i turystów, podczas którego mogli odgrywać scenki bajkowe, znane z kampanii wizerunkowo-produktowej. W poszczególnych wydarzeniach wzięli udział aktorzy, którzy zachęcali do udziału w konkursach „Zostań twarzą regionu”.

W I półroczu 2014 r. beneficjent złożył wnioski o płatność na łączną kwotę 15,11 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 179,08 mln PLN.

Drugim projektem systemowym wdrażanym przez Polską Organizację Turystyczną jest projekt *Lubię Polskę*. Wartość przedsięwzięcia wynosi 50 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR wynosi 42,5 mln PLN. Głównym celem projektu jest poprawa konkurencyjności Polski na rynkach zagranicznych, szczególnie azjatyckich. Projekt składa się z 3 komponentów: kampanie wizerunkowo-produktowej na rynkach chińskim, japońskim i indyjskim, badania i analizy związane z przygotowaniem, przeprowadzeniem i oceną kampanii promocyjnych na rynkach: chińskim, indyjskim i japońskim, działania wspierające na rynku krajowym.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu:

- na rynku chińskim wyemitowane zostały reklamy TV (w aglomeracjach Szanghaj, Kanton, Pekin – łącznie ponad 650 emisji) oraz 3 reportaże o Polsce. Zrealizowano kampanię w prasie konsumenckiej i branżowej. Rozpoczęto kampanię display w internecie przekierowującą ruch na stronę bolan.travel. Zrealizowano prezentacje typu roadshow w Kantonie, Szanghaju i Pekinie. Liczba chińskich przedstawicieli branży turystycznej, przemysłu spotkań oraz dziennikarzy, która wzięła udział w 3 prezentacjach to około 180 osób;
- na rynku indyjskim zrealizowano kampanię w prasie branżowej (w tym w pismach z dziedziny turystyki biznesowej), prezentacje typu roadshow w 3 miastach (Mumbaj, New Delhi, Bangalore) dla branży turystycznej, w których z polskiej strony uczestniczyło 6 podmiotów – członkowie ROT, a ze strony indyjskiej ponad 150 biur. Dodatkowo został przeprowadzony roadshow dla branży filmowej w Mumbaju – ze strony polskiej udział wzięły 2 podmioty z branży filmowej, ze strony indyjskiej czołowi producenci filmowi (ok. 15 firm), w prezentacji uczestniczyło ponad 100 profesjonalistów z indyjskiej branży filmowej. Uruchomiono aplikację (App Store i Google Play) – przewodnik dla producentów filmowych POLAND FILM. Location & Production Guide.
- na rynku japońskim zrealizowano kampanię w prasie branżowej z dziedziny turystyki biznesowej, rozpoczęto kampanię display w internecie przekierowującą ruch na stronę poland.travel/jp.
- został przeprowadzony przetarg na realizację warsztatów szkoleniowych w 2014 r. – zaplanowano realizację 10 szkoleń regionalnych dla przedstawicieli administracji oraz Regionalnych Organizacji Turystycznych, pogłębiających wiedzę niezbędną do przyjęcia

w Polsce turystów z rynków azjatyckich. Przeprowadzenie szkoleń zaplanowano w III kwartale 2014 r.;

- zrealizowano Fam Trip dla touroperatorów oraz organizatorów konferencji i podróży motywacyjnych po Warszawie, Krakowie i Dolnym Śląsku oraz dla przedstawicieli branży przemysłu spotkań po Warszawie i Krakowie.
- zrealizowano podróże studyjne z rynków objętych kampanią wizerunkowo-produktową;
- rozpoczęto realizację II cyklu warsztatów nt. rynku chińskiego (Gdańsk, Wrocław, Katowice, Warszawa), japońskiego (Kraków) i indyjskiego (Kraków, Warszawa). Kolejna edycja 3 szkoleń planowana jest na wrzesień br.

W okresie sprawozdawczym beneficjent złożył wnioski o płatność na łączną kwotę 12,42 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 37,77 mln PLN.

W poddziałaniu 6.5.1 realizowany jest przez Ministerstwo Gospodarki projekt systemowy *Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych*. Wartość przedsięwzięcia wynosi 180,10 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 153,08 mln PLN. Jego celem jest poprawa wizerunku polskiej gospodarki wśród partnerów międzynarodowych oraz poprawa dostępu do informacji o Polsce. Do głównych zadań w projekcie należy realizacja programów promocyjnych ogólnych oraz organizacja branżowych programów promocji.

W okresie sprawozdawczym w ramach projektu, w związku z realizacją 15 programów branżowych zorganizowano:

- w każdym kraju docelowym konferencje promujące daną branżę, wizyty studyjne do Polski dziennikarzy branżowych z poszczególnych krajów oraz zagranicznych kontrahentów i sieci kupieckich, kampanię promującą markę danej branży w każdym kraju docelowym oraz podczas każdej imprezy targowo-wystawienniczej ujętej w programach, łącznie z przygotowaniem odpowiednich materiałów promocyjnych z wizualizacją marki polskiej gospodarki;
- w związku z realizacją komponentu placówkowego zatrudniono 31 ekspertów. WPHI na Ukrainie, w Czechach i Niemczech, a także Rosji i Chinach zostały zaangażowane w działania związane z realizacją kampanii promującej Polskę na tych rynkach;
- w wyniku rozpoczętego w marcu 2014 r. postępowania o udzielenie zamówienia na wdrożenie Portalu Promocji Eksportu wyłoniono wykonawcę zadania. W czerwcu podpisano z nim umowę na wykonanie części informatycznej Portalu Promocji Eksportu. W ramach prac nad portalem rozpoczęto procedurę przetargową na zamówienie migracji treści z portali www.eksporter.gov.pl oraz www.trade.gov.pl do nowego portalu oraz wytworzenie nowych treści w tym prezentacji e-learningowych dla potencjalnych eksporterów;
- realizowanych jest 8 programów promocji o charakterze ogólnym w 7 krajach: Algierii, Brazylii, Kanadzie, Kazachstanie, Turcji, Meksyku i Zjednoczonych Emiratach Arabskich oraz program promocji branży gier video w Stanach Zjednoczonych Ameryki, Francji, Niemczech i Chinach. W II kwartale zakończono zawieranie umów z Wykonawcami programów, którzy przystąpili do ich realizacji. Całkowita wartość podpisanych umów wynosi 11,5 mln PLN.

W związku z sytuacją polityczną na rynkach wschodnich (Rosja, Ukraina), rozpoczęto przygotowanie programu „Aktywizacja eksportu na wybranych rynkach” z wykorzystaniem instrumentów charakterystycznych dla programów promocji o charakterze ogólnym. Obejmuje on 8 krajów: Azerbejdżan, Indie, Indonezję, Mongolię, Malezję, Turkmenistan, Wietnam i kraje bałkańskie.

W aktualnym okresie sprawozdawczym beneficjent złożył wnioski o płatność na łączną kwotę 23,26 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 94,93 mln PLN.

Kolejnym projektem systemowym wdrażanym w ramach poddziałania 6.5.1 jest projekt realizowany przez PARP - *Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych* dot. wystawy EXPO 2015 w Mediolanie. Wartość przedsięwzięcia wynosi 43,35 mln PLN, w tym dofinansowanie z EFRR 36,85 mln PLN. Projekt polega na organizacji elementów wystąpienia Polski na Wystawie Światowej EXPO 2015 w Mediolanie we Włoszech i realizacja programu promocyjno-informacyjnego.

W I półroczu 2014 r. prowadzone były następujące działania:

- opracowano założenia 12 postępowań przetargowych: organizację misji przyjazdowych dziennikarzy, zaprojektowanie i produkcję maskotki EXPO, zaprojektowanie i produkcję strojów obsługi polskiej ekspozycji, katalog polskich producentów żywności oraz dostawców i producentów maszyn i rozwiązań dla branży rolniczej i przetwórstwa, organizacji 10 konferencji prasowych oraz przygotowywaniu i wysyłce komunikatów do mediów, jak również pozyskania patronów medialnych;
- przygotowywano dokumentację do postępowań o zamówienie na: kampanię promocyjną prowadzoną w Internecie, aplikację mobilną, transmisję on-line, koncepcję i opracowanie książki kucharskiej, opracowanie mediaplanu i jego realizacji;
- przygotowano założenia wspólnej akcji promocyjnej realizowanej przez POT i PARP w mediach tradycyjnych ;
- przygotowywano postępowanie w trybie przetargu ograniczonego na „Wykonanie Pawilonu Polski na Expo 2015 i opracowanie dokumentacji budowlano - wykonawczej”;
- przygotowano dokumentację przetargową na promocję polskiej gospodarki poprzez organizację udziału Polski w imprezach targowo-wystawienniczych i organizację seminariów informacyjno-promocyjnych we Włoszech oraz misji przyjazdowej firm włoskich do Polski;
- przygotowano merytoryczny opis do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na przygotowanie katalogów polskich producentów z branży rolno-spożywczej i maszyn do produkcji żywności.

W I kwartale br. beneficjent złożył wniosek o płatność zaliczkową. Nie wydatkowano żadnych środków z projektu.

Projekty indywidualne

W ramach działania 6.4 przewidzianych do realizacji jest 21 projektów z listy podstawowej. Całkowite zakontraktowanie środków w ramach dostępnej alokacji do końca okresu sprawozdawczego wynosiło 576,12 mln PLN. Oznacza to wykorzystanie dostępnej alokacji w 99,98%.

Kontraktacja w ramach działania 6.4 została zakończona. W okresie sprawozdawczym zostały podpisane aneksy do umów o dofinansowanie dla 3 projektów. Przyczynami aneksowania były zmiany odnoszące się do wskaźników osiągnięcia celów projektu, wartości kosztów projektu i dofinansowania, prolongata terminu zakończenia przedsięwzięcia oraz rozszerzenie zakresu rzeczowego.

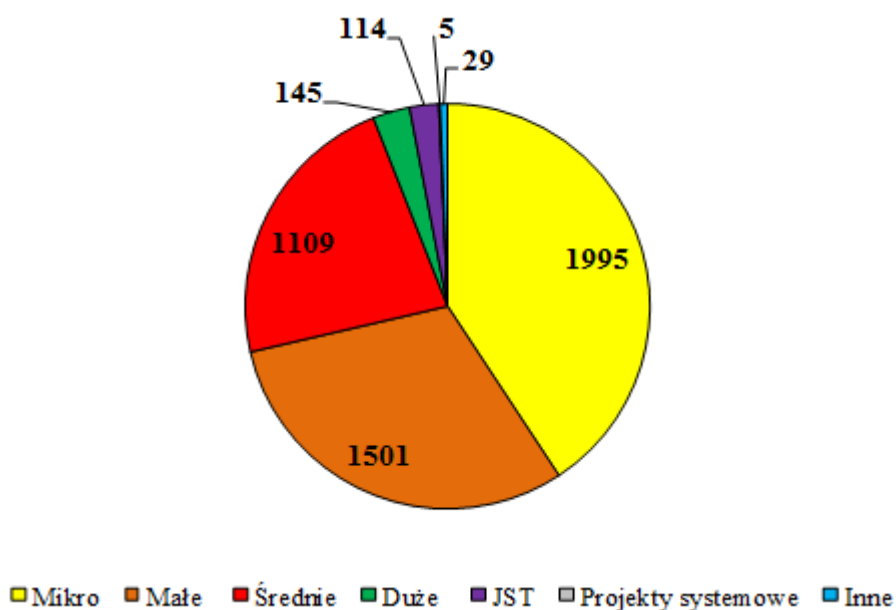
Do końca okresu sprawozdawczego złożonych zostało 14 wniosków o płatność końcową przez beneficjentów ostatecznych. Z uwagi na długotrwały proces związany z kontrolami na miejscu realizacji projektów, weryfikacją wniosków o płatność, a także toczącymi się postępowaniami administracyjnymi dotyczącymi zwrotu nieprawidłowo wydatkowanych środków ostatecznie rozliczonych zostało 11 projektów.

Wartość płatności na rzecz Beneficjentów wynosiła w I półroczu 2014 r. 27,28 mln PLN. W ramach ww. kwoty wartość środków przekazanych Beneficjentom na podstawie wniosków o płatność zaliczkową wynosiła 3,42 mln PLN.

Analiza branżowa

W ramach 6. osi priorytetowej dominującymi grupami beneficjentów są sektory: mikro (40,73% podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu), małych (30,65% umów) i średnich przedsiębiorstw (22,64% umów). Z jednostkami samorządu terytorialnego podpisano 2,33% umów o dofinansowanie, natomiast z dużymi przedsiębiorstwami 2,96% umów o dofinansowanie.

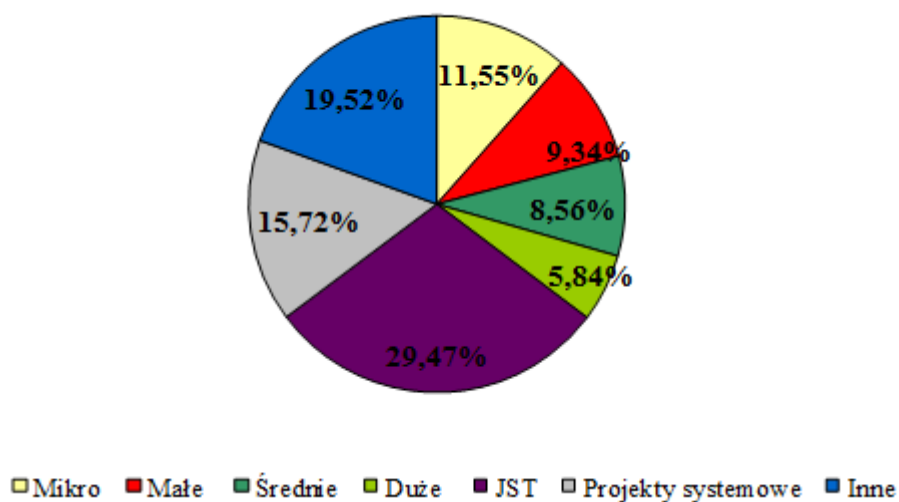
Wykres 20. Liczba umów od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z KSI

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów od uruchomienia Programu można zauważyć zdecydowaną dominację jednostek samorządu terytorialnego – 29,47% oraz innych beneficjentów (fundacje, jednostki naukowe, stowarzyszenia) - 19,52% wartości (Wykres).

Wykres 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie (w mln PLN) od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjentów



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

W ramach 6. osi priorytetowej występują tylko dwa działania skierowane bezpośrednio do przedsiębiorców, tj. działanie 6.1 oraz poddziałanie 6.5.2.

W oparciu o klasyfikację PKD wśród beneficjentów działania 6.1 dominują przedsiębiorcy z działu usługi – blisko 54%, największy udział mają usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy (ok. 50%), w tym głównie projekty z kategorii *handel* (ok. 23%). Wśród kategorii *usługi wysokiej technologii* (niecałe 30%) dominuje kategoria *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji* (ponad 11%). Dodatkowo wśród kategorii *przetwórstwo przemysłowe* (43%) dominują beneficjenci z działu

przemysłu średnioniskiej i niskiej technologii (ok. 65%, w tym blisko 6% z kategorii *przemysł metalurgiczny i metalowy*) oraz beneficjenci z działu *przemysł średniowysokiej technologii* (niecałe 28%) - tu dominuje kategoria *produkcja maszyn, urządzeń, pojazdów, sprzętu transportowego* (z wyłączeniem *statków powietrznych i statków kosmicznych*) i *urządzeń elektrycznych* – ok. 8%.

Natomiast w ramach poddziałania 6.5.2 dominuje kategoria *przetwórstwo przemysłowe* (niecałe 64%), w ramach której największy udział (ponad 58%) stanowi kategoria *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*, w tym głównie projekty z kategorii *inne przetwórstwo przemysłowe* (prawie 9%). Ponadto w kategorii *usług*, które stanowią ok. 33%, dominują *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* (ponad 43%), w tym głównie projekty z kategorii *handel* (ok. 12%).

Analiza regionalna

Największa liczba projektów od uruchomienia Programu w ramach 6. osi priorytetowej realizowana jest w województwie mazowieckim (960), a najmniejsza w województwie podlaskim (58). Natomiast w bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej umów zostało podpisanych w województwie mazowieckim (137), a najmniej w województwie warmińsko-mazurskim (1).

Większość z realizowanych projektów w ramach 6. osi priorytetowej (biorąc pod uwagę wartość dofinansowania od uruchomienia Programu) stanowią projekty o zasięgu ponadregionalnym. Wartość dofinansowania dla takich projektów stanowi ponad 44% całkowitej wartości podpisanych umów. Należy jednak podkreślić, iż zdecydowana większość z w/w puli przeznaczona została na realizację projektów systemowych.

Natomiast w ramach projektów wdrażanych w trybie konkursowym, dla których możliwe jest przyporządkowanie do konkretnego województwa, dominują projekty złożone przez podmioty z województwa mazowieckiego (133,37 mln PLN), wielkopolskiego (127,60 mln PLN), lubelskiego (102,22 mln PLN) i śląskiego (102,12 mln PLN). Najniższe zainteresowanie wsparciem udzielanym w ramach 6. osi priorytetowej występuje w województwie podlaskim (7,07 mln PLN), lubuskim (8,1 mln PLN) i kujawsko-pomorskim (18,9 mln PLN). Taki podział geograficzny wynika prawdopodobnie z potencjału poszczególnych regionów, gdyż zauważalny jest prymat beneficjentów z województw najbardziej rozwiniętych gospodarczo.

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* (w załączniku nr 2. *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W ramach 6. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 3 044 projektów, w tym 11 projektów indywidualnych z zakresu turystyki. Zdecydowaną większość (ponad 91%) zakończonych projektów stanowią projekty dotyczące tworzenia Planów Rozwoju Eksportu (I etap) w ramach działania 6.1. Wartość osiągniętą „0” na koniec okresu sprawozdawczego wykazują wskaźniki odnoszące się do projektów systemowych.

Szacowana wartość wskaźników dotyczących wspierania rozwoju eksportu wynosi przeciętnie od 63% do 237%, m.in. w zależności od tego, czy wskaźnik dotyczy I, czy II etapu realizowanych projektów. Jednocześnie należy zauważyć, iż szacowane wartości większości wskaźników dla II etapu systematycznie wzrastają. Ponadto, w związku z faktem, iż proces kontraktacji w działaniu 6.1 nie zakończył się jeszcze można założyć, iż wartości wskaźników wzrosną również w kolejnym okresie sprawozdawczym. Jednakże nadal istnieje prawdopodobieństwo, że osiągnięcie wartości docelowych niektórych wskaźników będzie niemożliwe.

W odniesieniu do projektów związanych z przygotowaniem terenów inwestycyjnych należy zauważyć, iż niewielkie zainteresowanie potencjalnych beneficjentów uzyskiwaniem wsparcia w tym zakresie stanowić może przeszkodę w osiągnięciu wartości docelowej wskaźnika dotyczącego liczby przygotowanych terenów inwestycyjnych (szacowana realizacja wynosi 71% wartości docelowej). Jednocześnie, szacowana wartość wskaźnika rezultatu dotyczącego liczby przedsiębiorstw lokujących inwestycje na przygotowanych terenach inwestycyjnych już na obecnym etapie realizacji jest 6-krotnie wyższa od wartości docelowej, co wskazuje na większe niż pierwotnie zakładano wykorzystanie przygotowywanych terenów inwestycyjnych.

Szacowana wartość wskaźników dotyczących projektów turystycznych przekracza zakładaną wartość docelową. Powyższy wniosek nie dotyczy wskaźnika odnoszącego się do przyjazdów

turystów zagranicznych do Polski, który od początku okresu realizacji PO IG osiąga wartości niższe od wartości bazowej oraz wskaźnika związanego z wydatkami turystów zagranicznych odwiedzających Polskę. Należy przy tym zwrócić uwagę, iż powyższe wskaźniki są w znacznym stopniu zależne od koniunktury gospodarczej oraz czynników niezależnych od realizacji PO IG – z tego powodu na poziomie osi priorytetowej zastąpiono go wskaźnikiem dotyczącym bezpośrednio korzystania przez turystów z atrakcji turystycznych wspieranych w ramach PO IG. Jednocześnie warto zauważyć, iż od 2009 r. wartość wskaźnika dotyczącego liczby przyjazdów turystycznych systematycznie wzrasta.

Szacowana wartość wskaźników dotyczących promocji gospodarczej Polski wynosi 100% (dla wskaźników odnoszących się do projektu systemowego w ramach poddziałania 6.5.1).

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do końca czerwca 2014 r. w 6. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 9 476 wniosków o wartości dofinansowania 2 516 644 238,70 PLN, przy czym w bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 191 wniosków poprawnych formalnie.

W ramach 6. osi priorytetowej do końca czerwca 2014 r. podpisano 4 898 umów o dofinansowanie na łączną kwotę wsparcia 1 789 103 915,96 PLN, z czego 1 538 531 360,08 PLN z EFRR, co stanowi 105,69% przyznanej alokacji na 6. oś i oznacza wzrost o prawie 17 p.p. w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W bieżącym okresie sprawozdawczym zawarto 868 umów o dofinansowanie, a więc o 187 więcej niż w poprzednim okresie sprawozdawczym.

Wartość płatności na rzecz beneficjentów na koniec czerwca 2014 r. osiągnęła poziom 981 400 163,38 PLN, z czego 837 824 995,33 PLN z EFRR, co stanowi 57,55% przyznanej w ramach 6. osi priorytetowej alokacji i oznacza wzrost o blisko 9 p.p. w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W przyszłym okresie sprawozdawczym prowadzona będzie kontraktacja w działaniu 6.1. Ponadto, kontynuowana będzie realizacja projektów, dla których zostały już podpisane umowy o dofinansowanie w ramach poszczególnych działań oraz planowany jest dalszy wzrost poziomu płatności realizowanych na rzecz beneficjentów. Na bieżąco będą podejmowane wszelkie niezbędne działania zmierzające do zapewnienia pełnego wydatkowania środków.

g) Oś priorytetowa 7. *Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji*

Informacje ogólne

Celem 7. osi priorytetowej jest poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez zwiększenie dostępności zasobów informacyjnych administracji publicznej oraz usług publicznych w formie cyfrowej dla obywateli i przedsiębiorców. W ramach osi priorytetowej wspierane są m.in. następujące działania:

- budowa współpracujących elektronicznych platform usług publicznych, na których dostępne będą *e-Usługi* dla obywateli i przedsiębiorstw m.in.: zabezpieczenie społeczne, podatki, zamówienia publiczne, rejestracja działalności gospodarczej, rejestry sądowe, ochrona zdrowia i ochrona środowiska;
- przebudowa, dostosowanie i wdrożenie rejestrów państwowych, zasobów i systemów informatycznych administracji publicznej do współdziałania, w celu ich usprawnienia, integracji i umożliwienia świadczenia usług drogą elektroniczną, zapewnienie zintegrowanej infrastruktury teleinformatycznej administracji publicznej dla jednostek administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego;
- rozwój systemów informacji publicznej (w tym informacji prawnej);
- projekt systemowy mający na celu zapewnienie synergii działań w zakresie *e-Administracji* prowadzonych na szczeblu centralnym i regionalnym.

Budżet osi priorytetowej wynosi łącznie 940 758 085 EUR, w tym 799 644 372 EUR z EFRR.

W ramach osi realizowane są wyłącznie projekty indywidualne oraz projekt systemowy.

Nabory

W bieżącym okresie sprawozdawczym w ramach 7. osi priorytetowej nie prowadzono naboru wniosków.

Projekty systemowe

Władza Wdrażająca Programy Europejskie (WWPE) jako beneficjent realizuje w ramach 7. osi priorytetowej *Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji*, którego wartość wynosi 60 mln PLN, w tym 51 mln PLN z EFRR.

Celem przedsięwzięcia jest wsparcie spójności i interoperacyjności między kluczowymi centralnymi projektami informatycznymi, realizowanymi w ramach Programu a projektami na rzecz społeczeństwa informacyjnego realizowanymi w regionach.

W okresie sprawozdawczym w ramach realizacji projektu:

- zorganizowano 5 wizyt studyjnych do: Niemiec, na targi CeBIT (Beneficjenci: Ministerstwo Finansów (e-cło), Ministerstwo Gospodarki, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej oraz IP – Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji) Hiszpanii (Beneficjent: Główny Urząd Geodezji i Kartografii), Danii, (Beneficjent: Ministerstwo Gospodarki), Szwajcarii (Beneficjent: GUGiK);
- zorganizowano szkolenia dla Beneficjentów: z zakresu zarządzania projektami zgodnie z metodyką Prince2 Foundation + egzamin dla 144 osób, Prince2 Practitioner + egzamin dla 72 osób, Prince2 Practitioner Re-certyfikacja + egzamin dla 24 osób oraz z zakresu ITIL v3 Foundation + egzamin, dla 132 osób;
- zorganizowano 3 seminaria dla beneficjentów 7. osi;
- zlecono wykonanie łącznie 91 analiz i opinii prawnych na rzecz beneficjentów 7. osi priorytetowej.

W I półroczu 2014 r. beneficjent złożył wnioski o płatność na kwotę 7,79 mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 35,46 mln PLN.

Projekty indywidualne

W okresie sprawozdawczym czterokrotnie dokonana została aktualizacja Listy projektów indywidualnych dla POIG:

- aktualizacja z 14 stycznia 2014 r. (nabór ogłoszony w poprzednim okresie sprawozdawczym) – w wyniku naboru wpisano na listę podstawową 2 nowe projekty na łączną kwotę 55 mln zł oraz przesunięto jeden projekt z listy rezerwowej na podstawową.
- aktualizacja z 28 lutego 2014 r. W związku z zaawansowanym poziomem realizacji Programu w ramach przedmiotowej aktualizacji nie przewidziano naboru nowych przedsięwzięć na listę projektów indywidualnych. Zmiany w ramach aktualizacji objęły przede wszystkim wprowadzenie przesunięcie jednego projektu z listy podstawowej na listę rezerwową, modyfikację wartości całkowitych i dofinansowania projektów, okresów realizacji inwestycji oraz nazw beneficjentów i projektów, zgodnie ze stanem faktycznym.
- aktualizacja z 6 maja 2014 r. w. W wyniku dodatkowego naboru na listę projektów rezerwowych wpisane zostały 2 nowe przedsięwzięcia o łącznej wartości 43,40 mln zł. Dodatkowo, zaktualizowano wartości pozostałych projektów, zgodnie z zatwierdzonymi przez instytucje propozycjami zmian zgłoszonymi przez beneficjentów.
- aktualizacja z 4 lipca 2014 r. W ramach naboru uzupełniającego na listę podstawową został wpisany 1 nowy projekt, pn. *Dziedzinowe systemy teleinformatyczne systemu informacji w ochronie zdrowia*.

W wyniku powyższych aktualizacji w okresie sprawozdawczym, w ramach 7. osi priorytetowej przewidzianych do realizacji było 38 projektów indywidualnych znajdujących się na liście podstawowej, których koszt całkowity wynosi 4 197,33 mln PLN, a wartość dofinansowania

ze środków EFRR – 3 344,46 mln PLN, oraz 3 projekty rezerwowe, których koszt całkowity wynosi 88,4 mln PLN, a wartość dofinansowania ze środków EFRR – 75,14 mln PLN.

Do końca okresu sprawozdawczego tj. do dnia 30 czerwca 2014 r. w ramach 7 osi priorytetowej PO IG Instytucja Zarządzająca zatwierdziła 44 wnioski o dofinansowanie o łącznej wartości wnioskowanego dofinansowania 4 390,03 mln PLN, z czego w okresie sprawozdawczym 1 wniosek o wartości 10 mln PLN.

W ramach 7 osi priorytetowej PO IG od początku realizacji Programu podpisano 38 umów o dofinansowanie projektów, o wartości dofinansowania wynoszącej 3 865 mln PLN. W okresie sprawozdawczym nie podpisano umów o dofinansowanie.

Analiza branżowa

7. oś priorytetowa skierowana jest do jednostek administracji rządowej oraz jednostek im podległych, instytucji prowadzących państwowe ewidencje i rejestry na podstawie ustaw, konsorcjów jednostek administracji publicznej z przedsiębiorstwami, organizacji pozarządowych, organów samorządu zawodowego lub jednostek badawczo-rozwojowych oraz WWPE.

Spośród 37 realizowanych projektów, 30 realizowanych są przez administrację rządową, 1 przez jednostkę naukową, 5 przez państwowe jednostki organizacyjne oraz jeden projekt systemowy realizowany jest przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie.

Analiza regionalna

W związku z tym, że beneficjentami projektów w ramach 7. osi są instytucje publiczne, rezultaty realizowanych projektów będą miały oddziaływanie krajowe.

Analiza postępu rzeczowego

W ramach 7. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 6 projektów. W związku z powyższym osiągnięte wartości wskaźników w ramach 7. osi priorytetowej nadal są niewielkie. Jednocześnie, analiza szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie wskazuje, iż wszystkie wskaźniki osiągną bądź przekroczą wartości docelowe.

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13), do 30 czerwca 2014 r. w ramach 7. osi priorytetowej zostało złożonych 48 wniosków o dofinansowanie na kwotę 5 147 101 491,35 PLN i podpisano 37 umów o dofinansowanie na kwotę 3 930 255 775,07 PLN, z czego 3 340 717 405,01 PLN z EFRR, co stanowi 100,37% alokacji i oznacza spadek o 1,3 p.p. w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

Ponadto w okresie sprawozdawczym złożono 1 wniosek o dofinansowanie oraz nie podpisano żadnej umowy o dofinansowanie.

W ramach całej 7. osi priorytetowej na koniec okresu sprawozdawczego zostały złożone i zatwierdzone przez odpowiednie instytucje wnioski o płatność na całkowitą kwotę dofinansowania 2 218 631 492,73 PLN, w tym 1 885 829 482,9 PLN z EFRR, co stanowi 56,66% alokacji na oś, a więc o ponad 1 p.p. mniej niż na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego (spadek wartości wynika z utraty kwalifikowalności części wydatków w ramach jednego z projektów).

Dotychczas w wyniku realizacji poniższych projektów realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej zostały udostępnione następujące usługi:

- „e-PUAP 2”, w ramach projektu wdrożono i udostępniono podpis – tzw. Profil Zaufany. Dotychczas blisko 300 tys. użytkowników potwierdziło profil zaufany na Platformie e-Puap;
- „Geoportal 2” w ramach projektu udostępniono usługi wyszukiwania oraz przeglądania zbiorów danych przestrzennych, a także usługę prezentacji danych statystycznych w powiązaniu z danymi przestrzennymi. W 2013 r. uruchomiono również dostęp do GEOPORTALU na urządzeniach mobilnych. Z Geoportalu korzysta już średnio ponad 200 tysięcy użytkowników miesięcznie;
- „Program e-Cło” – wdrożono Wspólnotowy System Rejestracji i Identyfikacji Podmiotów Gospodarczych – EORI, udostępniono również kolejne formularze celne w formie elektronicznej;

- System Informatyczny Statystyki Publicznej - udostępniona została usługa e-sprawozdawczość, pozwalająca na wypełnianie obowiązków sprawozdawczych i organizację ich obsługi w firmie, komunikację ze statystyką, przesyłanie elektronicznych formularzy przez Internet oraz produkcję danych statystycznych. W przypadku 180 formularzy całkowicie zrezygnowano ze zbierania danych w postaci papierowej;
- System Informacyjny o Infrastrukturze Szerokopasmowej i portal Polska Szerokopasmowa – wdrożono i uruchomiono System Informacyjny o Infrastrukturze Szerokopasmowej (SIIS), stanowiący narzędzie inwentaryzacji infrastruktury telekomunikacyjnej oraz Portal Polska Szerokopasmowa;
- Platforma Lokalizacyjno-Informacyjna z Centralną Bazą Danych – wdrożono i uruchomiono aplikację z funkcjonalnością lokalizacyjną, pozwalającą na przekazanie operatorowi centrum powiadamiania ratunkowego danych lokalizacyjnych osoby dokonującej zgłoszenia sytuacji alarmowej lub kryzysowej; w ramach projektu uruchomiono również funkcjonalność wspierającą przenoszenie numerów abonentów pomiędzy operatorami telekomunikacyjnymi;
- Informatyzacja Wydziałów Ksiąg Wieczystych – w wyniku realizacji projektu udostępniono możliwość podglądu ksiąg wieczystych on-line. Udostępnionych zostało ponad 90 proc. wszystkich ksiąg wieczystych, w 284 z 348 wydziałów ksiąg wieczystych przeniesiono już wszystkie księgi do postaci elektronicznej;
- Budowa systemu usług elektronicznych MS - uruchomiono w trybie produkcyjnym usługę S24 (ems.ms.gov.pl), która umożliwia założenie spółki za pośrednictwem elektronicznego wniosku do Krajowego Rejestru Sądowego; zmodernizowano system informatyczny KRS z zachowaniem dotychczasowych funkcjonalności, udostępniono usługę uzyskiwania elektronicznych odpisów z KRS i KRK;
- E-deklaracje – przygotowano infrastrukturę informatyczną umożliwiającą składanie formularzy podatkowych VAT, PIT i CIT w formie elektronicznej bez podpisu kwalifikowanego. W 2013 r. w formie elektronicznej złożono ponad 17 mln deklaracji;
- Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej – uruchomiono portal ceidg.gov.pl, który udostępnia szereg usług elektronicznych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej dla przedsiębiorców i obywateli, m.in. rejestracji, zawieszenia, wznowienia i zaprzestania prowadzenia działalności. W 2013 r. przetworzono ponad 2 mln wniosków przedsiębiorców do CEIDG;
- Platforma Usług Elektronicznych dla klientów ZUS (PUE) – uruchomiono Nowy Portal Informacyjny, który umożliwia m.in. dostęp do danych ubezpieczonego, świadczeniobiorcy, płatnika, lekarza czy komornika, które są zgromadzone na tzw. indywidualnych kontaktach w systemach dziedzicznych ZUS, pozwala także na przesłanie dokumentu do ZUS, zarezerwowanie wizyty w wybranej jednostce terenowej oraz wprowadza usługę e-Płatnik - tj. dostępną przez WWW funkcjonalność stanowiącą alternatywę dla aplikacji Płatnik.

Spośród projektów znajdujących się na liście wyróżnić można następujące typy projektów:

- dotyczące budowy współpracujących elektronicznych platform usług publicznych, na których dostępne będą eUsługi dla obywateli i przedsiębiorstw w zakresie:
- zabezpieczeń społecznych (Platforma Usług Elektronicznych dla klientów ZUS (PUE), Emp@tia - Platforma komunikacyjna obszaru zabezpieczenia społecznego - MPiPS),
- podatków i cel (Program e-Cło, e-Deklaracje2, e-Podatki, e-Rejestracja realizowane przez MF),
- rejestracji działalności gospodarczej (Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej realizowany przez MG),
- rejestrów sądowych (Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego), ochrony zdrowia (Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych, Platforma udostępniania

on-line przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych realizowane przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia):

- dotyczące przebudowy i dostosowania rejestrów państwowych, zasobów i systemów informatycznych administracji publicznej do współdziałania, w celu ich usprawnienia, integracji i umożliwienia świadczenia usług drogą elektroniczną, (pl.ID, e-PUAP, Budowa platformy e-usług Urzędu Komunikacji Elektronicznej UKE),
- zapewnienie zintegrowanej infrastruktury teleinformatycznej administracji publicznej dla jednostek administracji centralnej i jednostek samorządu terytorialnego (Infrastruktura e-Usług Resortu Finansów MF, Konsolidacja i centralizacja systemów celnych i podatkowych MF, Rozwój systemu informatycznego ZUS wspomagającego udostępnianie e-Usług),
- dotyczące rozwoju systemów informacji publicznej w zakresie:
- danych georeferencyjnych (Geoportal 2, Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (GBDOT) wraz z krajowym systemem zarządzania, TERYT2 - Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju GUGiK, TERYT 3 – Rozbudowa systemów do prowadzenia rejestrów adresowych – Etap I, ZSIN – Budowa zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach),
- danych statystycznych (System Informacyjny Statystyki Publicznej (SISP) realizowany przez GUS),
- projekt systemowy mający na celu zapewnienie synergii działań w zakresie e-Administracji prowadzonych na szczeblu centralnym realizowany przez WWPE.

Zdiagnozowano istotne problemy dotyczące opóźnień w terminowej realizacji projektów. Beneficjenci dokonują wielu zmian w harmonogramach rzeczowo-finansowych uwidaczniając przesunięcia wydatków na terminy późniejsze. Głównym powodem opóźnień w realizacji projektów są m.in. przedłużające się procedury przetargowe, zmiany koncepcji na etapie realizacji projektu, brak odpowiednich aktów prawnych ustanawianych lub aktualizowanych na potrzeby funkcjonowania poszczególnych elementów tworzonych systemów i funkcjonalności. Powyższe zmiany w harmonogramach prowadzą do zagrożenia terminów realizacji poszczególnych zadań w ramach projektów, co w konsekwencji zagraża realizacji prognozy ustanowionej przez Radę Ministrów.

h) Oś priorytetowa 8. *Spółeczeństwo informacyjne - zwiększenie innowacyjności gospodarki*

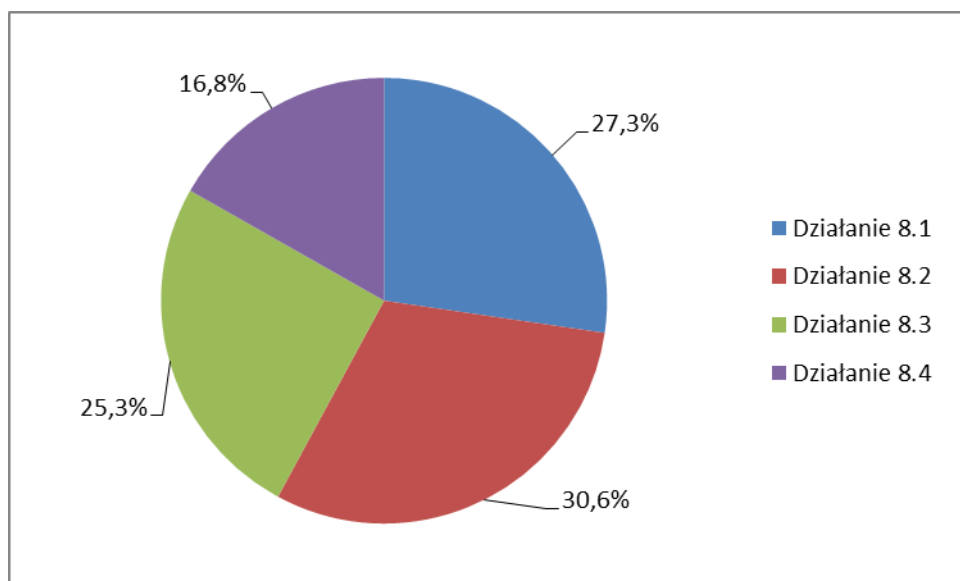
Informacje ogólne

Celem 8. osi priorytetowej jest stymulowanie rozwoju gospodarki elektronicznej poprzez wspieranie tworzenia nowych, innowacyjnych *e-Usług*, innowacyjnych rozwiązań elektronicznego biznesu oraz zmniejszanie technologicznych, ekonomicznych i mentalnych barier wykorzystywania *e-Usług* w społeczeństwie. W ramach osi priorytetowej wspierane są m.in. następujące działania dotyczące wsparcia dla nowo tworzonych mikro- oraz małych i średnich przedsiębiorstw świadczących *e-Usługi*, wspierania procesów B2B, wspierania działań z zakresu *e-Integracji* poprzez wspieranie dostępu obywateli do szerokopasmowego Internetu, wsparcia dostarczania dostępu do Internetu szerokopasmowego na etapie tzw. „ostatniej mili” przez MSP.

Budżet 8. osi priorytetowej wynosi łącznie 1 197 901 053 EUR, w tym 1 018 215 895 EUR z EFRR.

Na poniższym wykresie przedstawiono podział środków na poszczególne działania w ramach 8. osi priorytetowej.

Wykres 22. Podział alokacji na działania w ramach 8. osi priorytetowej (w %)



Źródło:

opracowanie własne

Nabory

W okresie sprawozdawczym prowadzono nabór wniosków jedynie w działaniu 8.2. Szczegółowe informacje na temat naborów prowadzonych w okresie sprawozdawczym znajdują się w rozdziale 1.6 *Harmonogram uruchamiania działań*.

Projekty systemowe

W 8. osi priorytetowej w okresie sprawozdawczym wdrażane były 2 projekty systemowe.

W ramach **działania 8.1** kontynuowano realizację III etapu projektu systemowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości *Wspieramy e-biznes – budowa systemowej konkurencyjności w sferze e-gospodarki wokół beneficjentów działań 8.1 i 8.2 PO IG*. Wartość inwestycji wynosi 4,04 mln PLN w tym dofinansowanie z EFRR. 3,43 mln PLN.

Projekt zakłada konsekwentne rozwijanie osiągniętych rezultatów poprzednich etapów, poprzez m.in.: wykorzystanie i rozwój portalu „Wspieramy e-biznes” www.web.gov.pl zrzeszającego ponad 14 000 użytkowników zainteresowanych e-biznesem, e-usługami i technologiami B2B, dostarczanie wiedzy z zakresu e-biznesu, edukację beneficjentów i przedsiębiorców działających w obszarze e-usług i technologii B2B z zakresu efektywnej działalności w Internecie oraz ekspansji zagranicznej (w szczególności europejskiej) oferowanych usług.

W I półroczu 2014 roku w ramach realizacji projektu:

- zorganizowano 2 z 6 zaplanowanych na 2014 r. spotkań konsultacyjnych, w których wzięło udział 26 uczestników (na 50 ujętych w założeniach na 2014 r.). Uczestnikami byli przedsiębiorcy działający w internecie, startupy, przedstawiciele inicjatyw dla e-przedsiębiorców, inwestorów i centrów badawczo-rozwojowych dużych firm z sektora ICT. Spotkania konsultacyjne są elementem tworzenia dialogu pomiędzy graczami rynkowymi i mają za zadanie doprecyzować potrzeby polskich przedsiębiorców, w celu dostarczenia im najbardziej potrzebnej wiedzy i pomocy;
- uruchomiono angielskojęzyczną wersję portalu www.web.gov.pl;
- wzięto udział w europejskich targach CeBIT 2014, gdzie nawiązano wiele kontaktów zagranicznych m.in. z: ANIS (Employers' Association of the Software and Services Industry, Investment and Development Agency of Latvia, BITKOM e.V. Federal Association for Information Technology, Telecommunications and New Media, EIT ICT Labs, Skolkovo Foundation, IT Cluster. Równocześnie przeprowadzono działania mediowe umożliwiające przedsiębiorcom zapoznanie się z nowościami europejskiej branży technologicznej.

Wideorelacje i wywiady z targów CeBIT 2014 dzięki promocji na web.gov.pl oraz w dwóch największych serwisach biznesowych w Polsce (bankier.pl, money.pl) obejrzało łącznie 128 tysięcy osób;

- przeprowadzono promocję ostatniego już naboru wniosków w ramach działania 8.2 POIG. (Przedsiębiorcom udostępniono „Pomoc dla Wnioskodawców”, w której można było znaleźć wszystkie informacje dotyczące aplikowania o dotację z 8.2 oraz transmisję online jednego ze spotkań informacyjnych, odbywającego się w Warszawie. Dodatkowo, przy współpracy z Regionalnymi Instytucjami Finansującymi, promowano spotkania informacyjne dla wnioskodawców);
- przedstawiciele Zespołu Projektowego w roli prelegentów wzięli udział w następujących wydarzeniach: Poznańskie Dni Przedsiębiorczości (Startup Poznan), Tydzień Ekonomiczny w Lublinie, Startup Art, IV Forum Młodych Przedsiębiorców „Młodzi Innowacyjni”, Bitspiration, XIV Forum Edukacyjne Małych i Średnich Przedsiębiorstw „Człowiek Najlepszą Inwestycją”;
- przygotowano relacje wideo z najciekawszych wydarzeń w obszarze e-biznesu (Reportaże z konferencji UX Poland, relacja z IV Forum Młodych Przedsiębiorców „Młodzi Innowacyjni”, relacje z Festiwalu Bitspiration);
- na platformie web.gov.pl: opublikowano 605 artykułów (4194 od początku istnienia portalu) wysłano 17 newsletterów, baza subskrybentów newslettera sięgnęła 19 466 adresów e-mail, liczba zarejestrowanych kont użytkowników platformy przez web.gov.pl sięgnęła 17 354 osób, od uruchomienia platformy zanotowała ona ponad 3,9 mln wizyt;

Projekt otrzymał nagrodę w konkursie WSIS Prizes. Nagroda dla web.gov.pl została przyznana kategorii projektów i inicjatyw, które służą rozwojowi społeczeństwa informacyjnego. Rozdanie nagród w konkursie odbyło się podczas Światowego Szczytu Społeczeństwa Informacyjnego, tzw. WSIS + 10 High Level Event.

W okresie sprawozdawczym rozliczono wnioski o płatność na kwotę 167 699,26 PLN. Drugi z projektów systemowych w ramach 8. osi priorytetowej realizowany jest **w działaniu 8.3**. Beneficjentem projektu *Działania na rzecz rozwoju szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach 8. Osi Priorytetowej Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki* jest Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji. Wartość projektu wynosi 36,35 mln PLN. Celem projektu jest ułatwienie koordynacji pomiędzy projektami dotyczącymi budowy infrastruktury teleinformatycznej, a także zapewnienie spójności między planowanymi i realizowanymi projektami oraz umożliwienie zwiększenia w społeczeństwie (szczególnie wśród osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym) świadomości na temat korzyści wynikających z korzystania z Internetu.

W ramach ww. projektu w okresie sprawozdawczym podjęto następujące działania:

- udzielono wsparcia eksperckiego w zakresie prawa zamówień publicznych beneficjentom projektów szerokopasmowych realizowanych w ramach działania 8.3 na terenie całego kraju. Do chwili obecnej sporządzono w ramach tego wsparcia 85 ekspertyz dotyczących zgodności z prawem zamówień publicznych planowanych lub wszczętych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.
- udzielono wyspecjalizowanego wsparcia eksperckiego samorządom województwa: warmińsko-mazurskiego, świętokrzyskiego, podlaskiego, Agencji Rozwoju Mazowsza S.A., Kujawsko-Pomorskiej Sieci Informacyjnej Sp. z o.o.;
- przeprowadzono cykl spotkań informacyjno-doradczych oraz szkoleń i warsztatów dla jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w większości województw kraju, w których wzięło udział około 1600 osób.
- zakończono w czerwcu br. wdrażanie przez Latarników lokalnych planów działań, na które przyznano wsparcie grantowe;

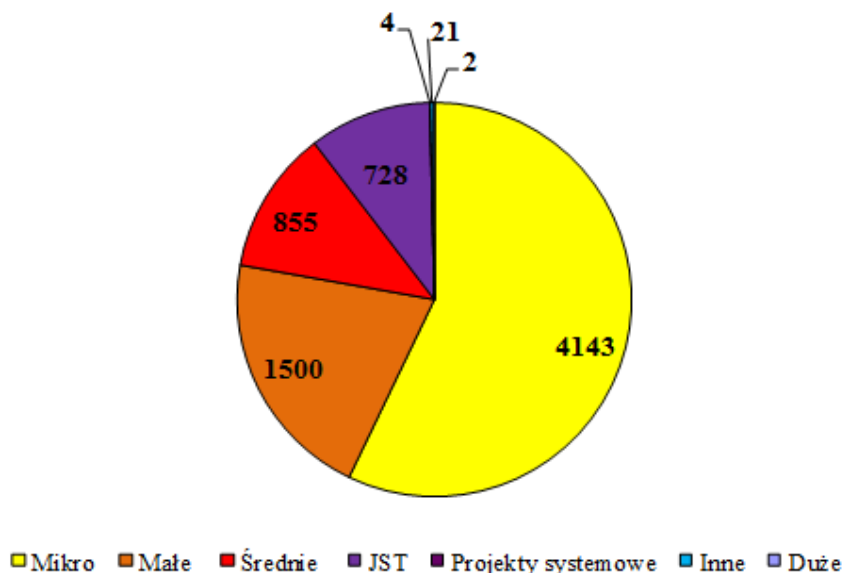
odbyło się 6 regionalnych konferencji oraz 19 spotkań liderów lokalnych. Latarnicy Polskiej Cyfrowej przeprowadzili 8 099 spotkań, w których wzięło udział 60 816 osób. Łącznie przeprowadzono ok. 15 917 godzin szkoleniowych na spotkaniach.

W I półroczu 2014 r. beneficjent złożył wnioski o płatność na kwotę 1,31mln PLN. Od początku realizacji projektu zatwierdzono płatności na kwotę 12,78 mln PLN.

Analiza branżowa

Ze względu na fakt, że przedsiębiorcy w ramach 8. osi mogą aplikować do trzech z czterech działań, stanowią najliczniejszą grupę podmiotów, które podpisują umowy o dofinansowanie. W grupie przedsiębiorstw dominują mikroprzedsiębiorstwa, które stanowią ponad 57% wszystkich beneficjentów 8. osi priorytetowej (Wykres).

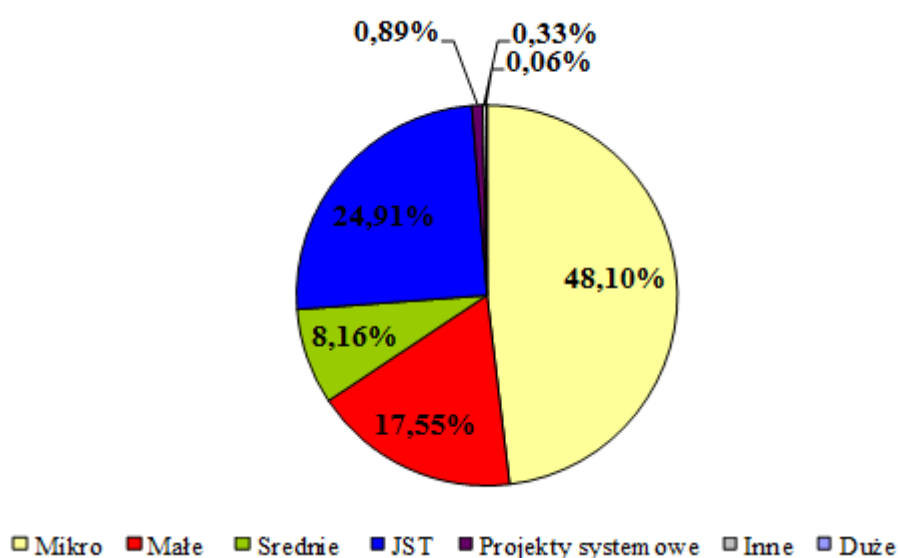
Wykres 23. Podział beneficjentów 8. osi priorytetowej od uruchomienia Programu



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

Biorąc pod uwagę wartość podpisanych umów od uruchomienia Programu można zauważyć zdecydowaną dominację mikroprzedsiębiorstw – 48,10% oraz jednostek samorządu terytorialnego – 24,91 % wartości (Wykres).

Wykres 24. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie od uruchomienia Programu w podziale na rodzaj beneficjenta (w % łącznej wartości dofinansowania umów w 8. osi priorytetowej)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z IP

W oparciu o klasyfikację PKD wśród beneficjentów działania 8.1 dominują przedsiębiorcy z działu *usługi* – 98,4%, największy udział mają *usługi wysokiej technologii* (prawie 80 %), w tym głównie projekty z kategorii *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji* – prawie 77%. Wśród kategorii *pozostałe usługi oparte na wiedzy* (blisko 15%), największą grupę stanowią projekty z kategorii *działalność profesjonalna i techniczna* – prawie 7%.

Wśród beneficjentów działania 8.2 dominują przedsiębiorcy z działu *usługi* – 78,4%, z czego 49,3% stanowią *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy*, w tym 32,5% z działu *handel*. Ponadto 29,4% stanowią *pozostałe usługi oparte na wiedzy*, w tym 14,1% z działu *działalność profesjonalna i techniczna*. Kolejną grupę stanowią przedsiębiorcy, których PKD mieści się w dziale *przetwórstwo przemysłowe* (17,45%), z czego 74,5% stanowi *przemysł średnioniskiej i niskiej technologii*.

Beneficjentami działania 8.3 są jednostki samorządu terytorialnego lub konsorcja JST i NGO.

Wśród beneficjentów działania 8.4 dominują przedsiębiorcy z działu *usługi* – 98%, z czego 93,8% stanowią *usługi wysokiej technologii*, w tym 74% z działu *telekomunikacja*.

Biorąc pod uwagę całą 8. oś priorytetową dominują przedsiębiorcy z działu *usługi* – 87%, z czego 49,8% stanowią *usługi wysokiej technologii*, w tym 40,4% *działalność związana z oprogramowaniem i doradztwem w zakresie informatyki oraz działalność w zakresie informacji*. Dodatkowo *usługi w mniejszym stopniu oparte na wiedzy* stanowią 28% (w tym *handel* 19,8%), a *pozostałe usługi oparte na wiedzy* 22,10% (w tym *działalność profesjonalna i techniczna* 10,9%). Natomiast dział *przetwórstwo przemysłowe* stanowi jedynie 10,4%.

Analiza regionalna

Na koniec okresu sprawozdawczego największą aktywnością w procesie wnioskowania o dofinansowanie wykazywały się następujące województwa: mazowieckie (6892 wniosków o wartości dofinansowania 4,24 mld PLN), wielkopolskie (3 024 wniosków o wartości dofinansowania 2,1 mld PLN) oraz małopolskie (2 123 wniosków o wartości dofinansowania 2,76 mld PLN), a najmniejszą – opolskie (457 wniosków o wartości dofinansowania 501,83 mln PLN) oraz podlaskie (538 wniosków o wartości 639,7 mln PLN). Natomiast w bieżącym okresie sprawozdawczym najwięcej wniosków złożyły podmioty z województwa mazowieckiego (545), wielkopolskiego (215) oraz śląskiego (160).

Na koniec czerwca 2014 r. najwięcej umów o dofinansowanie podpisano w województwach: mazowieckim (1 877 umów o wartości dofinansowania 1,8 mld PLN), wielkopolskim (1 062 umów o wartości dofinansowania 917,53 mln PLN) oraz śląskim (669 umów o wartości dofinansowania 669,63 mln PLN). Z kolei najmniej umów o dofinansowanie podpisano w województwie warmińsko-mazurskim (107 umów o wartości dofinansowania 78,79 mln PLN) oraz lubuskim (156 umów o wartości dofinansowania 140,21 mln PLN), z czego w I półroczu 2014 r. najwięcej umów podpisano z podmiotami z województwa wielkopolskiego (113), mazowieckiego (96) i podkarpackiego (70), a najmniej z województwa opolskiego (8) i lubuskiego (10).

Szczegółowe informacje na temat liczby i kwot dofinansowania wniosków poprawnych pod względem formalnym, podpisanych umów o dofinansowanie oraz wydatków wykazanych przez beneficjentów we wnioskach o płatność w podziale na poszczególne województwa znajdują się w tabeli 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw* (w załączniku 2. *Tabele finansowe*).

Analiza postępu rzeczowego

W ramach 8. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 2 993 projektów. Zdecydowana większość spośród zakończonych projektów realizowana była w ramach działania 8.1 (48%) oraz 8.2 (47%). Zakończone projekty stanowią 41% projektów przyjętych do realizacji, ale poziom kontraktacji w ramach osi priorytetowej przekracza 100%, co nie powinno stanowić problemu w osiąganiu wartości docelowych. Niskie zrealizowane wartości wskaźników pozostają adekwatne do obecnego etapu realizacji osi priorytetowej. Należy przy tym zwrócić uwagę na znaczące różnicowanie pomiędzy działaniami: wskaźniki produktu dla działań 8.1 i 8.2 osiągają realizację na poziomie 72%-87% wartości docelowej, podczas gdy dla działań 8.3 i 8.4 (z uwagi na niewiele projektów zakończonych) nie przekraczają 19%. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na bardzo wysoką realizację wskaźnika dotyczącego liczby przedsiębiorstw objętych wdrożonymi systemami informatycznymi typu B2B (ponad trzykrotne przekroczenie wartości docelowej), co wskazuje na dużą efektywność procesu integrowania zasobów cyfrowych przedsiębiorstw.

Analiza szacowanej wartości wskaźników na podstawie zawartych umów o dofinansowanie wskazuje, iż wartości docelowe większości wskaźników zostaną osiągnięte w stopniu od 23% do 875%. Należy przy tym zwrócić uwagę na problem nieadekwatności wartości docelowych niektórych wskaźników z poziomu osi priorytetowej do realizowanych działań: wskaźniki te opracowane zostały na początkowym etapie procesu programowania, zaś wskutek późniejszych prac niektóre instrumenty wsparcia jeszcze przed ich uruchomieniem uległy istotnym modyfikacjom (dotyczy to w szczególności działania 8.1 i 8.4, w którym pierwotnie zakładano realizację projektów o wielokrotnie mniejszej przeciętnej wartości).

Na poziomie działań 8.1 i 8.2 wysokie szacowane wartości osiągają wskaźniki rezultatu odpowiednio 111% oraz 402%. Obserwowany jest także systematyczny wzrost liczby miejsc pracy tworzonych w ramach projektów realizowanych w działaniu 8.1. szacowany poziom realizacji w/w wskaźnika jest na poziomie 90%.

Również w działaniach 8.3 i 8.4 zauważalny jest wzrost szacowanych wartości wskaźników rezultatu, dotyczących liczby utworzonych stanowisk komputerowych dla podmiotów trwale korzystających z Internetu (200% wartości docelowej) oraz liczby podmiotów trwale korzystających z Internetu szerokopasmowego udostępnionego w wyniku programu (279% wartości docelowej).

Podsumowanie

Zgodnie z danymi z systemu KSI (SIMIK 07-13) do 30 czerwca 2014 r. w 8. osi priorytetowej oceniono jako poprawne formalnie 25 703 wniosków o wartości dofinansowania 18 015 188 423,15 PLN oraz podpisano 7 253 umów z beneficjentami o wartości dofinansowania 5 259 676 957,93 PLN, z czego 4 470 802 894,77 PLN z EFRR, co stanowi 105,37% alokacji, a więc o ponad 9 p.p. więcej niż na koniec poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W bieżącym okresie sprawozdawczym złożono 1 812 wniosków o dofinansowanie i zawarto 588 umów o dofinansowanie. Liczba wniosków złożonych w bieżącym okresie sprawozdawczym była mniejsza o 6568 niż w poprzednim okresie sprawozdawczym. Natomiast liczba zawartych umów była mniejsza o 2215.

Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność od uruchomienia Programu wyniosły 2 478 587 702,21 PLN, w tym 2 106 794 700,06 PLN z EFRR, co stanowi 49,66% alokacji i oznacza wzrost o prawie 9 p.p. w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego.

W przyszłym okresie sprawozdawczym zaplanowane jest zakończenie kontraktacji w ramach działania 8.1. Ponadto, w ramach osi priorytetowej kontynuowany będzie proces podpisywania umów i wdrażania projektów zgodnie z harmonogramami, a także będą realizowane płatności na rzecz beneficjentów, więc poziom płatności w Programie będzie systematycznie wzrastał.

i) Oś priorytetowa 9. Pomoc techniczna

Szczegółowe informacje na temat przebiegu 9. osi priorytetowej zostały zawarte w rozdziale 5. *Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej.*

1.4. Zmiany wprowadzone do Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013

W okresie sprawozdawczym Szczegółowy opis priorytetów Programu nie był modyfikowany.

W okresie sprawozdawczym podjęto prace nad kolejną zmianą dokumentu – planowane do wprowadzenia modyfikacje obejmują m. in. zmiany we wskaźnikach monitorowania, aktualizację dokumentu pod kątem finansowym i instytucjonalnym, wprowadzenie nowych instrumentów wsparcia (w działaniu 1.5 oraz 6.5). Prace te będą kontynuowane w kolejnym okresie sprawozdawczym.

1.5. Prace nad dokumentami niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania Programu

1.5.1 Programy pomocy publicznej

Zmiany trzech programów pomocowych dotyczyły przedłużenia okresu udzielania pomocy de minimis, w związku z wydaniem przez Komisję Europejską rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1) oraz dostosowania przepisów obowiązujących programów pomocowych do nowej regulacji unijnej dotyczącej pomocy de minimis. Nowe przepisy niżej wymienionych programów pomocowych weszły w życie z dniem 1 lipca 2014 r.

- W dniu 24 czerwca 2014 r. w Dzienniku Ustaw pod pozycją nr 828 zostało opublikowane rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 czerwca 2014 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.*
- W dniu 17 czerwca 2014 r. w Dzienniku Ustaw pod pozycją nr 797 zostało opublikowane rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 9 czerwca 2014 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie ośrodków innowacyjności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.*
- W dniu 27 czerwca 2014 r. w Dzienniku Ustaw pod pozycją nr 854 zostało opublikowane rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 czerwca 2014 r. *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013.*

W okresie sprawozdawczym dokonano także zmiany programu pomocowego regulującego udzielanie wsparcia w ramach działania 3.2 *Wspieranie funduszy kapitału podwyższonego ryzyka*, zawartego w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 15 czerwca 2007 r. *w sprawie wsparcia finansowego udzielanego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy* (Dz. U. Nr 115, poz. 796). Do zasadniczych zmian należało dostosowanie programu pomocowego do przepisów unijnych do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. *uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu* oraz do przepisów regulujących ustalanie stóp procentowych. Do końca 2013 r. wsparcie to było udzielane na podstawie decyzji Komisji Europejskiej programu N26/2008, wydanej na podstawie *Wytycznych wspólnotowych w sprawie pomocy państwa na wspieranie inwestycji kapitału podwyższonego ryzyka w małych i średnich przedsiębiorstwach (2006/C 194/02)*. Dostosowanie do rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 pozwoliło na przedłużenie obowiązywania mechanizmu wsparcia udzielanego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy do końca 2014 r. Zmiana programu pomocowego obejmowała także zwiększenie limitu inwestycyjnego przypadającego na odbiorcę ostatecznego, włączenie „handlu hurtowego i elektronicznego” do działalności, która może być prowadzona przez MŚP, w które zainwestował fundusz kapitałowy, a także doprecyzowanie kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem w formie bezzwrotnych świadczeń oraz zakresu finansowania przez fundusze kapitałowe w odniesieniu do wynagrodzeń osób nie zatrudnionych na umowę o pracę, lecz współpracujących z funduszem kapitałowym na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 6 czerwca 2014 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie wsparcia finansowego udzielanego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy* zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw pod pozycją nr 798 w dniu 17 czerwca 2014 r. Rozporządzenie weszło w życie w dniu 2 lipca 2014 r.

1.5.2 Wytyczne

W okresie sprawozdawczym, w dniu 16 stycznia 2014 r. weszły w życie zatwierdzone w poprzednim okresie sprawozdawczym *Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*. Zmiany w stosunku do dotychczas obowiązujących Wytycznych objęły:

- Dostosowanie postanowień Wytycznych do możliwości dokumentowania przez Beneficjentów wydatków za pomocą faktur elektronicznych;
- Wprowadzenie katalogu wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem dla nowych projektów systemowych Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (działanie 1.5).
- Umożliwienie ryczałtowego rozliczania wydatków w ramach realizacji projektów systemowych realizowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w 1. osi priorytetowej.
- Zaktualizowanie katalogu wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem dla projektu systemowego Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w ramach działania 8.1.
- Doprecyzowanie katalogu wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem dla projektu systemowego Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji w ramach działania 8.3.
- Zaktualizowanie informacji na temat programów pomocowych dla działań objętych pomocą publiczną.

1.5.3 Porozumienia i umowy

W okresie sprawozdawczym, w dniu 20 stycznia 2014 r. zawarto aneks do porozumienia z dnia 31 sierpnia 2011 r. pomiędzy Instytucją Zarządzającą a Narodowym Centrum Badań i Rozwoju oraz Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie systemu realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013 dla osi priorytetowych: 1. Badania i rozwój nowoczesnych technologii oraz 2. Infrastruktura sfery B+R. Dodano regulacje dotyczące Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, 2007-2013, w szczególności w zakresie finansowania wynagrodzeń pracowników IP i IW w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, 2007-2013.

1.5.4 Kryteria wyboru projektów

W okresie sprawozdawczym nie wprowadzano żadnych zmian w kryteriach wyboru projektów w ramach działań PO IG.

1.5.5. Dokumenty związane z kontrolą

Instrukcja wykonawcza Instytucji Zarządzającej

W I półroczu 2014 r. przygotowano aktualizację Instrukcji wykonawczej IZ. Najistotniejsze zmiany w dokumencie polegają na:

- uaktualnieniu opisu struktury organizacyjnej IZ (zgodnie z regulaminem organizacyjnym DKL z dnia 23 czerwca 2014 r.);
- rozszerzeniu systemu rozliczania wydatków na podstawie próby dokumentów w działaniach pomocy technicznej;
- dodaniu opisu procedury i schematu rozliczenia projektów systemowych, realizowanych przez MNiSW i NCBiR;
- zapewnieniu IZ możliwości zatwierdzania pojedynczych procedur z Instrukcji wykonawczych danej IP albo POT.

Instrukcje wykonawcze Instytucji Pośredniczących

W I półroczu 2014 r. IZ zatwierdziła aktualizacje Instrukcji wykonawczych następujących IP:

- *Polskiej Organizacji Turystycznej (Departament Funduszy Europejskich Polskiej Organizacji Turystycznej) IP/IW dla Działania 6.4 POIG – dokument został zatwierdzony w dniu 10 stycznia 2014 r.;*
- *Ministerstwa Gospodarki (Departament Wdrażania Programów Operacyjnych Ministerstwa Gospodarki) IP dla 3, 4, 5 i 6 osi priorytetowej POIG – dokument został zatwierdzony w dniu 24 marca 2014 r.;*
- *Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji (Departament Koordynacji Funduszy Europejskich Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji) IP dla 7 i 8 osi priorytetowej POIG – dokument został zatwierdzony w dniu 8 maja 2014 r.*

Ponadto, w I półroczu 2014 r., rozpoczęto prace nad aktualizacją Instrukcji wykonawczej Narodowego Centrum Badań i Rozwoju – IP dla 1 i 2 osi priorytetowej POIG.

Zmiany w Instrukcjach wykonawczych ww. IP uwzględniały m.in. zmiany w wewnętrznych strukturach organizacyjnych IP oraz polegały na doprecyzowaniu procedur dotyczących zarządzania finansowego, informowania o nieprawidłowościach oraz kontroli.

Instrukcje wykonawcze Instytucji Wdrażających

W I półroczu 2014 r.:

- zaktualizowana została Instrukcja wykonawcza Ośrodka Przetwarzania Informacji (OPI), tj. IW dla Poddziałania 1.1.1 oraz Działania 1.3 POIG. Aktualizacja została zatwierdzona przez właściwą IP (NCBiR) w dniu 12 czerwca 2014 r. i odzwierciedla zmiany w strukturze organizacyjnej OPI;
- właściwe IP, tj. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Ministerstwo Gospodarki oraz Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji zatwierdziły aktualizację 18 procedur Polskiej Agencji Przedsiębiorczości, tj. IW dla Działania 1.4 – 4.1, 3.1, 3.3, 4.2, 4.4, 5.2., 5.3, 5.4, 6.1, 8.1 i 8.2 POIG, wchodzących w skład Instrukcji wykonawczej IW m.in. zakresie: oceny wniosków o dofinansowanie projektów, podpisywania umów o dofinansowanie projektów, kontroli, sporządzania i przekazywania poświadczeń i deklaracji wydatków, informowania o nieprawidłowościach;
- przygotowano aktualizację Instrukcji wykonawczej Władzy Wdrażającej Programy Europejskie (WWPE), tj. IW dla 7 osi priorytetowej oraz dla działań 8.3 i 8.4. Aktualizacja została zatwierdzona przez właściwą IP, tj. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, w dniu 4 lipca 2014 r.

Opis Systemu Zarządzania i Kontroli

W I półroczu 2014 r. przygotowano aktualizację Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli POIG (OSZIK). Aktualizacja została zatwierdzona przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju w dniu 12 sierpnia 2014 r.

Zmiany zawarte w OSZiK wynikają z:

- przekształcenia Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju,
- aktualizacji struktury organizacyjnej Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, IZ oraz poszczególnych IP i IW.
- uzupełnienia działań realizowanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju o 3 projekty systemowe w ramach działania 1.5.

1.6. Harmonogram uruchamiania działań

W okresie sprawozdawczym przeprowadzono łącznie 2 konkursy w ramach 2 działań Programu.

Poniżej została przedstawiona tabela zawierająca terminy konkursów w okresie sprawozdawczym dla działań, w których przewidziano konkursowy tryb naboru wniosków o dofinansowanie.

Tabela 8. Zrealizowany harmonogram uruchamiania działań w I półroczu 2014 r.

Działania/grupa operacji	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru
<i>Działanie 1.4. Wsparcie projektów celowych</i>	7.01.2014 r.	7.02.2014 r.
<i>Działanie 8.2. Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B</i>	13.01.2014 r.	31.01.2014 r.

Źródło: opracowanie własne.

1.7. Linia demarkacyjna

W okresie sprawozdawczym nie wprowadzano modyfikacji do Linii demarkacyjnej w zakresie związanym z Programem.

IZ PO IG prowadziła natomiast korespondencję z BGK oraz instytucjami zarządzającymi RPO woj. dolnośląskiego, pomorskiego, zachodniopomorskiego, mazowieckiego i łódzkiego w zakresie zgodności realizowanych przez poszczególne RPO działań w obszarze instrumentów kapitałowych z obowiązującą linią demarkacyjną. Korespondencja ta miała na celu zwrócenie uwagi tych IZ RPO na konieczność zachowania spójności planowanych naborów wniosków z obowiązującymi zasadami.

2. Opis istotnych problemów we wdrażaniu oraz podjętych środków zaradczych

2.1. Istotne problemy i zagrożenia we wdrażaniu

- **Niskie tempo realizacji projektu indywidualnego Krajowego Funduszu Kapitałowego w ramach działania 3.2**

Z uwagi na znaczne opóźnienie w realizacji harmonogramów inwestycyjnych przez zarządzających poszczególnymi funduszami, zweryfikowano harmonogramy inwestycyjne funduszy oraz nadano im odpowiednio status podmiotu w okresie naprawy bądź zawieszano w przypadku istotnego niewykonania planu inwestycji (w ujęciu wartościowym) część opłaty za zarządzanie na rzecz podmiotów zarządzających.

Wskazana kwestia spowoduje urealnienie kwoty środków przeznaczonych realizację całego projektu. Z tego względu w II kwartale 2014 r. prowadzone były negocjacje zapisów do umowy o dofinansowanie oraz kolejnego obniżenia wartości dofinansowania. Planuje się, że podpisanie Aneksu nr 3 do umowy o dofinansowanie nastąpi w III kwartale 2014 r.

- **Opóźnienia w realizacji projektów oraz wstrzymanie certyfikacji wydatków w ramach 7. osi priorytetowej**

W obszarze projektów realizowanych w 7.osi występują problemy dotyczące opóźnień w terminowej realizacji projektów. Beneficjenci dokonują wielu zmian w harmonogramach rzeczowo-finansowych dokonując przesunięcia wydatków na terminy późniejsze oraz wydłużając terminy realizacji projektów. Główny problem opóźnień we wdrażaniu projektów związany jest w szczególności z realizacją zadań w ramach zawartych umów i kontraktów. Najbardziej zagrożone projekty w tym obszarze zostały objęte wzmożonym dwutygodniowym monitoringiem w celu otrzymywania na bieżąco informacji o postępach w realizacji poszczególnych umów, osiąganiu kamieni milowych, wskaźników produktu i rezultatu oraz o pojawiających się ryzykach mogących mieć wpływ na założone w projekcie terminy. Na podstawie pozyskanych informacji podejmowane są dalsze decyzje zarządcze dotyczące poszczególnych przedsięwzięć. Organizowane są również regularne spotkania dwustronne z beneficjentami na różnych poziomach. Ponadto w ramach Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji odbywają się regularne przeglądy poszczególnych inwestycji.

Powodem opóźnień są również m.in. przedłużające się procedury przetargowe, zmiany na etapie realizacji projektu, brak odpowiednich aktów prawnych ustanawianych lub aktualizowanych na potrzeby funkcjonowania poszczególnych elementów tworzonych systemów i funkcjonalności. Zmiany w harmonogramach prowadzą do zagrożenia terminów realizacji poszczególnych zadań w ramach projektów, jak i całych projektów, co w konsekwencji zagraża realizacji prognozy certyfikacji ustanowionej przez Radę Ministrów.

W celu zminimalizowania powyższych problemów prowadzony jest ścisły monitoring składanych przez beneficjentów wniosków o płatność w kontekście deklarowanych przez nich kwot planowanych do ujęcia w danym miesiącu.

Problemem była również wstrzymana w całym okresie sprawozdawczym certyfikacja wydatków poniesionych przez beneficjentów w ramach 7. osi priorytetowej. Wstrzymanie certyfikacji nastąpiło w grudniu 2013 roku z uwagi na ryzyko występowania nieprawidłowości w projektach realizowanych w ramach tej osi.

Uwzględniając przekazane do KE wyjaśnienia, jak i podjęte działania w zakresie monitoringu ww. projektów w lipcu 2014 r. nastąpiło wznowienie certyfikacji w zakresie 7.osi.

- **Niski stopień realizacji projektów w ramach działania 8.3 i 8.4**

W ramach działania 8.3 i 8.4 zidentyfikowano grupę projektów, która ma niepokojąco niski stopień postępu rzeczowego i finansowego - poniżej 15% zaawansowania finansowego. Przyczyną opóźnień w realizacji projektów w ramach działania 8.3 były problemy z przeprowadzaniem zamówień publicznych, natomiast w przypadku działania 8.4 uzyskanie pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu. Dodatkowo, wielu beneficjentów działania 8.4 występowało z prośbą o wydłużenie okresu realizacji projektu w związku z trudnościami w osiągnięciu wskaźników rezultatu ze względu na m.in. brak zainteresowania klientów dostępem do Internetu od beneficjenta. Wskazane projekty są monitorowane przez WWPE w zakresie postępów w realizacji.

2.2. Działania służące usprawnieniu Programu

2.2.1. Komitet Monitorujący

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie Komitetu Monitorującego PO IG. Podczas posiedzenia w dniu 17 czerwca 2014 r.:

- zaprezentowano informację na temat stanu wdrażania Programu;
- przyjęto *Sprawozdanie roczne z realizacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 za 2013 r.*;
- zatwierdzono aktualizację *Planu komunikacji Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*;
- przedstawiono informacje na temat *Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014 – 2020*;
- odwołano Grupę roboczą ds. gospodarki opartej na wiedzy.

2.2.2. Grupy robocze

a) Grupa robocza Komitetu Monitorującego PO IG ds. Gospodarki Opartej na wiedzy

W okresie sprawozdawczym nie odbyło się żadne posiedzenie Grupy roboczej do spraw gospodarki opartej na wiedzy.

W dniu 17 czerwca 2014 r. na posiedzeniu Komitetu Monitorującego PO IG grupa robocza ds. gospodarki opartej na wiedzy została odwołana (uchwała nr 97 Komitetu Monitorującego PO IG w sprawie odwołania Grupy roboczej do spraw gospodarki opartej na wiedzy).

b) Grupa robocza ds. PO Inteligentny Rozwój, 2014-2020

IZ PO IG odpowiada za przygotowanie programu operacyjnego dot. innowacyjności, badań naukowych i ich powiązań ze sferą przedsiębiorstw na nową perspektywę finansową 2014-20, który nosi nazwę PO Inteligentny Rozwój (PO IR). W pracach nad tym programem zostały wykorzystane doświadczenia związane z realizacją PO IG.

Głównym celem PO IR jest wzrost innowacyjności polskiej gospodarki, wyrażający się głównie zwiększeniem nakładów na B+R ponoszonych przez przedsiębiorstwa. W ramach PO IR uwzględnione są działania, które z jednej strony mają zapewnić lepsze dostosowanie podaży B+R do potrzeb rynku, a z drugiej strony służą pobudzaniu popytu przedsiębiorstw na innowacje i prace badawczo-rozwojowe.

Prace związane z przygotowaniem PO IR prowadzone są w ramach Grupy roboczej, w której uczestniczą przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych, eksperci oraz beneficjenci programów operacyjnych na lata 2007-2013. Wybór partnerów zaangażowanych w prace Grupy roboczej bazował na doświadczeniach z funkcjonowania Komitetu Monitorującego PO IG. Instytucje, organizacje oraz eksperci wspierający proces powstawania programu operacyjnego odznaczają się doświadczeniem praktycznym oraz szeroką wiedzą.

W dniu 8 stycznia 2014 r. POIR został zaakceptowany przez Radę Ministrów. W dniu 13 stycznia 2014 r. PO IR został przesłany w wersji papierowej oraz elektronicznej na adresy pracowników Komisji Europejskiej tj. Komisarza ds. Polityki Regionalnej oraz Komisarza ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia. Natomiast przekazanie PO IR do Komisji Europejskiej w formie elektronicznej poprzez system informatyczny SFC2014 nastąpiło po jego udostępnieniu przez KE, w dn. 6 marca 2014 r. Komisja Europejska pod koniec czerwca br. przekazała nieformalne uwagi do POIR. W kolejnych miesiącach planowane są spotkania negocjacyjne z Komisją Europejską dotyczące Programu.

c) Inne grupy robocze, w których uczestniczą przedstawiciele DKİ

Przedstawiciele DKİ uczestniczą aktywnie w posiedzeniach **Grupy roboczej ds. koordynacji i komplementarności**, powołanej uchwałą nr 26 Komitetu Koordynacyjnego Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 z dnia 17 grudnia 2008 r. W okresie sprawozdawczym w dniu 13 czerwca 2014 r. odbyło się **dwudzieste trzecie posiedzenie** Grupy roboczej ds. koordynacji i komplementarności, które zostało połączone z dziesiątym posiedzeniem Grupy roboczej ds. polityki regionalnej (obie grupy powołano w ramach Komitetu Koordynacyjnego NSRO na lata 2007-2013). Głównym tematem spotkania była kwestia zastosowania w Polsce zintegrowanego podejścia do rozwoju.

Do głównych zadań grupy roboczej ds. koordynacji i komplementarności należy:

- koordynacja działań realizowanych w ramach programów operacyjnych na lata 2007-2013.
- monitorowanie komplementarności wdrażania działań poszczególnych programów operacyjnych.
- analiza kwestii o charakterze horyzontalnym.

W skład grupy wchodzi przedstawiciele administracji rządowej, samorządowej oraz partnerzy społeczno-gospodarczy.

2.3. Działania zmierzające do poprawy wdrażania Programu realizowane przez instytucje odpowiedzialne za wdrażanie Programu

Bieżący monitoring stanu wdrażania działania 3.2

IZ na bieżąco monitoruje stan wdrażania działania 3.2 analizując dane comiesięcznie przesyłane w tabeli KFK obrazującej m.in. postęp kapitalizacji w odniesieniu do funduszy oraz odbiorców ostatecznych.

KFK na bieżąco weryfikuje realizację harmonogramów inwestycyjnych przez zarządzających poszczególnymi funduszami. W przypadku wystąpienia istotnych opóźnień w ich realizacji KFK nadaje takim funduszom status podmiotów w okresie naprawy oraz zawiesza część opłaty za zarządzanie na rzecz podmiotów zarządzających w przypadku istotnego niewykonania planu inwestycji (w ujęciu wartościowym).

Ponadto w maju br. KFK zakończyło postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na przygotowanie i przeprowadzenie Kampanii Akwizycyjno-Promocyjno-Edukacyjnej (KAPE), której celem będzie zmiana postaw grup docelowych – przedsiębiorców, środowisk naukowych/studentów, przedstawicieli jednostek otoczenia biznesu, dziennikarzy, co do możliwości finansowania innowacyjnych przedsięwzięć za pośrednictwem funduszy venture capital, a nie tylko przy udziale tradycyjnych sposobów finansowania, tj. np. kredytu bankowego. W wyniku realizacji

projektu nastąpić ma wzrost znajomości zasad finansowania w formie venture capital wśród wskazanych wyżej grup docelowych.

W zakresie działania 3.2 należy też odnotować rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 6 czerwca 2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wsparcia finansowego udzielanego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy, które zostało dostosowane do przepisów rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne

ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu i które pozwoliło na przedłużenie obowiązywania mechanizmu wsparcia udzielanego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy (KFK)

do końca 2014 r. Jednocześnie rozporządzenie Ministra Gospodarki uelastycznia politykę inwestycyjną funduszy kapitałowych, które uzyskały wsparcie KFK oraz usuwa wątpliwości interpretacyjne, związane z udzielaniem przez KFK bezzwrotnych świadczeń funduszom kapitałowym. Zmianą, która ma przyczynić się do przyspieszenia realizacji działania 3.2 jest podniesienie obowiązującego limitu inwestycyjnego przypadającego na jednego beneficjenta docelowego z 1,5 mln EUR do 3 mln EUR. Zmiana ta umożliwi niektórym funduszom kapitałowym skierowanie uwagi na projekty bardziej kapitałochłonne niż ICT, a także umożliwi finansowanie kolejnych etapów rozwoju przedsiębiorstw wymagających dodatkowego zasilania kapitałowego.

Wydłużenie możliwości udzielania pomocy *de minimis* w ramach PO IG

W okresie sprawozdawczym dokonano wydłużenia okresu udzielania pomocy *de minimis* w ramach trzech obowiązujących programów pomocowych regulujących udzielanie wsparcia w ramach PO IG. W celu zapewnienia kontynuacji udzielania pomocy *de minimis* po dniu 30 czerwca 2014 r. niezbędne było uwzględnienie przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu UE do pomocy *de minimis*, które pozwalają w ramach PO IG na udzielanie pomocy do końca okresu kwalifikowalności tego Programu, tj. do dnia 31 grudnia 2015 r. bądź też do dnia 30 czerwca 2021 r. w przypadku udzielania pomocy na drugim poziomie.

Zmiany wprowadzające wydłużenie okresu udzielania pomocy *de minimis* weszły w życie z dniem 1 lipca br. w ramach następujących aktów:

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 czerwca 2014 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*,
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 9 czerwca 2014 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie ośrodków innowacyjności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*,
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 czerwca 2014 r. *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*.

Nowelizacja Wytycznych

W okresie sprawozdawczym, w dniu 16 stycznia 2014 r. weszły w życie zatwierdzone w poprzednim okresie sprawozdawczym Wytyczne **w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013**. Wprowadzone zmiany miały charakter usprawniający wdrażanie PO IG, uzupełniający i doprecyzowujący. Aktualizacja wprowadziła m.in. regulacje dotyczące potwierdzania poniesienia wydatków na podstawie faktur elektronicznych oraz doprecyzowała lub zaktualizowała katalogi wydatków kwalifikowanych dla poszczególnych działań PO IG

Szczegółowe informacje o zakresie wprowadzonych zmian znajdują się w pkt. 1.5.2 *Sprawozdania*.

Przyspieszenie wydatkowania środków – realokacje

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca na wniosek Instytucji Pośredniczących dokonała realokacji środków pomiędzy działaniami danej osi priorytetowej. Przesunięcia dotyczyły kwot, które dotychczas nie zostały wykorzystane w ramach wskazanego działania, natomiast

w innych działaniach osi priorytetowej występował potencjał na ich efektywne zagospodarowanie. Łącznie dokonano następujących realokacji:

- dwukrotnie przesuwano środki w ramach 4. osi priorytetowej; obie realokacje polegały na przesunięciu środków z działania 4.5 do działania 4.4 – pierwsza realokacja wyniosła 84,22 mln PLN, druga – 211,93 mln PLN;
- w ramach 8. osi priorytetowej dokonano realokacji środków z działania 8.4 do działania 8.3 w wysokości 45,15 mln PLN.

Nadkontraktacja

W następstwie podjętych jeszcze w 2012 r. rozmów z Ministerstwem Finansów o możliwości zakontraktowania w ramach Programu projektów w kwocie przewyższającej przyznaną alokację w dniu 12 lipca 2013 r. Minister Finansów wyraził zgodę na nadkontraktację w maksymalnej wysokości do 10% alokacji przeznaczonej na realizację Programu. Z tego względu na koniec okresu sprawozdawczego kontraktacja w programie kształtowała się na poziomie 105,31% alokacji PO IG.

Nadkontraktacji, za zgodą IZ PO IG dokonano w następujących osiach priorytetowych:

- 1. oś priorytetowa – 112,02% alokacji;
- 2. oś priorytetowa – 104,49% alokacji;
- 3. oś priorytetowa – 106,11% alokacji;
- 4. oś priorytetowa – 104,42% alokacji;
- 5. oś priorytetowa – 109,12% alokacji;
- 6. oś priorytetowa – 105,69% alokacji;
- 7. oś priorytetowa – 100,37% alokacji;
- 8. oś priorytetowa – 105,37% alokacji.

Zastosowanie mechanizmu elastyczności

Instytucja Zarządzająca mając na względzie konieczność efektywnego zagospodarowania środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka oraz możliwość skorzystania z tzw. zasady elastyczności przewidzianej w znowelizowanym art. 77 rozporządzenia Rady WE (WE) 1083/2006, w I połowie 2014 r. wyraziła zgodę na zaciągnięcie w ramach 1. osi priorytetowej zobowiązań na poczet oszczędności szacowanych w ramach 7. osi priorytetowej.

3. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej o przestrzeganiu prawa wspólnotowego podczas realizacji Programu

Oświadczam, iż informacje zawarte w <i>Sprawozdaniu</i> są prawdziwe oraz, że zgodnie z moją wiedzą, <i>Program</i> realizowany jest w zgodzie z przepisami prawa wspólnotowego, w tym w następujących obszarach: 1) polityka konkurencji, 2) polityka zamówień publicznych, 3) polityka ochrony środowiska, 4) polityka równych szans.	Data i miejsce: 15.09.2014 r., Warszawa Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> i wydania oświadczenia w ramach instytucji zarządzającej: Marcin Łata
--	--

3.1. Zgodność realizacji Programu z prawodawstwem w zakresie zamówień publicznych

Beneficjenci, zgodnie z umowami o dofinansowanie, zobowiązani są do udzielania zamówień publicznych w ramach projektów na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) w przypadku, gdy taki wymóg wynika z ww. ustawy.

W odniesieniu do zamówień, których udzielanie nie podlega regulacjom *Prawa zamówień publicznych*, beneficjenci zobowiązani są do ich udzielania z zachowaniem zasady konkurencyjności z jednoczesnym udokumentowaniem zachowania ww. zasady – na podstawie umów o dofinansowanie projektów. Przestrzeganie ww. zasad wchodzi w zakres kontroli instytucji kontrolujących projekty.

W przypadku zidentyfikowania naruszeń *Prawa zamówień publicznych* w projektach, IZ oraz podległe IP i IW/IP II stosują dokument *Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE* (tzw. *Taryfikator*). Dokument odzwierciedla i uszczegóławia postanowienia **Wytycznych dotyczących określania korekt finansowych dla wydatków finansowanych przez Unię w ramach zarządzania dzielonego w przypadku nieprzestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych** (załącznik do Decyzji Komisji Europejskiej z dnia 19 grudnia 2013 r. C(2013)9527).

Do najczęstszych naruszeń zasad udzielania zamówień należą naruszenia w zakresie nieuzasadnionego zastosowania trybów niekonkurencyjnych udzielania zamówień, formułowania warunków udziału w postępowaniu ograniczających zasady konkurencyjności i równego traktowania wykonawców oraz brak zachowania zasady konkurencyjności lub udokumentowania jej zachowania w odniesieniu do zamówień nie podlegających regulacjom *Prawa zamówień publicznych*.

3.2. Zgodność Programu z zasadami pomocy publicznej

Na dzień 30 czerwca 2014 r. obowiązywało 11 programów pomocowych dla PO IG:

- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie wsparcia finansowego udzielanego przez Krajowy Fundusz Kapitałowy (Dz. U. Nr 115, poz. 796, z późn. zm.), stanowiące program pomocowy dla działania 3.2.
- rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 października 2010 r. w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (t.j. Dz.U. poz. 1514, z późn. zm.), regulujące udzielanie wsparcia dla działania 1.4 i 1.3.1,
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej dla nowych inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 75, poz. 638, z późn. zm.), które reguluje zasady udzielania wsparcia w ramach działania 4.5,

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. poz. 854), które reguluje zasady udzielania wsparcia w ramach następujących działań: 3.1, 3.3, 4.2, 4.4, 5.1, 5.2, 5.4, 6.1, 6.2 oraz wsparcia na pierwsze wdrożenie wynalazku w ramach 4. osi priorytetowej i w zakresie Funduszu Pożyczkowego Wspierania Innowacji w ramach 3. osi priorytetowej,
- ustawa z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730, z późn. zm.), która reguluje zasady udzielania wsparcia w ramach działania 4.3,
- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. poz. 412 z późn. zm.), regulujące udzielanie wsparcia w ramach działania 8.1 i 8.2,
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 września 2010 r. w sprawie udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu na odcinku "ostatniej mili" w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 170, poz. 1147, z późn. zm.), regulujące udzielanie wsparcia w ramach działania 8.4,
- rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 30 stycznia 2009 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie ośrodków innowacyjności w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 21, poz. 116 z późn. zm.), stanowiące program pomocowy dla działania 5.3,
- rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej na wspieranie inwestycji w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym w zakresie regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz pomocy de minimis w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 107, poz. 893 z późn. zm.), stanowiące program pomocowy dla działania 6.4,
- rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej na wspieranie inwestycji w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym w zakresie wspierania kultury i dziedzictwa kulturowego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 131, poz. 887), stanowiące program pomocowy dla działania 6.4,
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 lipca 2010 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na udział przedsiębiorców w programach promocji w ramach poddziałania 6.5.2 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 133, poz. 892, z późn. zm.), stanowiące program pomocowy dla poddziałania 6.5.2.

W ramach Programu nie odnotowano problemów związanych z przyznawaniem pomocy publicznej.

Tabela 9. Wielkość zakontraktowanej (umowy) i przekazanej (wypłaconej) pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* od uruchomienia programu operacyjnego w podziale ze względu na działania i podstawę udzielenia pomocy (w PLN).

Działanie (nr i nazwa)	Program pomocowy/ inna podstawa udzielenia pomocy	Liczba projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wielkość przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>				
		wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność	kwota ogółem	dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom UE		dofinansowanie ze środków publicznych w części odpowiadającej środkom krajowym	
							kwota	%	kwota	%
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.=8.+10.	8.	9.=8./7.*100	10.	11.=10./7.*100
1.3.1 POIG	SA.35857 (2012/X)	48	47	338 479 671,87	50 728 003,52	41 593 833,70	35 354 758,68	85,0	6 239 075,02	15,0
1.4 POIG	X325/2009	738	731	2 915 225 520,31	1 727 205 483,25	938 617 701,62	797 825 044,04	85,0	140 792 657,58	15,0
	RK (WE) NR 800/2008	2	2	103 305 826,42	70 582 473,40	40 704 178,74	34 598 551,91	85,0	6 105 626,83	15,0
	SA.35857 (2012/X)	226	113	1 691 629 712,83	404 965 112,03	215 345 424,97	183 043 611,10	85,0	32 301 813,87	15,0
		1014	893	5 048 640 731,43	2 253 481 072,20	1 236 261 139,03	1 050 821 965,73	85,0	185 439 173,30	15,0
3.3.2	SA.35010X325/2009	212	201	58 368 023,03	50 886 160,49	25 408 399,23	21 590 095,00	85,0	3 818 304,23	15,0
4.1	SA.35010X325/2009	431	299	2 748 345 330,29	1 285 881 600,65	680 551 227,08	578 468 542,40	85,0	102 082 684,68	15,0
4.2	SA.35010X325/2009	200	198	1 395 208 441,53	1 072 142 034,38	591 710 612,32	502 954 020,28	85,0	88 756 592,04	15,0
4.3	X846/2009	686	547	3 260 440 423,96	2 190 050 715,98	1 212 179 681,92	1 030 352 728,00	85,0	181 826 953,92	15,0
4.4	SA.35010X325/2009	554	385	14 711 421 291,02	8 388 865 911,48	4 370 798 016,05	3 715 178 312,97	85,0	655 619 703,08	15,0
4.5	X656/2009	133	122	11 190 501 014,58	7 202 390 017,32	2 078 016 105,55	1 766 313 689,46	85,0	311 702 416,09	15,0
Pilotaż	SA.35010X325/2009	537	262	107 223 667,98	17 066 134,64	11 522 509,08	9 794 132,15	85,0	1 728 376,93	15,0
5.4.1	SA 35010	202	137	37 413 161,71	7 283 274,73	4 870 860,43	4 140 230,98	85,0	730 629,45	15,0
6.1	SA 35010	4074	3479	659 636 894,74	236 900 856,17	127 670 386,97	108 519 825,39	85,0	19 150 561,58	15,0

6.4	Rozp. Ministra Sportu i Turystyki z dnia 30.06.2009 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej na wspieranie inwestycji w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym w zakresie regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz pomocy de minimis w ramach PO IG, 2007-2013 (Dz.U. Nr 107, poz. 893)	6	6	256 452 138,27	253 739 980,34	88 887 908,31	75 554 722,07	85,0	13 333 186,24	15,0
	Rozp. Ministra Sportu i Turystyki z dnia 15.07.2010 r. w sprawie szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej na wspieranie inwestycji w produkty turystyczne o znaczeniu ponadregionalnym w zakresie wspierania kultury i dziedzictwa kulturowego w ramach PO IG, 2007-2013 (Dz. U. Nr 887, poz. 887)	6	6	260 125 695,26	259 156 510,97	136 789 503,23	116 271 077,65	85,0	20 518 425,58	15,0
6.5.2	j.w.	633	324	197 772 822,81	46 492 981,92	33 485 800,27	28 462 929,29	85,0	5 022 870,98	15,0
8.1	X325/2009	2519	2081	1 791 423 596,64	1 185 208 225,66	950 772 637,65	808 151 825,38	85,0	142 620 812,27	15,0
8.2	X325/2009	3422	2546	2 710 087 589,64	1 205 496 905,95	710 673 053,06	604 071 714,24	85,0	106 601 338,82	15,0
8.4	Rozporządzenie Min. SWiA z 29.10.2008 ws. udzielenia przez WWPE pomocy finansowej na dostarczenie usługi szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach PO IG, 2007-13	560	404	1 272 206 108,88	403 199 201,23	260 942 276,96	221 800 933,81	85,0	39 141 343,15	15,0

Źródło: opracowanie własne.

Liczba projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Wartość projektów MŚP objętych pomocą publiczną oraz pomocą <i>de minimis</i>		Udział pomocy dla MŚP w przekazanej pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i>							
				ogółem MŚP		w tym wg wielkości przedsiębiorstwa ³⁾					
				kwota	%	mikro		małe		średnie	
wg podpisa- nych umów/ wydanych decyzji	wg zrealizowa- nych wniosków o płatność	wg podpisanych umów / wydanych decyzji	wg zrealizowanych wniosków o płatność			kwota	%	kwota	%	kwota	%
12.	13.	14.	15.	16.= 18.+20.+22.	17.=16. /7.*100	18.	19.=18./16.* 100	20.	21.=20. /16.*10 0	22.	23.=22./ 16.*100
0	0	-	-	0,00	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
596	591	2 229 538 058,22	1 317 248 986,33	120 296 134,74	12,8	40 522 726,39	33,7	37 892 365,57	31,5	41 881 042,78	34,8
1	1	33 596 462,00	28 451 701,01	2 945 818,92	7,2	-	0,0	2 945 818,92	100,0	-	0,0
150	83	947 493 144,10	198 827 852,36	21 872 076,20	10,2	11 165 402,05	51,0	6 233 441,56	28,5	4 473 232,59	20,4
212	201	58 368 023,03	50 886 160,49	3 818 304,23	15,0	1 610 007,73	42,2	1 166 366,53	30,5	1 041 929,97	27,3
320	220	1 693 508 131,56	744 606 910,38	64 184 396,01	9,43	12 762 663,96	19,9	18 180 930,86	28,3	33 240 801,2	51,8
166	164	1 161 159 054,52	870 409 564,77	76 557 150,01	12,9	21 225 998,97	27,7	21 954 307,36	28,7	33 376 843,7	43,6
686	547	3 260 440 423,96	2 190 050 715,98	181 826 953,92	15,0	24 354 619,86	13,4	60 622 968,10	33,3	96 849 366,0	53,3
453	284	10 942 951 313,10	4 977 587 685,87	437 493 549,57	10,0	79 833 292,99	18,2	118 144 859,62	27,0	239 515 396,96	54,7
40	31	1 036 780 685,93	340 657 021,59	31 258 244,89	1,5	8 254 263,91	26,4	11 919 272,64	38,1	11 084 708,34	35,5
106	75	2 010 934 991,40	399 879 866,08	29 839 028,01	15,0	1 837 747,91	6,2	8 307 305,95	27,8	19 693 974,15	66,0
536	261	107 170 067,98	17 046 136,04	1 726 277,09	15,0	1 275 801,01	73,9	298 399,97	17,3	152 076,11	8,8
4066	3473	657 775 797,44	236 700 390,20	19 132 849,14	15,0	7 624 091,24	39,8	6 273 499,91	32,8	5 235 257,99	27,4
1	1	54 925 669,00	54 925 669,00	15 460 578,30	6,8	0,00	0,0	0,00	0,0	15 460 578,30	100,0
484	238	140 013 474,73	32 891 023,59	3 597 802,83	10,7	1 015 426,83	28,2	1 148 510,11	31,9	1 433 865,89	39,8
2515	2078	1 788 841 046,64	1 184 192 263,47	142 508 906,88	15,0	136 933 884,21	96,1	5 575 022,67	3,9	-	-
3411	2538	2 691 623 966,84	1 201 326 428,46	106 210 850,91	15,0	30 809 481,30	29,0	46 118 534,89	43,4	29 282 834,72	27,6
558	402	1 270 981 335,13	402 027 987,87	93 018 365,74	15,0	26 984 675,39	69,2	8 721 220,72	22,3	3 312 469,63	8,5

Źródło: opracowanie własne

³⁾ podział zgodny z Załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie o wyłączeniach blokowych) (DZ. Urz. UE L 214 z 09.08.2008, str. 3)

4. Informacja o realizacji dużych projektów

Do końca czerwca 2014 r. w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka zidentyfikowano 31 dużych projektów (o wartości całkowitej powyżej 50 mln EUR). Wśród projektów tych znajdują się następujące typy przedsięwzięć:

- 6 inwestycji polegających na budowie infrastruktury B+R realizowanych przez uczelnie wyższe oraz instytucje naukowo-badawcze (2. oś priorytetowa);
- 22 inwestycje produkcyjne i usługowe realizowane przez przedsiębiorców (4. oś priorytetowa);
- 3 projekty z zakresu informatyzacji administracji publicznej (7. oś priorytetowa).

W omawianym okresie sprawozdawczym KE wydała 6 decyzji dla dużych projektów, z czego 5 decyzji pozytywnych oraz 1 decyzję negatywną.

- *Budowa innowacyjnego zakładu produkcji podzespołów ze szkła laminowanego* (Pittsburgh Glass Works (Poland) – wsparcie zatwierdzone przez KE;
- *Dywersyfikacja produkcji poprzez wdrożenie innowacyjnych rozwiązań technologicznych w branży oponiarskiej* (Bridgestone Poznań) - wsparcie zatwierdzone przez KE;
- *Budowa linii produkcyjnej nowatorskiego małego silnika benzynowego* (Fiat Powertrain Technologies Poland) - wsparcie zatwierdzone przez KE;
- *Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania zasobów cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych* (Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia) - wsparcie zatwierdzone przez KE;
- *Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami* (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej) - wsparcie zatwierdzone przez KE;
- *Zakup i wdrożenie innowacyjnej technologii produkcji biokomponentów do wytwarzania biopaliw* (Green Source Poland) – negatywna decyzja KE.

W efekcie negatywnej decyzji KE dla projektu Green Source rozwiązaniu uległa umowa o dofinansowanie.

Podsumowując, od początku realizacji Programu do końca czerwca 2014 r. stan zatwierdzania przez KE wsparcia dla dużych projektów przedstawiał się następująco:

Oś priorytetowa	Liczba dużych projektów	Duże projekty przekazane do oceny KE	Duże projekty zatwierdzone przez KE
2.	6	6	6
4.	22	22	7
7.	3	3	3

5. Informacja na temat wykorzystania pomocy technicznej

Analiza postępu rzeczowego

W ramach 9. osi priorytetowej dotychczas zakończono realizację 169 projektów. Osiągnięte wartości wskaźników stanowią od 85,8% do 376,3% wartości docelowej. Najwyższe wartości osiągają wskaźniki dotyczące liczby przeprowadzonych ekspertyz, analiz i ewaluacji (376% wartości docelowej) oraz liczby zorganizowanych konferencji, seminarium i szkoleń (209%).

Z uwagi na przyjęty system realizacji 9. osi priorytetowej, polegający na realizacji Rocznych Planów Działań, nie przeprowadzono analizy szacowanej realizacji wskaźników na podstawie umów o dofinansowanie.

5.1. Przedsięwzięcia realizowane w ramach pomocy technicznej

Realizacja działań z zakresu pomocy technicznej odbywa się w ramach Planów Działań składanych przez IZ, IP oraz IW. IZ zatwierdza Plany Działań IP oraz POT, natomiast IP zatwierdzają Plany Działań właściwych IW.

W ramach realizowanych Planów Działań finansowane są głównie następujące przedsięwzięcia:

- Plany Działań w ramach działania 9.1:

wynagrodzenia pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie PO IG z poza administracji rządowej, wynagrodzenia ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie, szkolenia/kursy/studia pracowników, ekspertyzy, audyt i kontrole, tłumaczenia dokumentów, tłumaczenia symultaniczne.

- Plany Działań w ramach działania 9.2:

zakup sprzętu komputerowego, telekomunikacyjnego i multimedialnego, zakup materiałów biurowych, sprzętu biurowego, mebli, koszty wynajmu/remontu powierzchni biurowej, zakup systemów informatycznych.

- Plany Działań w ramach działania 9.3:

zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, publikacja ogłoszeń reklamowych, artykułów sponsorowanych w mediach, organizacja kampanii informacyjno-promocyjnych, organizacja szkoleń, konferencji, seminariów dla beneficjentów, zlecenie badania opinii publicznej.

- Plany Działań w ramach działania 9.4:

zlecenie badań ewaluacyjnych.

5.2. Wykorzystanie pomocy technicznej

Realizacja zadań z zakresu pomocy technicznej odbywa się w ramach projektów realizowanych przez Instytucje Wdrażające, Instytucje Pośredniczące oraz Instytucję Zarządzającą.

Instytucja Zarządzająca realizuje w 2014 roku 4 projekty – po jednym w ramach działań pomocy technicznej:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 1 818 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 1 657 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 3 500 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 800 000,00 PLN.

NCBiR realizuje w 2014 roku 4 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 7 000 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 1 800 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 3 000 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 300 000,00 PLN

MG realizuje w 2014 roku 4 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 1 100 250,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 353 491,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 230 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 120 000,00 PLN.

MAiC realizuje w 2014 roku 3 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 525 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 245 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 800 000,00 PLN;

POT realizuje w 2014 roku 3 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 2 338 000,00 zł
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 320 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 40 000,00 PLN;

WWPE realizuje w 2014 roku 4 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 7 005 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 1 560 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 2 360 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 150 000,00 PLN.

OPI realizuje w 2014 roku 3 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 528 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 350 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 660 000,00 PLN;

PARP realizuje w 2014 roku 3 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 58 300 135,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 3 893 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 800 000,00 PLN;

BGK realizuje w 2014 roku 4 projekty:

- projekt w ramach działania 9.1 o wartości 3 442 446,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.2 o wartości 953 000,00 PLN;
- projekt w ramach działania 9.3 o wartości 530 000,00 PLN
- projekt w ramach działania 9.4 o wartości 250 000,00 PLN

Wykorzystanie pomocy technicznej

Od początku wdrażania Programu do 30 czerwca 2014 roku w ramach 9. osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 206 umów o dofinansowanie na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 773 850 648,46 PLN (**657 773 051,94 PLN z EFRR**), w tym:

- w ramach działania 9.1 - 59 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 591 996 091,89 PLN (503 196 678,08 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 - 57 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 84 248 965,42 PLN (71 611 620,58 PLN z EFRR),

- w ramach działania 9.3- 58 umów na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 84 828 805,46 PLN (72 104 485,47 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.4 32 umowy na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 12 776 785,69 PLN (10 860 267,81 PLN z EFRR)/

W I półroczu 2014 roku w ramach 9. osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 4 umowy o dofinansowanie na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 10 594 000,00 PLN (9 004 900,00 PLN z EFRR), w tym:

- w ramach działania 9.1 – 1 umowę na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 6 524 000,00 PLN (5 545 400,00 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 - 1 umowę na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 1 560 000,00 PLN (1 326 000,00 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.3- 1 umowę na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 2 360 000,00 PLN (2 006 000,00 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.4 - 1 umowę na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 150 000,00 PLN (127 500,00 PLN z EFRR),

Od początku wdrażania Programu do 30 czerwca 2014 roku w ramach 9. osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 833 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 546 475 589,26 PLN (464 499 195,12 PLN z EFRR), w tym:

- w ramach Działania 9.1 – 257 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 419 535 664,74 PLN (356 605 748,36 PLN z EFRR),
- w ramach Działania 9.2 – 247 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 58 646 003,74 PLN (49 849 042,29 PLN z EFRR),
- w ramach Działania 9.3- 251 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 61 138 908,28 PLN (51 962 643,91 PLN z EFRR),
- w ramach Działania 9.4 – 78 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 7 155 012,50 PLN (6 081 760,56 PLN z EFRR)/

W I półroczu 2014 roku w ramach 9. osi priorytetowej wprowadzono do KSI SIMIK 70 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowanych 44 779 603,26 PLN (38 062 660,05 PLN z EFRR), w tym:

- w ramach działania 9.1 – 21 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 34 028 235,96 PLN (28 923 999,32 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.2 – 20 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 5 017 155,01 PLN (4 264 580,51 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.3 - 22 wnioski o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 4 737 189,50 PLN (4 026 610,86 PLN z EFRR),
- w ramach działania 9.4 – 7 wniosków o płatność na łączną kwotę wydatków kwalifikowalnych 997 022,79 PLN (847 469,36 PLN z EFRR).

Tabela 9. Liczba i wartość wszystkich projektów/planów działań w ramach Programu dofinansowanych ze środków pomocy technicznej według głównych typów projektów (projekty objęte decyzjami/umowami o dofinansowanie)

Lp.	Typ projektu	Liczba projektów objętych decyzjami/umowami od uruchomienia Programu*	Wartość projektów objętych decyzjami/umowami (w części dofinansowania ze środków UE) od uruchomienia Programu
1.	Szkolenia	-	19 901 464,57
2.	Promocja i informacja	-	65 715 897,34
3.	Zatrudnienie	-	389 216 074,81
4.	Sprzęt komputerowy	-	9 152 970,90
5.	Wyposażenie/ remont/ wynajem powierzchni biurowych	-	49 699 983,51
6.	Ekspertyzy/ doradztwo	-	17 036 302,03
7.	Ewaluacje	-	11 833 218,11
8.	Kontrola/ audyt	-	17 261 570,96
9.	Organizacja procesu wyboru projektów	-	35 042 777,46
10.	Organizacja komitetów monitorujących i podkomitetów	-	202 278,83
11.	Inne	-	42 710 513,42
12.	Razem	206	657 773 051,94

* Podana jest tylko łączna liczba projektów, z uwagi na fakt, że projekty PT łączą w sobie wiele typów wsparcia

Źródło: opracowanie własne

5.3. Problemy zidentyfikowane w ramach pomocy technicznej

W bieżącym okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca nie zidentyfikowała innych problemów niż te, które zostały opisane w poprzednich sprawozdaniach.

Instytucja Zarządzająca po analizie rekomendacji przedstawionych w raporcie ewaluacyjnym „Ocena stanu realizacji 9. osi priorytetowej Pomoc techniczna Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka”, w celu przyspieszenia procesu składania i weryfikacji wniosków o płatność, przeprowadziła pilotaż rozwiązania polegającego na rezygnacji z załączania do wniosków o płatność dokumentów księgowych na rzecz szczegółowego wypełniania punktu 11 wniosku o płatność „Zestawienie dokumentów” oraz weryfikacji dokumentów księgowych w siedzibie beneficjenta. Pilotaż stosowany był do wniosków o płatność w ramach działania 9.1 IZ i POT oraz do wniosków IW zatwierdzanych przez NCBiR. Począwszy od II kwartału 2013 roku ww. systemem rozliczania wydatków w ramach działania 9.1 zostały objęte wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie PT PO IG.

Począwszy od Planów Działań na 2014 rok, systemem rozliczania wydatków obowiązującym dotychczas w ramach ww. pilotażu objęto wszystkie działania w ramach Pomocy Technicznej PO IG.

5.4. Informacja na temat kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w ramach pomocy technicznej

Beneficjenci pomocy technicznej PO IG za wyjątkiem Polskiej Organizacji Turystycznej (POT) nie zwracają do IZ środków przeznaczonych na realizację projektów w ramach 9 osi. W związku z powyższym wykazane przez beneficjentów kwoty wydatków niekwalifikowalnych we wnioskach o płatność poświadczonych i wykazanych w deklaracjach IC do KE ujmowane są przez IZ w Rejestrze obciążeń na projekcie w KSI (SIMIK 07-13) jako kwoty wycofane po anulowaniu.

IZ

W okresie sprawozdawczym (I półrocze 2014 r.) wartość kwot wycofanych po anulowaniu (zarejestrowanych w tym okresie przez IZ w KSI (SIMIK 07-13)) w ramach pomocy technicznej wyniosła 949,04 PLN - wydatki niekwalifikowalne, w tym EFRR 806,68 PLN. Wartość kwot odzyskanych w ww. okresie sprawozdawczym wyniosła 60,00 PLN, w tym EFRR 51,00 PLN. Przedmiotowa kwota dotyczy zwrotu dokonanego przez POT.

MG

W okresie sprawozdawczym wartość kwot odzyskanych, zarejestrowanych w KSI (SIMIK 07-13), w ramach pomocy technicznej wyniosła 13 786,77 PLN (**11 718,75 z EFRR**).

NCBiR

Brak kwot wycofanych w danym okresie sprawozdawczym.

MAiC

Brak kwot wycofanych w danym okresie sprawozdawczym..

6. Wypełnianie zobowiązań w zakresie promocji i informacji

Informacje na temat zobowiązań w zakresie promocji i informacji znajdują się w załączniku nr 3 *Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji*.

7. Oświadczenie Instytucji Zarządzającej

Dane osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i>	Imię i nazwisko osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i> : Piotr Kołodziejczyk
	Dane kontaktowe osoby sporządzającej <i>Sprawozdanie</i> (telefon, adres e-mail, fax): Tel. 022 273-80-92, piotr.kolodziejczyk@mir.gov.pl, Fax 0 22 273-89-21
Oświadczam, iż informacje zawarte w niniejszym <i>Sprawozdaniu</i> są zgodne z prawdą	Data i miejsce: 15.09.2014 r., Warszawa
	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> : Marcin Łata
	Dane kontaktowe osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> (telefon, adres e-mail, fax): 022 273-81-02, marcin.lata@mrr.gov.pl, fax 022 273-89-21
	Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia <i>Sprawozdania</i> :

8. Spis załączników do Sprawozdania

Załącznik nr 1. Postęp rzeczowy

Tabela 1. *Postęp rzeczowy Programu operacyjnego*

Załącznik nr 2. Tabele finansowe

Tabela 1. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych*

Tabela 2. *Stan wdrażania Programu według osi priorytetowych i województw*

Tabela 3. *Wydatki ujęte w poświadczeniach i deklaracjach skierowanych do KE oraz płatności okresowe zrealizowane przez KE.*

Załącznik nr 3. Formularz sprawozdawczy dotyczący promocji i informacji

9. Wykaz skrótów

BGK	-	Bank Gospodarstwa Krajowego
B+R	-	działalność badawczo-rozwojowa
CPI	-	Centrum Projektów Informatycznych
EFRR	-	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
GOW	-	Grupa robocza do spraw gospodarki opartej na wiedzy
IP	-	Instytucja Pośrednicząca
IW	-	Instytucja Wdrażająca
IZ	-	Instytucja Zarządzająca
KE	-	Komisja Europejska
KFK	-	Krajowy Fundusz Kapitałowy
KSI	-	Krajowy System Informatyczny
OPI	-	Ośrodek Przetwarzania Informacji
MAiC	-	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji
MG	-	Ministerstwo Gospodarki
MNISW	-	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
MSWIA	-	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
MSP	-	mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa
MRR	-	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
NCBiR	-	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
NSRO	-	Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia
PARP	-	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości
PO IG	-	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
POT	-	Polska Organizacja Turystyczna
PT PO IG	-	Pomoc Techniczna PO IG
PZP	-	Prawo Zamówień Publicznych

RPO	-	Regionalny Program Operacyjny
UE	-	Unia Europejska
USPTO	-	Biuro Patentów i Znaków Towarowych Stanów Zjednoczonych
WWPE	-	Władza Wdrażająca Programy Europejskie

W *Sprawozdaniu* zastosowano średni kurs wyliczony zgodnie z algorytmem opracowanym przez Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dla ostatniego miesiąca okresu, za jaki prezentowane są dane, czyli 4,1637 PLN.