



**MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY I ROZWOJU**

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020

- projekt -

wersja 4.0
Warszawa, 5 grudnia 2013

Spis treści

1	Wkład Programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej	4
1.1	Wkład Programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej	4
1.2	Podział środków finansowych.....	11
2.	Opis układu osi priorytetowych	13
2.1	Oś priorytetowa 1: Potencjał instytucji realizujących politykę spójności.....	13
2.1.1	Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty.....	13
2.1.2	Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych.....	13
2.1.3	Opis kierunkowych zasad wyboru projektów	17
2.1.4	Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych	17
2.1.5	Opis planowanego wykorzystania dużych projektów	17
2.1.6	Wskaźniki produktu oraz ich powiązanie z rezultatami.....	18
2.1.7	Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych.....	19
2.2	Oś priorytetowa 2: Potencjał beneficjentów funduszy europejskich.....	20
2.2.1	Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty.....	20
2.2.2	Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych.....	20
2.2.3	Opis kierunkowych zasad wyboru projektów	21
2.2.4	Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych	22
2.2.5	Opis planowanego wykorzystania dużych projektów	22
2.2.6	Wskaźniki produktu oraz ich powiązanie z rezultatami.....	22
2.2.7	Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych.....	23
2.3	Oś priorytetowa 3: Informacja i promocja funduszy europejskich	24
2.3.1	Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty.....	24
2.3.2	Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych.....	24
2.3.3	Opis kierunkowych zasad wyboru projektów	26
2.3.4	Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych	26
2.3.5	Opis planowanego wykorzystania dużych projektów	26
2.3.6	Wskaźniki produktu oraz ich powiązanie z rezultatami.....	27
2.3.7	Kategoryzacja interwencji osi priorytetowej	28
3.	Plan finansowy Programu	29
3.1	Całkowita kwota środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do Programu, w podziale na lata i kategorie regionów, z uwzględnieniem rezerwy wykonania.	29
3.2	Plan finansowy Programu określający całkowitą kwotę środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do Programu oraz współfinansowanie krajowe dla całego okresu programowania i każdej osi priorytetowej.....	29
4.	Zintegrowane podejście terytorialne	30
4.1	Ramy realizacji RLKS	30
4.2	Ramy realizacji przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w tym ZIT)	30
4.3	Ramy realizacji ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz szacunkowa alokacja z poszczególnych osi priorytetowych	31
4.4	Mechanizmy zapewniające koordynację przedsięwzięć opartych na współpracy, strategii makroregionalnych i strategii dla basenów morskich	31
5.	Ukierunkowanie wsparcia na zjawiska ubóstwa, dyskryminacji oraz wykluczenia społecznego ..	31

6. Szczególne potrzeby obszarów dotkniętych poważnymi i trwale niekorzystnymi warunkami naturalnymi lub demograficznymi	31
7. System Instytucjonalny	32
7.1 Identyfikacja instytucji zaangażowanych w realizację Programu	32
7.2 Działania angażujące stosownych partnerów w proces przygotowania Programu oraz rola partnerów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie, ewaluację Programu	34
7.2.1 Rola partnerów w procesach przygotowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu	34
7.2.2 Granty globalne EFS dla partnerów społecznych i interesariuszy wdrażania Programu	35
7.2.3 Earmarking środków EFS na wzmacnianie zdolności instytucjonalnych partnerów społecznych oraz na budowanie potencjału organizacji pozarządowych	35
8. System koordynacji.....	36
9. Warunkowość ex-ante	42
10. Redukcja obciążeń administracyjnych z punktu widzenia beneficjenta	43
11. Zasady horyzontalne	45
11.1 Zrównoważony rozwój	45
11.2 Równość szans i zapobieganie dyskryminacji.....	46
11.3 Równość płci.....	47
12. Elementy dodatkowe	48
12.1 Wykaz dużych projektów zaplanowanych do realizacji w okresie 2014-2020	48
12.2 Ramy wykonania Programu.....	48
12.3 Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu	48
Załączniki do Programu.....	52
Spis skrótów i pojęć.....	53

1 Wkład Programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej

1.1 Wkład Programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej

W unijnych i krajowych dokumentach strategicznych trudno znaleźć odniesienie do tak specyficznego programu jakim jest Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020. Jeśli jednak spojrzeć na ten program jako narzędzie wzmacniania administracji oraz instrument wsparcia realizacji polityki spójności to odniesienia widoczne są w szeregu dokumentów strategicznych.

Podstawowymi instrumentami realizacji celów *Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu (Europa 2020)* są opracowywane przez państwa członkowskie UE krajowe programy reform (KPR). W ramach prac nad KPR niezbędne było zidentyfikowanie obszarów, które stanowią bariery wzrostu. Wstępnej identyfikacji takich barier dokonała Komisja Europejska, która w odniesieniu do Polski wskazała na następujące wyzwania:

- redukcja wysokiego deficytu strukturalnego finansów publicznych i zapewnienie pro wzrostowej realokacji wydatków publicznych, w tym na infrastrukturę,
- sprostanie niedostatecznemu ogólnemu poziomowi wydatków inwestycyjnych, w tym na infrastrukturę transportową i energetyczną,
- zmniejszenie obciążeń regulacyjnych i administracyjnych oraz przyspieszenie rozwoju systemu finansowego w celu poprawy otoczenia przedsiębiorstw,
- dalsza poprawa funkcjonowania rynku pracy, zwłaszcza ukierunkowana na poprawę wskaźnika zatrudnienia,
- promowanie zdolności innowacyjnych dla wsparcia inwestycji, dywersyfikacji gospodarki i reorientacji w kierunku produkcji i usług o wysokiej wartości dodanej poprzez wzmocnienie powiązań między szkolnictwem wyższym, sektorem badań i systemem innowacji.

Przyjęty przez Rząd w kwietniu 2011 r. (i sukcesywnie aktualizowany) *Krajowy Program Reform na rzecz realizacji strategii Europa 2020* przewiduje m.in. działania na rzecz poprawy jakości usług świadczonych przez administrację publiczną. Został on tak zaprojektowany, aby w maksymalny sposób wykorzystywać środki z polityki spójności. Oznacza to, że POPT wpływa w perspektywie finansowej 2007-2013 i może wpływać w okresie 2014-2020 na osiągnięcie celów KPR w dwojaki sposób:

- przede wszystkim poprzez wzmacnianie systemu zarządzania i wdrażania polityki spójności, jako jednego z głównych systemów realizacji KPR,
- ale także poprzez tworzenie dobrej praktyki dla administracji nieuczestniczącej we wdrażaniu polityki spójności poprzez skuteczne stosowanie monitoringu i ewaluacji, wdrażanie uproszczeń administracyjnych, skuteczne komunikowanie się w ramach systemu i z otoczeniem, udział partnerów społecznych w systemie – te elementy są ujęte w KPR, w ramach obszaru priorytetowego 2 *Innowacyjność dla wzrostu inteligentnego*, jako niezbędne do usprawnienia administracji jako całości.

Kolejną strategią horyzontalną obowiązującą na obszarze UE jest *Strategia Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego (SUERMB)*. Oparta jest ona na 4 filarach tematycznych:

- region zrównoważony (przede wszystkim w zakresie środowiska),
- region dobrobytu (przedsiębiorczość, szkolnictwo wyższe, innowacje),
- region dostępny i atrakcyjny (wyposażony w infrastrukturę),
- region bezpieczny (głównie bezpieczeństwo na morzu).

Strategia nie została wyposażona we „własne” środki finansowe i korzysta z innych dostępnych funduszy, w tym zwłaszcza w ramach polityki spójności. W związku z powyższym działania podejmowane w ramach POPT 2014-2020 na rzecz wzmocnienia systemu realizacji tej polityki służą także osiągnięciu celów SUERMB.

Kierunki działania pomocy technicznej w Polsce zostały zarekomendowane w *Stanowisku Komisji w sprawie Umowy Partnerskiej oraz programów w Polsce na lata 2014-2020* (tzw. Position Paper).

Zgodnie z powyższym dokumentem w okresie programowania 2014-2020 pomoc techniczna powinna działać w sposób bardziej uporządkowany w celu zapewnienia odpowiedniej zdolności polskiej administracji do zarządzania funduszami UE. W tym celu KE przedstawiła rekomendacje wymienione w tabeli poniżej. Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 odpowiada na wszystkie z nich.

Tabela 1: Rekomendacje Komisji Europejskiej dotyczące pomocy technicznej zawarte w Position Paper i sposób ich ujęcia w POPT 2014-2020

Rekomendacja Komisji Europejskiej	Sposób ujęcia rekomendacji w POPT 2014-2020
Zachowanie wykwalifikowanej kadry na poziomie krajowym i regionalnym.	Ze środków Programu będą współfinansowane wynagrodzenia pracowników systemu wdrażania polityki spójności w Polsce w latach 2014-2020 oraz podjęte zostaną działania służące utrzymaniu i rozbudowie jednolitego systemu wynagrodzeń – poprzez objęcie nim większej liczby instytucji (wszystkich IZ oraz praktycznie wszystkich IP i IW w krajowych programach operacyjnych). Takie rozwiązanie znacznie uprości system, w którym, tak jak będzie to miało miejsce w Polsce w latach 2014-2020, wiele instytucji zaangażowanych jest we wdrażanie kilku programów operacyjnych. Potwierdzone to zostało w badaniach ewaluacyjnych m.in. badaniu <i>Ocena systemu zarządzania i wdrażania Priorytetu X Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013</i> ¹ . Ewaluator stwierdził w nim, że w przypadku, gdy jedna instytucja wdraża kilka programów, z których każdy posiada inne regulacje dotyczące pomocy technicznej, koszty obsługi pomocy technicznej (powodowane przede wszystkim realizacją kilku projektów o stosunkowo niewielkiej wartości i koniecznością rozbijania wydatków na kilka źródeł finansowania, a także stosowaniem odmiennych reguł w zależności od programu z którego pochodzi finansowanie) nieracjonalnie rosną. Dla przykładu w perspektywie finansowej 2007-2013 mieliśmy do czynienia z instytucjami, które musiały rozbijać wydatki na kilka (np. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości) czy nawet kilkanaście (Centrum Projektów Europejskich) źródeł finansowania. W związku z powyższym w badaniu przedstawiono rekomendację mówiącą o tym, że uproszczeniu będzie służyć finansowanie m.in. wynagrodzeń i szkoleń z POPT.
Bardziej szczegółowe, dostosowane szkolenia w obszarach, które powodowały poważne problemy w obecnym okresie programowania (zamówienia publiczne, pomoc publiczna, ocena oddziaływania na środowisko).	W ramach Programu podejmowane będą działania szkoleniowe oraz edukacyjne we wskazanych przez KE obszarach. Działania szkoleniowe będą poprzedzone analizą potrzeb instytucji i beneficjentów. Niezależnie od tego planuje się stopniowo odchodzić od szkoleń na bardziej ogólne tematy na rzecz bardziej sprofilowanych form podnoszenia kwalifikacji o charakterze bardziej warsztatowym

¹ Zrealizowane przez PSDB w 2013 r

	i praktycznym.
Wsparcie dla wdrażania instrumentów terytorialnych w zakresie budowy ich potencjału oraz wymiany dobrych praktyk.	Ze środków Programu wsparte zostanie funkcjonowanie ZIT na poziomie miast wojewódzkich, także w zakresie wymiany dobrych praktyk.
Rozwinięcie inicjatywy <i>project pipeline</i> przewidujące dostosowanie pomocy dla beneficjentów projektu w zakresie przygotowania projektów i zarządzania; zakres oferowanych usług powinien zostać rozszerzony (szkolenia, usługi doradcze, rozwój projektu).	Wsparcie oferowane beneficjentom w ramach <i>project pipeline</i> w perspektywie finansowej 2007-2013 miało bardzo szeroki zakres i obejmowało szereg działań poczynając od weryfikacji dokumentacji projektowej do szeroko zakrojonych działań edukacyjnych. Badanie <i>Analiza stanu realizacji celów project pipeline</i>² pokazało, że wsparcie udzielane było na poziomie zbyt dalekim od beneficjenta końcowego. W związku z powyższym projektując perspektywę finansową 2014-2020 podjęto decyzję, aby przygotowanie i weryfikacja dokumentacji była udzielana bliżej beneficjenta końcowego, a więc w ramach poszczególnych PO. W ramach POPT 2014-2020 będzie istniała dodatkowa możliwość udzielenia wsparcia dla specyficznych grup projektodawców. W szczególności tych znajdujących się na obszarach strategicznej interwencji (OSI), jednostek samorządu terytorialnego (które dysponują słabszym potencjałem na tle pozostałych beneficjentów³) oraz innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie realizacji funduszy europejskich. Wsparcie udzielane w ramach POPT 2014-2020 będzie miało formę dotacji na realizację projektów (w tym predefiniowanych, pilotażowych i partnerskich) w najważniejszych obszarach z punktu widzenia realizacji polityki spójności. Ponadto wyniki przeprowadzonego badania <i>project pipeline</i> wskazały na wysoką adekwatność i skuteczność działań szkoleniowych i innych działań edukacyjnych, takich jak organizowane konferencje czy wydawane podręczniki. Dlatego też powyższe działania będą kontynuowane w ramach POPT 2014-2020.
Dalszy rozwój i lepsze wykorzystanie (w tym skuteczne przekazanie opracowanej wiedzy) istniejących sieci (także ENEA-MA) mobilizujących obywateli, przedsiębiorców, organizacje pozarządowe i innych partnerów na rzecz inicjatyw istotnych dla sprawnej realizacji programów operacyjnych.	Ze środków Programu zostanie sfinansowany system sieci tematycznych na wzór sieci Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju (odpowiednika sieci ENEA-MA), których pracami będą kierowały instytucje wiodące w danym obszarze. Tematyka sieci będzie zależała od bieżących potrzeb w zakresie wdrażania funduszy europejskich. Przykładowo mogą powstawać sieci w zakresie zmian klimatycznych, polityki miejskiej, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz innych zagadnień służących sprawnemu wdrażaniu programów operacyjnych. W prace sieci będą

² Zrealizowane przez PSDB w 2011r.

³ Wniosek ten został sformułowany w ramach badania *Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020*, PSDB, 2013 r.

	zaangażowani zainteresowani partnerzy.
Rozbudowę krajowego systemu informatycznego w celu dostosowania go do wymogów nowych przepisów (rozporządzeń UE).	Ze środków Programu zostanie sfinansowane utrzymanie i rozwój krajowego systemu informatycznego dostosowanego do przepisów rozporządzenia ogólnego.
Współpraca z Głównym Urzędem Statystycznym w celu szybszego pozyskiwania lepszych danych umożliwiających zarządzanie zorientowane na wynik.	Główny Urząd Statystyczny został już w perspektywie 2007-2013 zaangażowany w prace nad przygotowaniem systemu monitorowania polityki spójności po 2014 r. Otrzymał w tym celu wsparcie z POPT 2007-2013. W ramach POPT 2014-2020 planuje się kontynuację wsparcia udzielanego GUS, który będzie rozwijał statystykę publiczną, m.in. poprzez opracowanie nowych wskaźników przydatnych do programowania i monitorowania polityki spójności, dezagregację dostępnych wskaźników na poziomy terytorialne dla zapewnienia monitorowania regionalnych PO oraz doskonalenie narzędzi i systemów monitorowania do obsługi perspektywy finansowej 2014-2020.
Bardziej zharmonizowany system wskaźników umożliwiających porównywanie danych i osiągniętych wyników pomiędzy programami.	System wskaźników stworzonych w Polsce w celu monitorowania polityki spójności w latach 2014-2020 został zharmonizowany poprzez stworzenie wspólnej dla wszystkich PO listy wskaźników kluczowych (WLWK 2014). Lista ta umożliwi porównywanie danych i osiągniętych wyników pomiędzy programami. Ze środków Programu będzie udzielane niezbędne wsparcie w celu monitorowania wskaźników znajdujących się na WLWK 2014.
Ocena działań (regularny przegląd wykonania przez ekspertów zewnętrznych).	Ewaluacje horyzontalne całego systemu realizacji polityki spójności zostaną sfinansowane ze środków Programu.
Zwiększenie koordynacji działań pomocy technicznej.	Podjęte zostaną liczne działania mające służyć lepszej koordynacji pomocy technicznej w całym systemie m.in.: – opracowanie horyzontalnych wytycznych ujednolicających zasady realizacji pomocy technicznej, – opracowanie wspólnej listy wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych, – opracowanie wspólnych zasad dotyczących zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, – opracowanie wspólnych zasad finansowania udziału partnerów w pracach komitetów monitorujących, grup roboczych, sieci tematycznych i innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej, – opracowanie wspólnej listy wskaźników kluczowych dla całego systemu pomocy technicznej (będącej częścią WLWK 2014), – budowa wspólnego lokalnego systemu

	informatycznego dla POPT 2014-2020 oraz osi priorytetowych pomocy technicznej w krajowych PO, – kontynuowanie prac grupy roboczej ds. koordynacji pomocy technicznej.
--	--

Główne zadania stawiane przed Programem, tj.

- utrzymanie i rozwój potencjału instytucji realizujących politykę spójności w Polsce w latach 2014-2020,
- przygotowanie beneficjentów do wdrażania projektów,
- wsparcie wymiaru miejskiego w polityce spójności,
- zapewnienie systemu informacji i promocji dla funduszy europejskich

stanowią warunek niezbędny do prawidłowej realizacji założeń *Umowy Partnerstwa* w zakresie realizacji WRS na lata 2014-2020. Można zatem stwierdzić, że POPT przyczynia się pośrednio do realizacji głównego celu Umowy jakim jest oparcie rozwoju na dalszym zwiększaniu konkurencyjności gospodarki, poprawie spójności społecznej i terytorialnej (przez likwidowanie istniejących barier rozwojowych) i podnoszeniu sprawności i efektywności państwa.

Szerokie ramy rozwoju kraju, w tym również administracji, określa *Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności*. Stanowi ona najszerszy i najbardziej ogólny element nowego systemu zarządzania rozwojem kraju, określając główne trendy, wyzwania i scenariusze rozwoju społeczno-gospodarczego kraju oraz kierunki przestrzennego zagospodarowania kraju, z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju. Jednym ze wskazanych tam obszarów strategicznych jest „efektywność i sprawność państwa”. Ze względu jednak na ogólny charakter dokumentu nie ma w nim konkretnych zapisów, mogących ukierunkować działania pomocy technicznej w ramach funduszy europejskich.

Średniookresowa Strategia Rozwoju Kraju 2020 jako jeden z trzech obszarów strategicznych, służących celowi głównemu, jakim jest „wzmocnienie i wykorzystanie gospodarczych, społecznych i instytucjonalnych potencjałów zapewniających szybszy i zrównoważony rozwój kraju oraz poprawę jakości życia ludności” definiuje „sprawne i efektywne państwo”, obejmujące sprawność instytucji, zdolność do realizacji niezbędnych reform w warunkach współpracy z obywatelami i akceptacji społecznej, zdolność zarządzania ograniczonymi środkami. W związku z powyższym działania podejmowane w ramach POPT na rzecz realizacji polityki spójności i wzmocnienia potencjału instytucji ją wdrażających służą także pośrednio osiągnięciu celów tej Strategii.

Istotna z punktu widzenia Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna jest *Strategia Sprawne Państwo 2020* – jedna z dziewięciu zintegrowanych strategii rozwoju, której celem jest „zwiększenie skuteczności i efektywności państwa otwartego na współpracę z obywatelami”. Poprzez wsparcie części administracji odpowiedzialnej za realizację polityki spójności POPT może mieć pośredni wpływ na określone w niej cele i zadania.

Biorąc pod uwagę powyższe informacje oraz ocenę dokonaną przez badaczy zewnętrznych przeprowadzających ewaluację ex-ante należy stwierdzić, że POPT jest spójny z najważniejszymi politykami i strategiami na poziomie unijnym i krajowym. Analiza zapisów powyższych dokumentów oraz wnioski z przeprowadzonej w ramach niezależnej ewaluacji diagnozy potrzeb znalazły bezpośrednie przełożenie na opisaną poniżej strategię inwestycyjną Programu.

Cele Programu

Zgodnie z założeniami określonymi w *Umowie Partnerstwa* Program nie wpisuje się w cele tematyczne określone w rozporządzeniu ogólnym, jednakże planowany obszar interwencji przekłada się pośrednio na ich skuteczną realizację.

Mając na uwadze założenia Programu określone w *Umowie Partnerstwa* cel główny Programu został określony jako **zapewnienie sprawnego systemu wdrażania polityki spójności w latach 2014-2020**.

Osiągnięcie celu głównego Programu zostanie zrealizowane poprzez następujące cele szczegółowe oraz odpowiadające im osie priorytetowe.

Cel 1: Sprawne działanie instytucji systemu wdrażania

Wielkość środków pochodzących z funduszy europejskich dla Polski na lata 2014-2020 wzrosła w porównaniu z poziomem z lat 2007-2013. Powoduje to konieczność co najmniej utrzymania, a optymalnie zwiększenia nakładów finansowych w celu zapewnienia sprawnego działania systemu wdrażania środków dostępnych Polsce w ramach polityki spójności.

Jednocześnie, aby zapewnić długotrwałe skutki gospodarcze i społeczne funduszy europejskich objętych WRS 2014-2020 Komisja Europejska zaproponowała nowe podejście do wykorzystywania funduszy w ramach wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020. Oczekuje się, że ściśle dostosowanie do priorytetów polityki w ramach strategii Europa 2020, warunki makroekonomiczne i warunki *ex-ante*, koncentracja tematyczna oraz środki zachęty mające na celu poprawę wydajności spowodują zwiększenie skuteczności wydatkowania środków. W rezultacie rozporządzenia unijne obowiązujące w perspektywie 2014-2020 nakładają na Państwa Członkowskie dodatkowe obowiązki w związku z koniecznością realizacji nowych zasad wdrażania polityki spójności dotyczących m.in.:

- warunkowości *ex-ante*,
- koncentracji tematycznej,
- konieczności przygotowania oceny wykonania,
- wdrażania nowych instrumentów typu ZIT,
- procesu desygnacji,
- rozliczania finansowego (clearance of accounts),
- popularyzacji i szerszego wykorzystania instrumentów inżynierii finansowej oraz partnerstwa publiczno-prywatnego,
- nowatorskiego podejścia do systemu monitoringu i ewaluacji,
- wzmocnienia realizacji zasady partnerstwa.

Obsługa rozbudowanego i skomplikowanego systemu wdrażania polityki spójności wymaga zaangażowania dużych zasobów administracyjnych, nie tylko w postaci wykwalifikowanych pracowników instytucji odpowiedzialnych za jej realizację, ale również odpowiedniego wyposażenia i sprzętu. Dodatkowo w Position Paper przygotowanym przez Komisję Europejską dla Polski zostało wyraźnie wskazane, że środki pomocy technicznej powinny służyć zatrzymaniu wykwalifikowanej kadry pracowników. Mając to na uwadze Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 w szerszym zakresie niż POPT 2007-2013 powinien służyć wsparciu instytucji w sprawnym i efektywnym wdrażaniu programów operacyjnych.

Cel 1 zostanie zrealizowany poprzez oś priorytetową 1 *Potencjał instytucji realizujących politykę spójności*.

Cel 2: Sprawność beneficjentów ze szczególnym uwzględnieniem wymiaru terytorialnego polityki spójności

Rozporządzenie ogólne umożliwia skierowanie interwencji pomocy technicznej również w zakresie budowania potencjału administracyjnego beneficjentów, którzy będą realizować projekty ze środków Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI).

Wsparcie dla beneficjentów, obok wsparcia instytucji, jest jednym z kluczowych elementów sprawnego wdrażania funduszy WRS w latach 2014-2020. Specjalne wsparcie powinno zostać skierowane do beneficjentów realizujących projekty o istotnym znaczeniu z punktu widzenia potrzeb państwa. Szczególne znaczenie ma także administracja samorządowa, która odpowiada za realizację największej liczby projektów i której działania mają duże znaczenie dla prawidłowego i efektywnego wykorzystania środków w ramach funduszy europejskich. Jednocześnie to właśnie na poziomie samorządowym identyfikuje się największe braki w zakresie potencjału administracyjnego do skutecznej realizacji projektów. Skierowanie wsparcia do tej grupy odbiorców jest więc niezbędne dla zapewnienia sprawności wdrażania całego systemu.

W związku z powyższym jednym z obszarów interwencji POPT będzie wsparcie skierowane do beneficjentów funduszy europejskich ze szczególnym uwzględnieniem beneficjentów znajdujących się na obszarach strategicznej interwencji (OSI), jednostek samorządu terytorialnego i beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie realizacji polityki spójności. W tym celu prowadzone będą konkursy dotacji mające na celu zwiększanie zdolności administracyjnej i potencjału beneficjentów.

Poszczególne konkursy będą dotyczyły tematycznie zdefiniowanych obszarów najważniejszych we wdrażaniu polityki spójności w latach 2014-2020.

Jednocześnie najważniejszym nowym rozwiązaniem realizowanym w perspektywie finansowej 2014-2020 dla obszarów zurbanizowanych są Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT). ZIT jest nowym instrumentem rozwoju terytorialnego, przyczyniającym się do realizacji zintegrowanych strategii rozwoju miejskiego (lub też innych strategii terytorialnych). Za pomocą tego instrumentu związki reprezentujące miasta i ich obszary funkcjonalne mogą realizować zintegrowane projekty, łączące działania finansowane z EFRR i EFS. Celem realizacji ZIT w Polsce jest zwiększenie zaangażowania miast i obszarów zurbanizowanych lub innych terytoriów w zarządzaniu środkami strukturalnymi UE oraz zastosowanie podejścia zintegrowanego na rzecz zapewniania komplementarności.

Cel 2 zostanie zrealizowany poprzez oś priorytetową 2 *Potencjał beneficjentów funduszy europejskich*.

Cel 3: Spójny i skuteczny system informacji i promocji funduszy europejskich

Założeniem perspektywy finansowej w latach 2014-2020 w Polsce jest ukierunkowanie interwencji funduszy WRS na zwiększenie konkurencyjności gospodarki, poprawę spójności społecznej i terytorialnej oraz podnoszenie sprawności i efektywności państwa. Ponadto w nowym okresie programowania większy nacisk położony zostanie na wykorzystanie potencjałów terytorialnych poprzez zintegrowane interwencje ukierunkowane na poszczególne obszary. Jednocześnie należy podkreślić, że oczekiwania wobec perspektywy finansowej 2014-2020 pod kątem osiągnięcia zaplanowanych rezultatów są dużo większe niż w ramach poprzednich perspektyw.

Tym samym niezbędne jest zintensyfikowanie działań ukierunkowanych na budowę świadomości społecznej w dziedzinie WRS, a także kreowania spójnego i przejrzystego obrazu pomocy w ramach polityki spójności. Dostęp do bieżących informacji i wiedzy z zakresu realizacji WRS oraz zapewnienie właściwej promocji stanowią warunki konieczne, aby projekty zgłaszane do dofinansowania były dobrze dopasowane do wyżej wymienionych celów WRS, a ich realizacja przebiegała sprawnie i efektywnie, co w rezultacie doprowadzi do osiągnięcia zadowalającego poziomu wykorzystania środków przy jednoczesnej wysokiej jakości projektów.

Działania prowadzone w ramach tego celu Programu dotyczyć będą informacji, promocji i edukacji o charakterze horyzontalnym dotyczącym polityki spójności oraz współpracy w dziedzinie komunikacji w ramach wszystkich funduszy objętych WRS. W celu jak najlepszego dopasowania komunikatów dotyczących funduszy europejskich do potrzeb informacyjnych i sposobu konsumpcji informacji przez poszczególne grupy docelowe (w szczególności beneficjentów) przewiduje się szerokie zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych i organizacji pozarządowych w działania informacyjne i promocyjne oraz podnoszenie jakości działań realizowanych przez uczestników systemu realizacji funduszy europejskich. Ponadto zapewniona będzie koordynacja wszystkich działań z zakresu informacji i promocji podejmowanych przez poszczególne IZ PO i RPO, dzięki czemu realizowane przez te instytucje przedsięwzięcia będą względem siebie spójne i komplementarne.

Cel 3 zostanie zrealizowany poprzez oś priorytetową 3 *Informacja i promocja funduszy europejskich*.

1.2 Podział środków finansowych

Pomoc techniczna w nowym okresie programowania napotyka na kolejne wyzwania w związku ze zmienionym podejściem Komisji Europejskiej do perspektywy finansowej 2014-2020. Reforma polityki spójności kładzie nacisk na logikę programowania gwarantującą efektywne i skuteczne osiąganie rezultatów oraz koncentrację środków. W ślad za tym szereg zasad zarządzania rozwojem musi ulec zmianie, co z kolei niesie określone konsekwencje dla Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020, który musi podjąć nowe wyzwania z tym związane.

Program, wzorem POPT 2007-2013, będzie gwarantował środki finansowe na obsługę procesu wdrażania unijnej polityki spójności w latach 2014-2020. Program zapewnia środki nie tylko na budowę potencjału całego systemu instytucji zaangażowanych w administrowanie funduszami europejskimi, ale także na horyzontalne wsparcie beneficjentów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych projektów. W ramach Programu podejmowane będą też działania służące odpowiedniej promocji i informowaniu o funduszach europejskich możliwych do pozyskania przez Polskę w latach 2014-2020.

Pomimo faktu, że system wdrażania Umowy Partnerstwa będzie wykorzystywał potencjał budowany w poprzednich latach i bazować na kompetencjach pracowników, którzy realizowali zbliżone zadania w ramach programów poprzednich perspektyw finansowych, należy pamiętać, że nowy okres programowania niesie ze sobą istotne zmiany wymagające dalszego podnoszenia zdolności administracyjnej. Z jednej strony wynika to z potrzeby rozwijania kompetencji w tych obszarach, gdzie planuje się wprowadzenie zupełnie nowych rozwiązań wdrożeniowych bądź też w samym zakresie interwencji; z drugiej strony także wiedza, którą instytucje już dysponują, wymaga aktualizowania i dalszego rozwijania. Dla skutecznej i efektywnej realizacji Umowy Partnerstwa ważne będzie także sprawne funkcjonowanie podmiotów stanowiących otoczenie instytucjonalne systemu jej wdrażania oraz potencjału absorpcyjnego samych beneficjentów.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z założeniami Umowy Partnerstwa wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację POPT wyniesie 700,1 mln EUR wkładu wspólnotowego. Minimalne zaangażowanie środków krajowych zakładając maksymalny poziom dofinansowania każdej osi priorytetowej FS na poziomie 85% wynosi w momencie programowania 123,54 mln EUR.

Z uwagi na zbliżony zakres interwencji POPT 2014-2020, zapotrzebowanie na środki finansowe zostało oszacowane w oparciu o doświadczenia z perspektywy finansowej 2007-2013. Ewaluator ex-ante dokonujący oceny adekwatności alokowanych środków uznał takie podejście za właściwe. Po dokonaniu szczegółowych analiz finansowych i ekstrapolacji przewidywanych kosztów na wszystkie lata wdrażania Programu ewaluator doszedł do wniosku, że kwota 700,1 mln EUR jest adekwatna w stosunku do przewidywanych w latach 2014-2020 potrzeb.

POPT będzie w całości finansowany z Funduszu Spójności. Za wyborem Funduszu Spójności przemawia horyzontalny charakter obszarów wsparcia krajowej pomocy technicznej oraz fakt, że w ramach Programu będą współfinansowane instytucje zaangażowane w realizację polityki spójności na obszarze całego kraju. Powyższe założenia wpisują się w charakter interwencji Funduszu Spójności, którego alokacja przyznawana jest dla kraju, a nie na poszczególne regiony. Ponadto wybór Funduszu Spójności umożliwi skonstruowanie osi priorytetowych opartych o jednolity poziom dofinansowania, co zmniejszy obciążenia administracyjne dla beneficjentów.

Wzorem perspektywy finansowej 2007-2013 źródłem finansowania krajowego oraz prefinansowania realizacji projektów będzie budżet państwa. Taki system finansowania pomocy technicznej w latach 2007-2013 sprawdził się jako skuteczny i funkcjonalny instrument zarządzania budżetem POPT i znacznie zmniejszył obciążenia administracyjne zarówno beneficjentów jak i Instytucji Zarządzającej.

W POPT jako podstawę obliczania wkładu UE (podstawę certyfikacji) przyjęto całkowite wydatki kwalifikowalne ze względu na korzystny wpływ tego rozwiązania na budżet państwa.

Obszarem realizacji POPT jest terytorium całej Polski. Z uwagi na wybór funduszu (FS) nie wydziela się alokacji na poszczególne kategorie regionów. Zgodnie z przepisami projektu rozporządzenia ogólnego w odniesieniu do pomocy technicznej nie wydziela się rezerwy wykonania oraz nie ma zastosowania mechanizm koncentracji tematycznej.

Tabela 2: Przegląd strategii inwestycyjnej Programu

Oś priorytetowa	Fundusz	Wkład UE (mln EUR)	Udział całkowitego wkładu UE w Programie	Cel tematyczny	Priorytet inwestycyjny	Cel szczegółowy osi priorytetowej	Wskaźnik rezultatu przypisany do celu szczegółowego
1. Potencjał instytucji realizujących politykę spójności	FS	515,1	85%	n/d	n/d	1) Utrzymanie niezbędnych zasobów ludzkich oraz stworzenie i utrzymanie warunków sprzyjających skutecznemu wykonywaniu obowiązków związanych z realizacją polityki spójności, w tym z wykorzystaniem wyników badań ewaluacyjnych (z uwzględnieniem umożliwienia płynnego przejścia pomiędzy kolejnymi okresami programowania: 2007-2013 , 2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r.)	n/d
						2) Sprawnie działający i użyteczny krajowy system informatyczny monitorujący realizację polityki spójności	n/d
						3) Skuteczny system wymiany doświadczeń oraz przepływu informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności	n/d
2. Potencjał beneficjentów funduszy europejskich	FS	120	85%	n/d	n/d	1) Wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów funduszy europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem jednostek samorządu terytorialnego i innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie funduszy europejskich	n/d
						2) Skutecznie działający ZIT na poziomie miast wojewódzkich	n/d
3. Informacja i promocja funduszy europejskich	FS	65	85%	n/d	n/d	1) Zapewnienie spójnych zasad i koordynacji działań informacyjnych i promocyjnych	n/d
						2) Zapewnienie dostępu do aktualnych, spójnych i kompleksowych informacji o możliwościach finansowania w ramach funduszy europejskich	n/d
						3) Zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści z wdrażania polityki spójności	Odsetek respondentów dostrzegających wpływ funduszy europejskich na rozwój Polski

2. Opis układu osi priorytetowych

2.1 Oś priorytetowa 1: Potencjał instytucji realizujących politykę spójności

2.1.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty

Celem głównym osi priorytetowej jest zapewnienie sprawnego działania instytucji systemu wdrażania.

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację trzech celów szczegółowych tj.:

- 1) utrzymanie niezbędnych zasobów ludzkich oraz stworzenie i utrzymanie warunków sprzyjających skutecznemu wykonywaniu obowiązków związanych z realizacją polityki spójności, w tym z wykorzystaniem wyników badań ewaluacyjnych (z uwzględnieniem umożliwienia płynnego przejścia pomiędzy kolejnymi okresami programowania: 2007-2013⁴, 2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r.),
- 2) sprawnie działający i użyteczny krajowy system informatyczny monitorujący realizację polityki spójności,
- 3) skuteczny system wymiany doświadczeń oraz przepływu informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności.

Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujące rezultaty:

- 1) dostępność niezbędnych i kompetentnych zasobów kadrowych i innych umożliwiających sprawne wdrażanie polityki spójności,
- 2) łatwo dostępne i wiarygodne informacje na potrzeby monitorowania postępów we wdrażaniu polityki spójności,
- 3) funkcjonujący system wymiany doświadczeń i informacji w zakresie funduszy europejskich w Polsce oraz zapewniony udział partnerów w realizację polityki spójności.

2.1.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych

Oś priorytetowa przeznaczona jest dla instytucji uczestniczących w systemie realizacji polityki spójności w perspektywie 2014-2020 w zakresie przygotowania, zarządzania, monitorowania, oceny, informacji i komunikacji, tworzenia sieci, rozpatrywania skarg oraz kontroli i audytu. W ramach tej osi finansowane będą następujące przedsięwzięcia:

1. Finansowanie wynagrodzeń pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.

W perspektywie finansowej 2014-2020 kontynuowany i wzmocniony zostanie proces ujednolicania zasad wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w realizację polityki spójności. W związku z tym, w porównaniu z poprzednim okresem programowania, rozszerzony zostaje krąg instytucji objętych współfinansowaniem wynagrodzeń w ramach POPT, który obejmie dodatkowo praktycznie wszystkie instytucje wykonujące zadania z zakresu realizacji krajowych programów operacyjnych. Tym samym w ramach krajowych programów nie będzie konieczne zapewnienie finansowania na utrzymanie ww. instytucji. Takie rozwiązanie znacząco uprości system, w którym tak jak to będzie miało miejsce w Polsce w latach 2014-2020 wiele instytucji jest zaangażowanych we wdrażanie kilku programów operacyjnych. Zasady finansowania wynagrodzeń ze środków POPT zostaną opisane w Planie działania w zakresie zasobów ludzkich realizujących politykę spójności w Polsce w latach 2014-2020.

2. Działania szkoleniowe i edukacyjne pracowników zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.

Celem działania jest stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych zarówno poprzez tradycyjne formy szkolenia (tj. warsztaty, kursy stacjonarne, studia), jak i nowatorskie działania edukacyjne (tj. e-learning, benchlearning, współpraca i wymiana bliźniacza pomiędzy instytucjami, akcje informacyjno-edukacyjne).

⁴ W tym zadania związane z rozliczaniem Funduszu Spójności 2004-2006.

W szczególności realizowane będą działania edukacyjne z tematów istotnych z punktu widzenia realizacji polityki spójności (w tym ujętych w krajowych dokumentach strategicznych takich jak np. SRK, KSRR, KPZK), a także tych wskazanych w Position Paper tj. prawa zamówień publicznych, pomocy publicznej, ocen oddziaływania na środowisko⁵.

W ramach przedsięwzięcia organizowane będą m.in. działania szkoleniowe i edukacyjne dla instytucji kluczowych z punktu widzenia realizacji funduszy europejskich w obszarach problemowych o szczególnym znaczeniu m.in. UOKiK (pomoc publiczna), GDOŚ/RDOŚ (ocena oddziaływania na środowisko), UZP (zamówienia publiczne) oraz GUS (monitorowanie polityki spójności).

3. Finansowanie kosztów organizacyjnych, technicznych i administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.

W ramach działania finansowane będą wszelkie koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne których poniesienie zapewni sprawne funkcjonowanie instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności, m.in.:

- zakup wyposażenia biurowego,
- zakup sprzętu komputerowego,
- budowa, rozwój i utrzymanie systemów i infrastruktury teleinformatycznej (za wyjątkiem działań wskazanych w pkt. 5),
- finansowanie wydatków administracyjnych,
- finansowanie kosztów związanych z dostosowaniem i utrzymaniem stanowisk pracy,
- zakup materiałów biurowych i eksploatacyjnych,
- zapewnienie i utrzymanie powierzchni biurowej,
- finansowanie ekspertyz, analiz i opinii niezbędnych do funkcjonowania instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.

Powyższe działania będą dotyczyły w szczególności obszarów istotnych z punktu widzenia prawidłowego wdrażania polityki spójności tj. m.in. warunkowości ex-ante, przygotowania oceny wykonania, polityki miejskiej, wymiaru terytorialnego, instrumentów inżynierii finansowej, partnerstwa publiczno-prywatnego, wsparcia realizacji krajowych i europejskich dokumentów planistycznych wyznaczających kierunki i określających warunki realizacji EFSI (m.in. SRK, KSRR, KPZK, dokumenty wdrażające unijne dyrektywy⁶), wzmocnienia zasady partnerstwa, nowatorskiego podejścia do systemu monitoringu polityki spójności. Szczególne wsparcie otrzyma w tym zakresie Główny Urząd Statystyczny, który będzie rozwijał statystykę publiczną, m.in. poprzez opracowanie nowych wskaźników przydatnych do programowania i monitorowania polityki spójności, dezagregację dostępnych wskaźników na poziomy terytorialne dla zapewnienia monitorowania regionalnych PO oraz doskonalenia narzędzi i systemów monitorowania do obsługi perspektywy finansowej 2014-2020. Obok GUS wsparcie otrzymają też inne instytucje kluczowe z punktu widzenia realizacji funduszy europejskich w obszarach problemowych o szczególnym znaczeniu m.in. UOKiK (pomoc publiczna), GDOŚ/RDOŚ (ocena oddziaływania na środowisko), UZP (zamówienia publiczne), a także w celu wsparcia wymiaru terytorialnego polityki spójności Krajowe Obserwatorium Terytorialne (KOT).

4. Budowanie kultury ewaluacyjnej, w szczególności poprzez finansowanie horyzontalnych ewaluacji i studiów w zakresie realizacji polityki spójności oraz na potrzeby POPT 2014-2020.

W ramach działania przewiduje się finansowanie działań rozwijających kulturę i potencjał ewaluacyjny (m.in. akademia ewaluacji, podręczniki, konferencje) oraz kosztów przeprowadzenia wszelkiego rodzaju ewaluacji i studiów wykonywanych na potrzeby dokonania oceny wdrażania polityki spójności, a także na potrzeby POPT 2014-2020. Szczególny nacisk zostanie położony na

⁵ Wymienione typy działań mają charakter przykładowy. Decyzja o realizacji projektów szkoleniowych będzie każdorazowo poprzedzona analizą potrzeb szkoleniowych instytucji realizujących politykę spójności.

⁶ M.in. wynikające z Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. U. UE L 288 z 06.11.2007 r., str. 27) oraz Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1).

dostosowanie systemu ewaluacji do wymogów przepisów rozporządzeń obowiązujących w perspektywie finansowej 2014-2020, wykorzystywanie nowoczesnych technik ewaluacji (np. ewaluacja kontrfaktyczna) oraz zbudowanie nowoczesnego systemu zarządzania rekomendacjami.

5. Budowa, wdrożenie i utrzymanie systemów informatycznych (wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną) obsługujących procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny polityki spójności.

Planowane jest wsparcie:

- rozwoju i utrzymania krajowego systemu informatycznego obsługującego procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny polityki spójności w latach 2014-2020: SL 2014,
- utrzymania i niezbędnych modyfikacji Krajowego Systemu Informatycznego: SIMIK 2007-2013,
- budowy adekwatnego systemu na potrzeby perspektywy finansowej po 2020 roku,
- budowy, rozwoju i utrzymania lokalnego systemu informatycznego wspólnego dla POPT 2014-2020 i osi pomocy technicznej w krajowych PO oraz innych systemów informatycznych zbudowanych lub dostosowanych na potrzeby IZ POPT.

6. Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności oraz wzmocnienie zasady partnerstwa.

W ramach działania planowana jest budowa pozytywnego otoczenia w zakresie wymiany doświadczeń dotyczących funkcjonowania polityki spójności. W szczególności przewidziana jest promocja dobrych praktyk, organizacja konferencji i seminariów, wizyt studyjnych oraz finansowanie komitetów, grup roboczych oraz sieci tematycznych na wzór sieci Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju (dla której planowane jest dalsze wsparcie), a także innych ciał dialogu angażujących partnerów.

Pracami grup oraz sieci tematycznych będą kierowały instytucje wiodące w danym obszarze (także partnerzy), a ich tematyka będzie zależała od bieżących potrzeb w zakresie wdrażania funduszy europejskich. Przykładowo mogą powstać sieci w zakresie zmian klimatycznych, polityki miejskiej, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz innych zagadnień wynikających m.in. ze strategii Europa 2020 oraz strategii krajowych np. SRK KSRR, KPZK itp.

W ramach swoich prac członkowie komitetów, grup roboczych i sieci tematycznych będą mogli zlecać niezbędne badania, analizy i ekspertyzy oraz uczestniczyć w działaniach szkoleniowych i edukacyjnych. W ten sposób podniesiona zostanie zdolność partnerów w zakresie realizacji polityki spójności w Polsce w latach 2014-2020. Jednolite zasady udziału partnerów w komitetach, grupach i sieciach zostaną określone w krajowych wytycznych.

Dalszy rozwój oraz usprawnienie działania istniejących już sieci angażujących obywateli, przedsiębiorstwa, organizacje pozarządowe i innych partnerów na rzecz inicjatyw niezbędnych do sprawnego wdrażania programów operacyjnych był jedną z rekomendacji dla Polski sformułowanych przez Komisję Europejską w Position Paper.

Wszystkie powyższe przedsięwzięcia mają m.in. zapewnić płynne przejście pomiędzy okresami programowania 2007-2013, 2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r. W związku z powyższym mogą obejmować swoim zakresem trzy wspomniane perspektywy (zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego) pod warunkiem zapewnienia odpowiedniej demarkacji oraz uwzględnienia zasad kwalifikowalności.

Powiązanie powyższych przedsięwzięć z celami szczegółowymi wskazanymi dla pierwszej osi priorytetowej przedstawia następująca tabela.

Tabela 3: Powiązanie przedsięwzięć przewidzianych do finansowania z celami szczegółowymi dla osi priorytetowej 1

Przedsięwzięcie	Cel szczegółowy
1. Finansowanie wynagrodzeń pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.	1. Utrzymanie niezbędnych zasobów ludzkich oraz stworzenie i utrzymanie warunków sprzyjających skutecznemu wykonywaniu obowiązków związanych z realizacją polityki spójności, w tym z wykorzystaniem wyników badań ewaluacyjnych (z uwzględnieniem umożliwienia płynnego przejścia pomiędzy kolejnymi
2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności.	
3. Finansowanie kosztów organizacyjnych, technicznych	

i administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności	okresami programowania : 2007-2013,2014-2020 oraz perspektywą finansową po 2020 r.).
4. Budowa kultury ewaluacyjnej, w szczególności poprzez finansowanie horyzontalnych ewaluacji w zakresie realizacji polityki spójności oraz ewaluacji na potrzeby POPT 2014-2020.	
5. Budowa, wdrożenie i utrzymanie systemów informatycznych (wraz z niezbędną infrastrukturą teleinformatyczną) obsługujących procesy zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i oceny polityki spójności.	2. Sprawnie działający i użyteczny krajowy system informatyczny monitorujący realizację polityki spójności.
6. Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności.	3. Skuteczny system wymiany doświadczeń oraz przepływu informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności.

2.1.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wszystkie projekty w ramach osi 1 będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Ze względu na charakter projektów pomocy technicznej ich wnioskodawcy są jednoznacznie określani przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Lista wnioskodawców zostanie określona w Szczegółowym opisie priorytetów POPT 2014-2020.

Wszystkie projekty w ramach osi 1 dotyczą zadań publicznych.

Ogólną zasadą przyjętą przy określaniu zasad wyboru projektów będzie zapewnienie, że wybierane do dofinansowania będą przedsięwzięcia, które wniosą wkład w osiągnięcie celów i rezultatów osi priorytetowej, Programu, a także w sposób pośredni Umowy Partnerstwa, wyrażony za pomocą ustalonych wskaźników.

W szczególności, kryteria wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020:

- będą przejrzyste i zgodne z zasadami niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w rozporządzeniu ogólnym, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju;
- zapewnią wybór projektów zgodnych z zakresem działania Funduszu Spójności oraz z kategoriami interwencji określonymi dla danej osi priorytetowej POPT 2014-2020;
- zapewnią wybór projektów, których beneficjenci będą posiadać zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podolania warunkom wsparcia dla realizowanych projektów, w tym szczegółowym wymaganiom dotyczącym produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, planu finansowego oraz terminu realizacji;
- zapewnią, że jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, spełnione zostaną unijne i krajowe zasady go dotyczące;
- zapewnią, aby wnioskodawca nie otrzymał wsparcia z funduszy, w przypadku gdy zostało ono lub powinno być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej w obrębie Unii.

Lista kryteriów wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020 będzie dostosowana do specyfiki danej osi priorytetowej i poddana pod dyskusję członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Po zatwierdzeniu kryteriów przez Komitet Monitorujący zostaną one upublicznione i podane do wiadomości wszystkim beneficjentom.

Jednocześnie zgodnie z wymogiem zawartym w rozporządzeniu ogólnym Instytucja Zarządzająca przygotowuje dokument zawierający warunki wsparcia dla każdego działania, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowania oraz termin realizacji.

2.1.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.1.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów

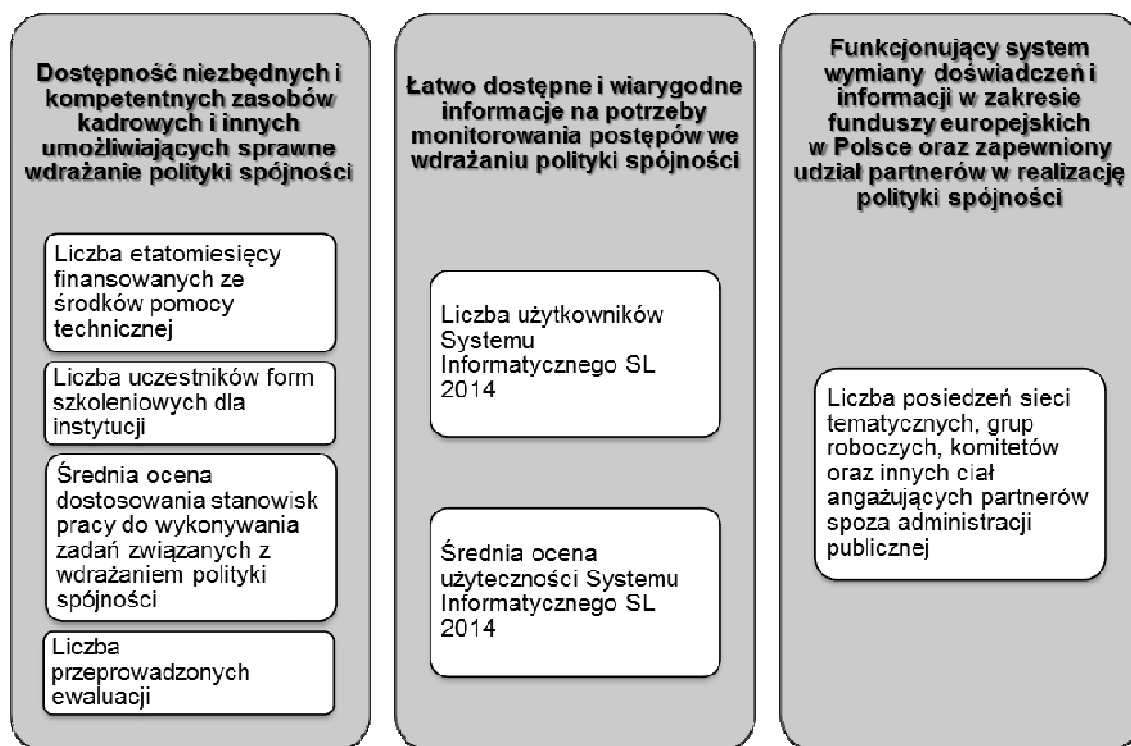
W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania dużych projektów.

2.1.6 Wskaźniki produktu oraz ich powiązanie z rezultatami

Tabela 4: Wskaźniki produktu dla osi priorytetowej 1

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d ⁷	System monitorowania	Kwartalnie
2.	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	Osoba	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
3.	Średnia ocena dostosowania stanowisk pracy do wykonywania zadań związanych z wdrażaniem polityki spójności	Skala 0-5	Fundusz Spójności	n/d	n/d	Ewaluacja	Rocznie
4.	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
5.	Liczba użytkowników Systemu Informatycznego SL 2014	Osoba	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
6.	Średnia ocena użyteczności Systemu Informatycznego SL 2014	Skala 0-5	Fundusz Spójności	n/d	n/d	Ewaluacja	Raz na trzy lata
7.	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie

Rysunek 1: Powiązanie wskaźników z oczekiwanymi rezultatami osi priorytetowej 1



⁷ Rozporządzenie ogólne nie nakłada obowiązku ustalania wartości docelowej dla wskaźników produktu w osiach pomocy technicznej.

2.1.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych

Tabela 5: Kategorie interwencji dla osi priorytetowej 1

Wymiar 1 Kategoria interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Terytorium	
Kod	Wartość w mln EUR	Kod	Wartość w mln EUR	Kod	Wartość w mln EUR
120	509,3	01	509,3	00	509,3
121	5,7	01	5,7	00	5,7

2.2 Oś priorytetowa 2: Potencjał beneficjentów funduszy europejskich

2.2.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty

Głównym celem osi priorytetowej jest sprawność beneficjentów ze szczególnym uwzględnieniem wymiaru terytorialnego polityki spójności.

Cel główny zostanie zrealizowany przez dwa cele szczegółowe:

- 1) wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów funduszy europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem jednostek samorządu terytorialnego i innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie funduszy europejskich;
- 2) skutecznie działający ZIT w miastach wojewódzkich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie.

Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujące rezultaty:

- 1) skuteczność beneficjentów w aplikowaniu i realizacji projektów,
- 2) skuteczne wdrożenie oraz zarządzanie systemem ZIT w miastach wojewódzkich.

2.2.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych

W ramach osi priorytetowej 2 wyodrębnione zostały następujące przedsięwzięcia przewidziane do finansowania:

1. Działania szkoleniowe i edukacyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.

W szczególności przewiduje się prowadzenie działań szkoleniowych i edukacyjnych z następujących zakresów: zamówienia publiczne, proces inwestycyjny, pomoc publiczna, ocena oddziaływania na środowisko, inżynieria finansowa, partnerstwo publiczno-prywatne, konsultacje społeczne, planowanie przestrzenne, rewitalizacja⁸.

2. Wsparcie dla projektodawców w obszarach kluczowych we wdrażaniu polityki spójności w latach 2014-2020.

Wsparcie będzie udzielane specyficznym grupom projektodawców. W szczególności chodzi o beneficjentów znajdujących się na obszarach strategicznej interwencji (OSI), jednostki samorządu terytorialnego, które dysponują słabszym potencjałem na tle pozostałych beneficjentów⁹ oraz innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie funduszy europejskich.

Przewiduje się, że wsparcie będzie udzielane w formie dotacji na realizację projektów (w tym predefiniowanych, pilotażowych i partnerskich) w obszarach kluczowych z punktu widzenia realizacji polityki spójności (np. obszary funkcjonalne, polityka miejska, wymiar terytorialny, rewitalizacja¹⁰). W szczególności wsparcie może być świadczone przez panel ekspertów w dziedzinach związanych z realizacją projektów inwestycyjnych. Panel będzie pełnił rolę doradcą i analityczną. W realizację powyższych działań angażowani będą właściwi partnerzy. W szczególności będą oni realizować projekty skierowane do specyficznych kategorii beneficjentów i potencjalnych beneficjentów np. jst, przedsiębiorców czy organizacji pozarządowych.

3. Dyfuzja najlepszych praktyk i doświadczeń w zakresie usprawnienia procesu przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów.

⁸ Wymienione typy działań mają charakter przykładowy. Decyzja o realizacji projektów szkoleniowych będzie każdorazowo poprzedzona analizą potrzeb szkoleniowych beneficjentów funduszy europejskich.

⁹ Wniosek ten został sformułowany w ramach badania *Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020*, PSDB, 2013 r.

¹⁰ Wymienione obszary mają charakter przykładowy. Decyzja o realizacji projektów konkursowych będzie każdorazowo poprzedzona analizą potrzeb beneficjentów funduszy europejskich.

4. Dotacje na wsparcie funkcjonowania ZIT w miastach wojewódzkich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie.

Działanie będzie służyć wsparciu instytucji ZIT (tj. formy organizacyjno-prawnej przyjętej w celu realizacji ZIT) na poziomie miast wojewódzkich w oparciu o katalog typów działań możliwych do finansowania w ramach pomocy technicznej zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego.

Powiązanie powyższych przedsięwzięć z celami szczegółowymi wskazanymi dla drugiej osi priorytetowej przedstawia następująca tabela.

Tabela 6: Powiązanie przedsięwzięć planowanych do finansowania z celami szczegółowymi dla osi priorytetowej 2

Przedsięwzięcie	Cel szczegółowy
1. Działania szkoleniowe i edukacyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.	1. Wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów funduszy europejskich, ze szczególnym uwzględnieniem jednostek samorządu terytorialnego i innych beneficjentów pełniących kluczową rolę w systemie funduszy europejskich
2. Wsparcie dla projektodawców w obszarach kluczowych we wdrażaniu polityki spójności w latach 2014-2020.	
3. Dyfuzja najlepszych praktyk i doświadczeń w zakresie usprawnienia procesu przygotowania, zarządzania i wdrażania projektów.	
4. Dotacje na wsparcie funkcjonowania ZIT.	2. Skutecznie działający ZIT na poziomie miast wojewódzkich.

2.2.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wszystkie projekty w ramach osi 2 będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Ze względu na charakter projektów pomocy technicznej ich wnioskodawcy są jednoznacznie określani przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Lista wnioskodawców zostanie określona w Szczegółowym opisie priorytetów POPT 2014-2020.

Wszystkie projekty w ramach osi 2 dotyczą zadań publicznych.

Ogólną zasadą przyjętą przy określaniu zasad wyboru projektów będzie zapewnienie, że wybierane do dofinansowania będą przedsięwzięcia, które wniosą wkład w osiągnięcie celów i rezultatów osi priorytetowej, Programu, a także w sposób pośredni Umowy Partnerstwa, wyrażony za pomocą ustalonych wskaźników.

W szczególności, kryteria wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020:

- będą przejrzyste i zgodne z zasadami niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w rozporządzeniu ogólnym, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju;
- zapewnią wybór projektów zgodnych z zakresem działania Funduszu Spójności oraz z kategoriami interwencji określonymi dla danej osi priorytetowej POPT 2014-2020;
- zapewnią wybór projektów, których beneficjenci będą posiadać zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia dla realizowanych projektów, w tym szczegółowym wymaganiom dotyczącym produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, planu finansowego oraz terminu realizacji;
- zapewnią, że jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, spełnione zostaną unijne i krajowe zasady go dotyczące;
- zapewnią aby wnioskodawca nie otrzymał wsparcia z funduszy, w przypadku gdy zostało ono lub powinno być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej w obrębie Unii.

Lista kryteriów wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020 będzie dostosowana do specyfiki danej osi priorytetowej i poddana pod dyskusję członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Po zatwierdzeniu kryteriów przez Komitet Monitorujący zostaną one upublicznione i podane do wiadomości wszystkim beneficjentom.

Jednocześnie zgodnie z wymogiem zawartym w rozporządzeniu ogólnym Instytucja Zarządzająca przygotowuje dokument zawierający warunki wsparcia dla każdego działania, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektów, plan finansowania oraz termin realizacji.

2.2.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.2.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania dużych projektów.

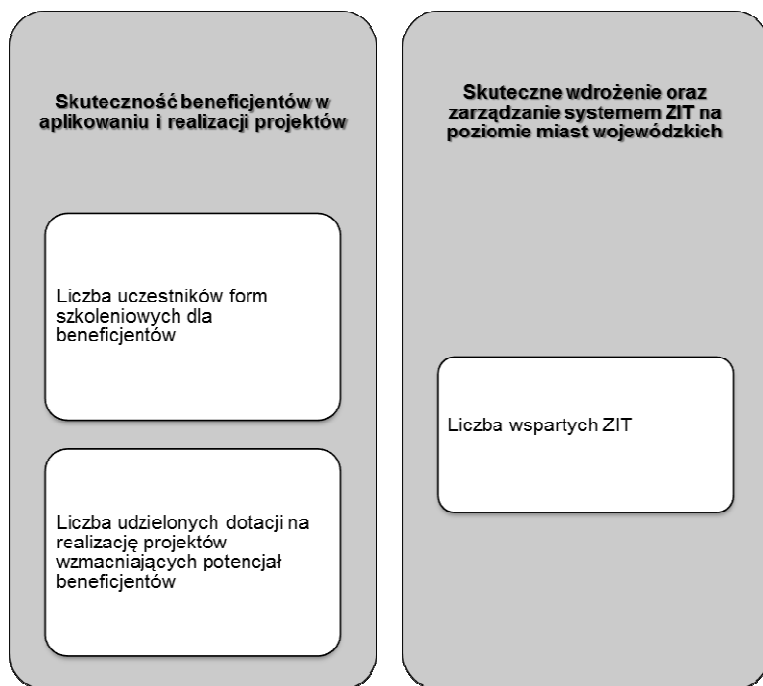
2.2.6 Wskaźniki produktu oraz ich powiązanie z rezultatami

Tabela 7: Wskaźniki produktu dla osi priorytetowej 2

Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	Osoba	Fundusz Spójności	n/d	n/d ¹¹	System monitorowania	Kwartalnie
2.	Liczba udzielonych dotacji na realizację projektów wzmacniających potencjał beneficjentów	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
3.	Liczba wspartych ZIT	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie

Rysunek 2: Powiązanie wskaźników z oczekiwanymi rezultatami osi priorytetowej

¹¹ Rozporządzenie ogólne nie nakłada obowiązku ustalania wartości docelowej dla wskaźników produktu w osiach pomocy technicznej.



2.2.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowych

Tabela 8: Kategorie interwencji dla osi priorytetowej 2

Wymiar 1 Kategoria interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Terytorium	
Kod	Wartość w mln EUR	Kod	Wartość w mln EUR	Kod	Wartość w mln EUR
120	120	01	120	00	120

2.3 Oś priorytetowa 3: Informacja i promocja funduszy europejskich

2.3.1 Cele szczegółowe osi priorytetowej oraz oczekiwane rezultaty

Celem głównym osi priorytetowej jest spójny i skuteczny system informacji i promocji funduszy europejskich.

Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację trzech celów szczegółowych tj.:

- 1) zapewnienie spójnych zasad i koordynacji działań informacyjnych i promocyjnych,
- 2) zapewnienie dostępu do aktualnych, spójnych i kompleksowych informacji o możliwościach finansowania w ramach funduszy europejskich,
- 3) zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści z wdrażania polityki spójności.

Osiągnięcie powyższych celów powinno przynieść następujące rezultaty:

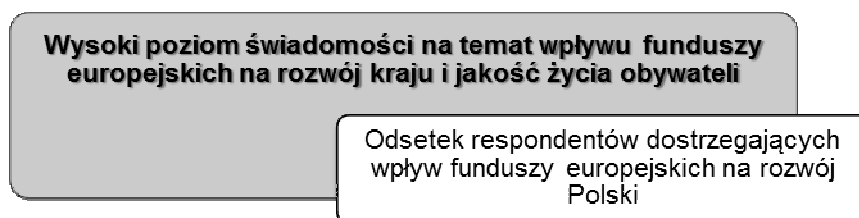
- 1) funkcjonowanie skoordynowanego systemu informacji i promocji o funduszach europejskich w Polsce w latach 2014-2020,
- 2) wysoki poziom wykorzystania przez potencjalnych beneficjentów i beneficjentów oficjalnych źródeł informacji na temat funduszy europejskich,
- 3) wysoki poziom świadomości na temat wpływu funduszy europejskich na rozwój kraju i jakość życia obywateli.

Tabela 9: Zestawienie wspólnych i specyficznych dla Programu wskaźników rezultatu dla EFRR/ FS

Lp.	Wskaźnik	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Wartość docelowa (na rok 2023)			Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
						M	K	R		
1	Odsetek respondentów dostrzegających wpływ funduszy europejskich na rozwój Polski	%	n/d	do określenia w roku 2014	2014	-	-	65	Badania społeczne	Rocznie

M – mężczyźni; K – kobiety; R – razem

Rysunek 3: Odniesienie wskaźnika do oczekiwanego rezultatu osi priorytetowej 3



2.3.2 Opis przedsięwzięć przewidzianych do finansowania oraz ich spodziewanego wkładu w realizację celów szczegółowych

W ramach osi przewiduje się finansowanie przedsięwzięć informacyjnych, promocyjnych oraz edukacyjnych o charakterze horyzontalnym, w szczególności:

1. Działania koordynacyjne podejmowane przez Instytucję Koordynującą NSRO/WRS w zakresie informacji i promocji, w tym między innymi opracowywanie i akceptacja dokumentów

strategicznych, programowych i operacyjnych, wyznaczanie kierunków i standardów działań komunikacyjnych oraz organizacja prac grup roboczych.

2. Badania opinii publicznej i działań informacyjno-promocyjnych, w tym monitoring mediów oraz ekspertyzy, prace badawcze i analityczne zorientowane na stałe podnoszenie skuteczności i efektywności prowadzonych działań.
3. Koordynacja i prowadzenie sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.
4. Tworzenie, utrzymanie i rozwój stron internetowych oraz wykorzystanie innych narzędzi komunikacji elektronicznej.
5. Organizacja konferencji, warsztatów, wykładów, seminariów, szkoleń (o charakterze podstawowym, dla osób niezorientowanych w specyfice programów operacyjnych, mających na celu m.in. zainteresowanie i zachęcenie do aplikowania) oraz podejmowanie innych działań edukacyjnych o charakterze horyzontalnym.
6. Przygotowanie, produkcja i dystrybucja publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych.
7. Prowadzenie kampanii promocyjnych i informacyjnych w mediach, w tym mediach elektronicznych, prowadzenie kampanii Public Relations, współpraca z mediami.
8. Organizacja wydarzeń, akcji promocyjnych i społecznych.
9. Konkursy dotacji na działania informacyjno-promocyjne dla mediów,
10. Konkursy dotacji na działania informacyjno-edukacyjne dla partnerów społeczno-gospodarczych i organizacji pozarządowych.

Powyższe przedsięwzięcia wdrażane będą w oparciu o horyzontalny dokument – wspólną strategię komunikacji polityki spójności, opracowaną zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego. W oparciu o ten dokument instytucje zarządzające programami operacyjnymi tworzą, zgodnie z zapisami 106 rozporządzenia ogólnego, strategię komunikacji dla poszczególnych programów. Koordynacja obejmuje również, zgodnie z Umową Partnerstwa, współpracę z instytucjami odpowiedzialnymi za prowadzenie działań informacyjnych i promocyjnych w ramach poszczególnych funduszy objętych zakresem WRS.

Powiązanie powyższych przedsięwzięć z celami szczegółowymi wskazanymi dla trzeciej osi priorytetowej przedstawia następująca tabela.

Tabela 10: Powiązanie przedsięwzięć przewidzianych do finansowania z celami szczegółowymi dla osi priorytetowej 3

Przedsięwzięcie	Cel szczegółowy
1. Działania koordynacyjne podejmowane przez Instytucję Koordynującą NSRO/WRS w zakresie informacji i promocji, w tym między innymi opracowywanie i akceptacja dokumentów strategicznych, programowych i operacyjnych, wyznaczanie kierunków i standardów działań komunikacyjnych oraz organizacja prac grup roboczych.	1. Zapewnienie spójnych zasad i koordynacji działań informacyjnych i promocyjnych.
2. Badania opinii publicznej i działań informacyjno-promocyjnych, monitoring mediów oraz ekspertyzy, prace badawcze i analityczne zorientowane na stałe podnoszenie skuteczności i efektywności prowadzonych działań.	
3. Koordynacja i prowadzenie sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.	2. Zapewnienie dostępu do aktualnych, spójnych i kompleksowych informacji o możliwościach finansowania w ramach funduszy europejskich.
4. Tworzenie, utrzymanie oraz rozwój stron internetowych oraz innych narzędzi komunikacji elektronicznej.	
5. Organizacja konferencji, warsztatów, wykładów, seminariów, szkoleń* oraz podejmowanie innych działań edukacyjnych o charakterze horyzontalnym.	
6. Przygotowanie, produkcja i dystrybucja publikacji i materiałów informacyjno-promocyjnych.	
7. Prowadzenie kampanii promocyjnych i informacyjnych w mediach, w tym mediach elektronicznych, prowadzenie	3. Zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzyści z wdrażania

kampanii Public Relations, współpraca z mediami.	polityki spójności.
8. Organizacja wydarzeń, akcji promocyjnych i społecznych.	
9. Konkursy dotacji na działania informacyjno-promocyjne dla mediów.	
10. Konkursy dotacji na działania informacyjno-edukacyjne dla partnerów społeczno-gospodarczych i organizacji pozarządowych.	

* szkoleń o charakterze podstawowym, dla osób nieorientowanych w specyfice programów operacyjnych, mających na celu m.in. zainteresowanie i zachęcenie do aplikowania

2.3.3 Opis kierunkowych zasad wyboru projektów

Wszystkie projekty w ramach osi 3 będą wyłaniane w trybie pozakonkursowym. Ze względu na charakter projektów pomocy technicznej ich wnioskodawcy są jednoznacznie określani przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Lista wnioskodawców zostanie określona w Szczegółowym opisie priorytetów POPT 2014-2020.

Wszystkie projekty w ramach osi 3 dotyczą zadań publicznych.

Ogólną zasadą przyjętą przy określaniu zasad wyboru projektów będzie zapewnienie, że wybierane do dofinansowania będą przedsięwzięcia, które wniosą wkład w osiągnięcie celów i rezultatów osi priorytetowej, Programu, a także w sposób pośredni Umowy Partnerstwa, wyrażony za pomocą ustalonych wskaźników.

W szczególności, kryteria wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020:

- będą przejrzyste i zgodne z zasadami niedyskryminacji, a także z warunkami określonymi w rozporządzeniu ogólnym, tj. w zakresie równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, a także zrównoważonego rozwoju;
- zapewnią wybór projektów zgodnych z zakresem działania Funduszu Spójności oraz z kategoriami interwencji określonymi dla danej osi priorytetowej POPT 2014-2020;
- zapewnią wybór projektów, których beneficjenci będą posiadać zdolność administracyjną, finansową i operacyjną do podołania warunkom wsparcia dla realizowanych projektów, w tym szczegółowym wymaganiom dotyczącym produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, planu finansowego oraz terminu realizacji;
- zapewnią, że jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, spełnione zostaną unijne i krajowe zasady go dotyczące;
- zapewnią aby wnioskodawca nie otrzymał wsparcia z funduszy, w przypadku gdy zostało ono lub powinno być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej w obrębie Unii.

Lista kryteriów wyboru projektów w ramach POPT 2014-2020 będzie dostosowana do specyfiki danej osi priorytetowej i poddana pod dyskusję członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020. Po zatwierdzeniu kryteriów przez Komitet Monitorujący zostaną one upublicznione i podane do wiadomości wszystkim beneficjentom.

Jednocześnie zgodnie z wymogiem zawartym w rozporządzeniu ogólnym Instytucja Zarządzająca przygotowuje dokument zawierający warunki wsparcia dla każdego działania, w tym szczegółowe wymagania dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowania oraz termin realizacji.

2.3.4 Opis planowanego wykorzystania instrumentów finansowych

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania instrumentów finansowych.

2.3.5 Opis planowanego wykorzystania dużych projektów

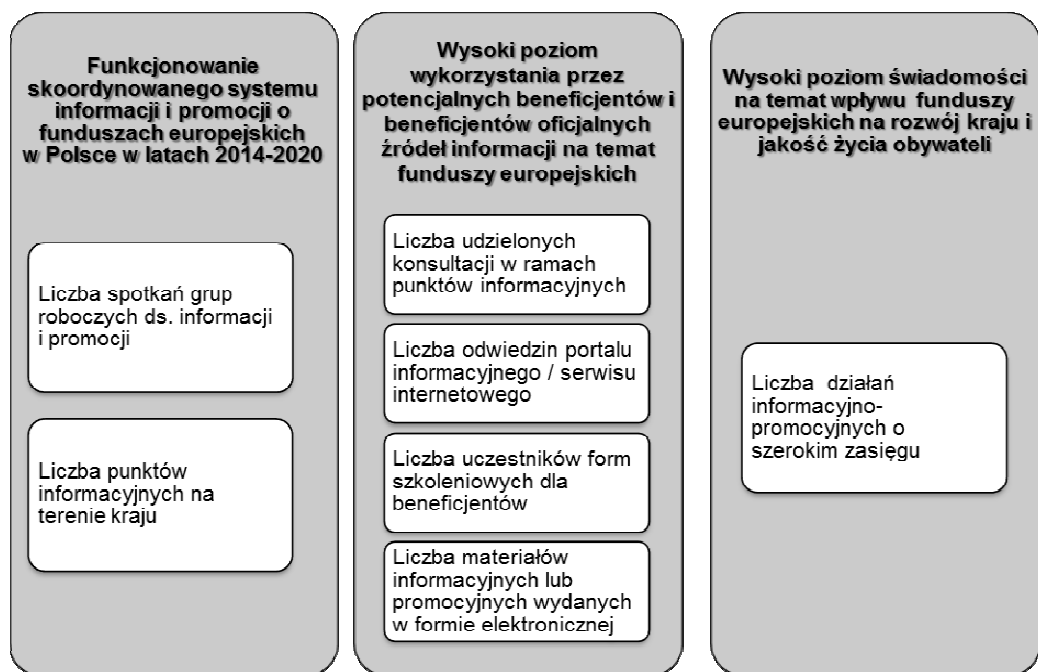
W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wykorzystania dużych projektów.

2.3.6 Wskaźniki produktu oraz ich powiązanie z rezultatami

Tabela 11: Wskaźniki produktu dla osi priorytetowej 3

Lp	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Fundusz	Kategoria regionu	Wartość docelowa	Źródło danych	Częstotliwość pomiaru
1.	Liczba spotkań grup roboczych ds. informacji i promocji	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d ¹²	System monitorowania	Kwartalnie
2.	Liczba punktów informacyjnych na terenie kraju	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
3.	Liczba udzielonych konsultacji w ramach punktów informacyjnych	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
4.	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego / serwisu internetowego	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
5.	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	Osoba	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
6.	Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych wydanych w formie elektronicznej	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie
7.	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	Sztuka	Fundusz Spójności	n/d	n/d	System monitorowania	Kwartalnie

Rysunek 4: Powiązanie wskaźników z oczekiwanymi rezultatami osi priorytetowej 3



¹² Rozporządzenie ogólne nie nakłada obowiązku ustalania wartości docelowej dla wskaźników produktu w osiach pomocy technicznej.

2.3.7 Kategoryzacja interwencji osi priorytetowej

Tabela 12: Kategorie interwencji dla osi priorytetowej 3

Wymiar 1 Kategoria interwencji		Wymiar 2 Forma finansowania		Wymiar 3 Terytorium	
Kod	Wartość w mln EUR	Kod	Wartość w mln EUR	Kod	Wartość w mln EUR
122	65	01	65	00	65

3. Plan finansowy Programu

3.1 Całkowita kwota środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do Programu, w podziale na lata i kategorie regionów, z uwzględnieniem rezerwy wykonania.

Tabela 13: Podział alokacji na lata [mln EUR i %]

Fundusz	Kategoria regionu	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		Razem	
		Alokacja	Rezerwa wykonania	Alokacja	Rezerwa wykonania	Alokacja	Rezerwa wykonania	Alokacja	Rezerwa wykonania	Alokacja	Rezerwa wykonania	Alokacja	Rezerwa wykonania	Alokacja	Rezerwa wykonania	Alokacja	Rezerwa wykonania
Fundusz Spójności	n/d	85,1	n/d	90,3	n/d	95,6	n/d	100,4	n/d	105	n/d	109,7	n/d	114	n/d	700,1	n/d
		12,2%		12,9%		13,7%		14,3%		15%		15,7%		16,3%		100%	

3.2 Plan finansowy Programu określający całkowitą kwotę środków finansowych przewidzianych jako wkład każdego z funduszy do Programu oraz współfinansowanie krajowe dla całego okresu programowania i każdej osi priorytetowej

Tabela 14: Plan finansowy Programu [mln EUR]

Oś Priorytetowa	Fundusz	Kategoria regionu	Podstawa wyliczenia wkładu wspólnotowego	Wkład wspólnotowy	Współfinansowanie krajowe	Indykatywny podział wkładu krajowego		Ogółem	Poziom dofinansowania UE	Wkład EIB	Alokacja podstawowa		Rezerwa wykonania		Udział rezerwy wykonania
						Budżet państwa	Środki prywatne				Wkład wspólnotowy	Współfinansowanie krajowe	Wkład wspólnotowy	Współfinansowanie krajowe	
	1	2	3	4	5=6+7	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Oś 1	Fundusz Spójności	n/d	Całkowite wydatki kwalifikowalne	515,1	90,9	90,9	0,00	606	85%	n/d	515,1	90,9	0,00	0,00	0,00
Oś 2				120	21,17	21,17	0,00	141,17	85%		120	21,17	0,00	0,00	0,00
Oś 3				65	11,47	11,47	0,00	76,47	85%		65	11,47	0,00	0,00	0,00
RAZEM				700,1	123,54	123,54	0,00	823,64			700,1	123,54	0,00	0,00	0,00

4. Zintegrowane podejście terytorialne

Jedną z głównych zasad programowania na lata 2014-2020 określonych w Umowie Partnerstwa jest wymiar terytorialny. Założenia podejścia terytorialnego wskazują na odejście od postrzegania obszarów przez pryzmat granic administracyjnych na rzecz ich indywidualnych potencjałów, barier i wzajemnych zależności. Relacje te mogą zachodzić zarówno na płaszczyźnie instytucjonalnej, programowej, jak i na poziomie konkretnych interwencji infrastrukturalnych, społecznych, edukacyjnych zwiększających wzajemne pozytywne oddziaływanie pomiędzy obszarami.

Dla wspomagania osiągania celów Umowy Partnerstwa określonych tematycznie, koncentracja działań środków EFSI w wymiarze przestrzennym będzie następowała m.in. w pięciu wyodrębnionych obszarach strategicznej interwencji państwa (OSI) tj.:

- A. *Polska Wschodnia*
- B. *Miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne*
- C. *Miasta i dzielnice miast wymagające rewitalizacji*
- D. *Obszary wiejskie, w szczególności o najniższym poziomie dostępu mieszkańców do dóbr i usług warunkujących możliwości rozwoju*
- E. *Obszary przygraniczne*

4.1 Ramy realizacji RLKS

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się wsparcia z zakresu RLKS.

4.2 Ramy realizacji przedsięwzięć z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w tym ZIT)

Biorąc pod uwagę zakres interwencji możliwych do realizacji, należy podkreślić pośredni wpływ POPT 2014-2020 na zrównoważony rozwój obszarów miejskich, który wyraża się poprzez: wsparcie instytucji zaangażowanych w realizację przedsięwzięć z tego obszaru, wsparcie funkcjonowania krajowego i regionalnych obserwatoriów terytorialnych, wsparcie sieci tematycznych ds. polityki miejskiej czy też możliwość organizacji szkoleń, grup eksperckich, warsztatów oraz wymiany doświadczeń dotyczących tej problematyki.

Istotny udział POPT 2014-2020 we wsparciu wymiaru terytorialnego zaznacza się w obszarze strategicznej interwencji *Miasta wojewódzkie i ich obszary funkcjonalne*, w szczególności w odniesieniu do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, które są nowym narzędziem wspierającym rozwój terytorialny, zaproponowanym przez KE i mającym za założenia przyczynić się do zwiększenia efektywności realizacji polityki spójności.

Celem realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Polsce jest:

- rozwój współpracy i integracji na obszarach funkcjonalnych największych polskich miast, przede wszystkim tam, gdzie skala problemów związanych z brakiem współpracy i komplementarności działań różnych jednostek administracyjnych jest największa;
- promowanie partnerskiego (w tym również międzysektorowego) modelu współpracy różnych jednostek administracyjnych na miejskich obszarach funkcjonalnych;
- realizacja zintegrowanych projektów odpowiadających w sposób kompleksowy na potrzeby i problemy miast i ich obszarów funkcjonalnych;
- zwiększanie wpływu miast i ich obszarów funkcjonalnych na kształt i sposób realizacji działań wspieranych na ich obszarze w ramach polityki spójności.

Zgodnie z założeniami przyjętymi w Umowie Partnerstwa w ramach POPT 2014-2020 finansowane będzie wsparcie instytucji realizujących ZIT w miastach wojewódzkich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie. Pozwoli to na zapewnienie sprawnej obsługi procesów związanych z zarządzaniem nowym obszarem wsparcia.

Zakres interwencji POPT 2014-2020 będzie tożsamy z działaniami możliwymi do finansowania z pomocy technicznej tj. będzie dotyczył przygotowania, zarządzania, monitorowania, oceny, informacji i komunikacji, tworzenia sieci, rozpatrywania skarg oraz kontroli i audytu, w zależności od obowiązków, jakie zostaną nałożone na instytucję realizującą ZIT.

4.3 Ramy realizacji ZIT poza zintegrowanymi przedsięwzięciami z zakresu zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich oraz szacunkowa alokacja z poszczególnych osi priorytetowych

W ramach POPT 2014-2020 nie przewidziano wsparcia w tym obszarze.

4.4 Mechanizmy zapewniające koordynację przedsięwzięć opartych na współpracy, strategii makroregionalnych i strategii dla basenów morskich

W ramach POPT 2014-2020 nie zaplanowano działań wspierających wdrażanie przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach innego programu.

5. Ukierunkowanie wsparcia na zjawiska ubóstwa, dyskryminacji oraz wykluczenia społecznego

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

6. Szczególne potrzeby obszarów dotkniętych poważnymi i trwale niekorzystnymi warunkami naturalnymi lub demograficznymi

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

7. System Instytucjonalny

7.1 Identyfikacja instytucji zaangażowanych w realizację Programu

Tabela 15: Dane instytucji

Instytucja	Nazwa instytucji odpowiedzialnej oraz departamentu i ewentualnie wydziału	Kierujący instytucją
Instytucja Zarządzająca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Programów Pomocowych	Minister Infrastruktury i Rozwoju
Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Programów Pomocowych	Minister Infrastruktury i Rozwoju
Instytucja Audytowa	Ministerstwo Finansów Departament Ochrony Interesów Finansowych UE oraz 16 urzędów kontroli skarbowej	Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej
Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności z KE	Ministerstwo Finansów Departament Instytucji Płatniczej	Minister Finansów

Podmiot udzielający desygnacji

System krajowej desygnacji, przewidziany w rozporządzeniu ogólnym stanowi gwarancję poprawnego działania systemu realizacji POPT 2014-2020, zarówno w wymiarze instytucjonalnym, jak i proceduralnym.

Podmiotem udzielającym desygnacji jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, jako koordynator realizacji Umowy Partnerstwa i koordynator polityki spójności w Polsce, pełniący jednocześnie funkcję państwa członkowskiego w rozumieniu rozporządzenia ogólnego. Przez desygnację należy rozumieć potwierdzenie przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego spełnienia przez daną instytucję warunków zapewniających prawidłową realizację programu operacyjnego. Do zadań instytucji odpowiedzialnej za proces desygnacji należy w szczególności:

- 1) udzielanie desygnacji instytucjom systemu realizacji polityki spójności 2014-2020;
- 2) zapewnienie przeprowadzania systemowych kontroli instytucji wytypowanych w wyniku przeprowadzonej analizy ryzyka, służących potwierdzeniu utrzymania przez nie kryteriów desygnacji;
- 3) zapewnienie przeprowadzania doraźnych kontroli systemowych w przypadku uzasadnionego podejrzenia, iż instytucja przestała spełniać którekolwiek z kryteriów desygnacji;
- 4) zawieszanie desygnacji, w przypadku zaprzestania spełniania przez instytucję warunków utrzymania desygnacji do czasu zrealizowania przez nią właściwych działań naprawczych;
- 5) wycofanie desygnacji, w przypadku niezrealizowania przez instytucję właściwych działań naprawczych.

Instytucja Zarządzająca

Funkcję Instytucji Zarządzającej pełni minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego. Za obsługę zadań IZ POPT 2014-2020 odpowiedzialna jest jednostka organizacyjna Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju tj. Departament Programów Pomocowych.

Instytucja Zarządzająca odpowiedzialna jest za realizację zadań określonych w rozporządzeniu ogólnym. W szczególności odpowiada za:

- 1) zawieranie z beneficjentami umowy/porozumienia o dofinansowaniu projektu lub podejmowanie decyzji o dofinansowaniu projektu;
- 2) wsparcie prac komitetu monitorującego;
- 3) zapewnienie aktualności i poprawności danych monitoringowych przechowywanych w systemie informatycznym;
- 4) pełnienie funkcji instytucji certyfikującej w rozumieniu zapisów rozporządzenia ogólnego;
- 5) weryfikację, kontrolę oraz rozliczanie wydatków projektów realizowanych w ramach POPT 2014-2020;
- 6) ustalanie i nakładanie korekt finansowych;
- 7) odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi i wycofywanie kwot nieprawidłowo wykorzystanych;
- 8) prowadzenie i zlecanie badań ewaluacyjnych dotyczących POPT 2014-2020;
- 9) monitorowanie postępów realizacji POPT 2014-2020;
- 10) zapewnienie właściwej informacji i promocji POPT 2014-2020.

Instytucje Pośredniczące

System realizacji POPT 2014-2020 nie przewiduje powołania Instytucji Pośredniczących.

Instytucja Certyfikująca

Zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego funkcję instytucji certyfikującej dla POPT 2014-2020 pełni Instytucja Zarządzająca POPT.

W ramach obowiązków Instytucji Certyfikującej IZ POPT 2014-2020 realizuje zadania określone w rozporządzeniu ogólnym. W szczególności odpowiada za:

- 1) opracowanie i przedłożenie Komisji poświadczonych deklaracji wydatków i wniosków o płatność oraz poświadczenie, że deklaracja wydatków jest dokładna, wynika z wiarygodnych systemów gromadzenia danych i jest oparta na weryfikowalnej dokumentacji uzupełniającej;
- 2) poświadczenie, że zadeklarowane wydatki są zgodne z mającymi zastosowanie zasadami wspólnotowymi i krajowymi oraz zostały poniesione w związku z operacjami wybranymi do finansowania zgodnie z kryteriami mającymi zastosowanie do POPT 2014-2020 i spełniają zasady wspólnotowe i krajowe;
- 3) uwzględnienie, do celów poświadczenia, wyników wszystkich audytów przeprowadzanych przez instytucję audytową lub na jej odpowiedzialność;
- 4) prowadzenie ewidencji kwot podlegających procedurze odzyskiwania i kwot wycofanych po anulowaniu całości lub części wkładu dla operacji.

Instytucja Audytowa

Funkcję instytucji audytowej o której mowa w rozporządzeniu ogólnym pełni Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. Za obsługę zadań Instytucji Audytowej odpowiedzialna jest jednostka organizacyjna w Ministerstwie Finansów tj. Departament Ochrony Interesów Finansowych UE oraz 16 urzędów kontroli skarbowej umiejscowionych na poziomie województwa.

Instytucja Audytowa realizuje zadania określone w zapisach rozporządzenia ogólnego w szczególności:

- 1) zapewnienie prowadzenia audytów w celu weryfikacji skutecznego funkcjonowania systemu zarządzania i kontroli POPT 2014-2020,
- 2) zapewnienie prowadzenia audytów operacji na podstawie stosownej próby w celu weryfikacji zadeklarowanych wydatków.

Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności z KE

W strukturach systemu zarządzania i kontroli Instytucja Płatnicza odpowiada za obsługę rachunków budżetowych, na które dokonywane są refundacje KE z tytułu rozliczenia środków finansowych w ramach POPT 2014-2020.

System monitorowania, sprawozdawczości, ewaluacji i kontroli, system zarządzania finansowego, a także promocji i informacji POPT 2014-2020 będzie zgodny z rozporządzeniami unijnymi oraz założeniami opisanymi w Umowie Partnerstwa.

7.2 Działania angażujące stosownych partnerów w proces przygotowania Programu oraz rola partnerów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie, ewaluację Programu

7.2.1 Rola partnerów w procesach przygotowania, wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu

Zasada partnerstwa oznacza zobowiązanie do stałej, zinstytucjonalizowanej współpracy pomiędzy administracją rządową, samorządami wojewódzkimi i lokalnymi, partnerami społecznymi i gospodarczymi, a także organizacjami pozarządowymi.

Projekt Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 został przygotowany z uwzględnieniem zasady partnerstwa. W lutym 2013 r. powołana została Grupa robocza do spraw wsparcia przygotowania Programu. W prace Grupy poza przedstawicielami administracji rządowej, zostali włączeni reprezentanci urzędów marszałkowskich, organizacji pełniących rolę partnerów społeczno-gospodarczych oraz parasolowych organizacji pozarządowych. Wszystkie strony zaangażowane w prace Grupy miały zapewniony dostęp do aktualnych materiałów, analiz i były na bieżąco informowane na temat postępów w przygotowaniu Programu.

Poza uczestnictwem w pracy Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT 2014-2020 przedstawiciele urzędów marszałkowskich brali też udział w spotkaniach koordynacyjnych, celem których było wypracowanie wspólnych, ujednoliconych zasad wdrażania pomocy technicznej w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz opracowanie linii demarkacyjnej pomiędzy POPT a osiami priorytetowymi dedykowanymi pomocy technicznej w pozostałych PO.

Szczególnie intensywny charakter miała współpraca pomiędzy IZ POPT 2014-2020 a przedstawicielami organizacji reprezentujących społeczeństwo obywatelskie. W ramach prac Grupy roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego działającej przy Komitecie Koordynacyjnym NSRO wypracowane zostało stanowisko strony społecznej w sprawie pomocy technicznej w okresie programowania na lata 2014-2020. W dokumencie tym przedstawione zostały propozycje odnoszące się do funkcjonowania oraz zakresu wsparcia pomocy technicznej, które zostały omówione na specjalnie zorganizowanym w tym celu spotkaniu w dniu 25 czerwca 2013 r. Możliwa do zrealizowania część zgłaszanych w powyższym stanowisku postulatów została wzięta pod uwagę przy tworzeniu Programu oraz zarekomendowana pozostałym IZ. W szczególności były to postulaty związane z zapewnieniem wsparcia dla partnerów z tytułu ich uczestnictwa w ciałach dialogu obywatelskiego, których funkcjonowanie jest związane z wdrażaniem polityki spójności.

Konsultacje społeczne projektu POPT 2014-2020 (poprzedzone konsultacjami wewnątrz i międzyresortowymi) rozpoczęły się dnia 2 września i trwały do 7 października 2013 r. Uwagi do Programu składane były za pomocą elektronicznego formularza dostępnego na stronie internetowej Programu oraz podczas czterech zorganizowanych specjalnie w tym celu konferencji (w Warszawie, Wrocławiu, Gdańsku i Krakowie). Do udziału w konsultacjach zaproszeni zostali wszyscy zainteresowani. Ogłoszenie o ich rozpoczęciu zostało zamieszczone w dzienniku ogólnopolskim¹³

¹³ Gazeta Wyborcza, wydanie ogólnopolskie z dnia 2 września 2013 r.

oraz na stronach internetowych ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego. Dodatkowo IZ POPT 2014-2020 wysłała pismne zaproszenie do udziału w konsultacjach do ponad 200 instytucji. W spotkaniach, które odbywały się w ramach konsultacji społecznych wzięło udział 247 osób. Łącznie formalnie zgłoszono 165 uwag do projektu Programu. IZ POPT udzieliła i opublikowała odpowiedzi na wszystkie zgłoszone w trakcie konsultacji pytania i uwagi, także na te które wpłynęły w innej niż przewidywano formie i po terminie.

Ponadto projekt POPT 2014-2020 został uzgodniony i uzyskał pozytywną opinię Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (forum wypracowania wspólnego stanowiska rządu i samorządu terytorialnego) oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego (organ opiniotawczo doradczy przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego w skład którego wchodzi przedstawiciele administracji rządowej, jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych), odpowiednio w dniach 25 września i 1 października 2013 r.

Lista wszystkich partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu została zamieszczona w tabeli 17 w rozdziale 12.3.

Kluczową rolę we wdrażaniu POPT 2014-2020 będzie pełnił Komitet Monitorujący, w którego pracach będą uczestniczyli przedstawiciele partnerów na zasadach pełnoprawnych członków. Zapewniony zostanie otwarty i przejrzysty wybór partnerów, a skład Komitetu Monitorującego będzie dążył do równowagi pomiędzy przedstawicielami wchodzącymi w jego skład w celu realizacji zasady partnerstwa. Szczegółowe zadania Komitetu Monitorującego będą wynikały z przepisów rozporządzenia ogólnego. Członkowie Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020 będą mieli zagwarantowany dostęp do aktualnych informacji oraz analiz. Umożliwiony zostanie im też udział w szkoleniach, a także możliwość zgłaszania zapotrzebowania na ekspertyzy. Członkom Komitetu Monitorującego POPT 2014-2020 będą także zwracane koszty ponoszone w związku z udziałem w posiedzeniach.

Na etapie monitorowania i ewaluacji zasada partnerstwa będzie uwzględniona poprzez udział partnerów w systemie sprawozdawczości, przekazywanie informacji o postępie realizacji Programu oraz udział w dyskusji nad wynikami ewaluacji Programu. Raporty końcowe z przeprowadzanych ewaluacji Programu będą prezentowane na posiedzeniach Komitetu Monitorującego.

Tym samym Program jest zgodny z założeniami Europejskiego Kodeksu Postępowania ws. Partnerstwa (Code of Conduct), który jest przygotowywany przez Komisję Europejską na podstawie zapisów rozporządzenia ogólnego i stanowi podstawę dla Państw Członkowskich we wdrażaniu zasady partnerstwa.

Jednocześnie proces wdrażania POPT 2014-2020 będzie zgodny z zasadami określonymi w horyzontalnych krajowych wytycznych w zakresie komitetów monitorujących i realizacji zasady partnerstwa.

7.2.2 Granty globalne EFS dla partnerów społecznych i interesariuszy wdrażania Programu

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

7.2.3 Earmarking środków EFS na wzmacnianie zdolności instytucjonalnych partnerów społecznych oraz na budowanie potencjału organizacji pozarządowych

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

8. System koordynacji

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 jako jeden z programów służących realizacji UP objęty jest system koordynacji opisanym szczegółowo w Umowie Partnerstwa.

Ścisła koordynacja została zapewniona już na etapie przygotowania interwencji programów operacyjnych realizujących Umowę Partnerstwa m.in. w ramach Zespołu Międzyresortowego ds. programowania i wdrażania Funduszy UE, w skład którego wchodzi wszystkie Instytucje Zarządzające programami PS krajowe i regionalne, Instytucje zarządzające programami EFFROW i EFMiR oraz resorty pełniące najczęściej funkcje Instytucji Pośredniczących, jak i wewnętrzną koordynację prowadzoną w ramach ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego realizowaną przez IK UP. Koordynacja zostanie również zapewniona na etapie wdrażania programu zarówno na poziomie zarządzania jak i operacyjnym w sposób i przy wykorzystaniu mechanizmów wynikających z UP.

Zgodnie z zapisami UP naczelną funkcję w zakresie koordynacji działań pomiędzy POPT 2014-2020 a innymi programami operacyjnymi polityki spójności oraz wspólnej polityki rolnej oraz wspólnej polityki rybołówstwa pełni minister właściwy ds. rozwoju regionalnego. Zadania i funkcje KK UP są opisane w Umowie Partnerstwa. Koordynacja na poziomie wdrożeniowym i operacyjnym zapewniona jest poprzez ww. Zespół międzyresortowy.

Kluczową funkcję w zakresie koordynacji wsparcia w ramach programu będzie pełnił Komitet Monitorujący, którego zadaniem będzie dokonywanie przeglądu wdrażania programu i postępów w osiąganiu jego celów. Jest on powoływany przez IZ w ciągu trzech miesięcy od daty powiadomienia państwa członkowskiego o decyzji w sprawie przyjęcia programu zgodnie z obowiązującymi zasadami horyzontalnymi.

Koordynacja pomocy technicznej dotyczy również kwestii harmonizacji działań podejmowanych w ramach niniejszego Programu z tymi podejmowanymi w ramach osi priorytetowych pomocy technicznej w innych programach operacyjnych.

POPT 2014-2020 pełni kluczową rolę we wspieraniu sprawności administracji odpowiedzialnej za wdrażanie polityki spójności. Komponenty pomocy technicznej w pozostałych PO są uzupełnieniem i pełnią funkcję komplementarną w stosunku do POPT 2014-2020. Ponadto Program pełni rolę strategiczną i podejmowane będą w ramach niego interwencje w kluczowych obszarach istotnych z punktu widzenia całego systemu wdrażania polityki spójności. W ramach POPT 2014-2020 wspierane będą przede wszystkim instytucje horyzontalne (np. koordynacyjne i strategiczne), które nie otrzymują wsparcia w ramach osi priorytetowych dedykowanych pomocy technicznej w pozostałych PO.

Jednocześnie w celu uniknięcia możliwego nakładania się pomocy oraz dla osiągnięcia najlepszych efektów IZ POPT 2014-2020 będzie kontynuowała rozpoczęty jeszcze w perspektywie finansowej 2004-2006 i realizowany przez całą perspektywę 2007-2013 proces koordynacji działań z zakresu pomocy technicznej oraz proces wymiany informacji pomiędzy poszczególnymi instytucjami zarządzającymi komponentami pomocy technicznej. Potrzeba taka została zdiagnozowana w badaniu *Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020*¹⁴. Uczestnicy powyższego badania zasugerowali potrzebę ujednolicenia zasad dotyczących pomocy technicznej w różnych programach operacyjnych, utworzenia wspólnego katalogu wydatków kwalifikowalnych oraz wskaźników. Podobna rekomendacja dotycząca ściślejszej niż to miało miejsce w perspektywie 2007-2013 koordynacji i opracowania jednolitych zasad korzystania z pomocy technicznej we wszystkich programach operacyjnych została sformułowana w badaniu *Ocena systemu zarządzania i wdrażania Priorytetu X Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*¹⁵. Należy podkreślić, że opracowanie jednolitych zasad dotyczących pomocy technicznej w całym systemie znacznie zredukuje obciążenia administracyjne dla beneficjentów, zwłaszcza tych którzy korzystają z pomocy technicznej w więcej niż jednym programie operacyjnym. W przypadku bowiem, gdy jedna instytucja wdraża kilka programów, z których każdy posiada inne regulacje dotyczące pomocy technicznej koszty obsługi pomocy technicznej nieracjonalnie rosną.

W związku z powyższym IZ POPT w perspektywie finansowej 2014-2020 planuje realizację następujących działań koordynujących system wdrażania pomocy technicznej:

¹⁴ Zrealizowane przez PSDB w 2013 r.

¹⁵ Zrealizowane przez PSDB w 2013 r.

- opracowanie umocowanych ustawowo horyzontalnych wytycznych ujednolicających zasady realizacji pomocy technicznej w całym systemie (w perspektywie finansowej 2007-2013 każdy program miał własne regulacje w tym zakresie),
- opracowanie wspólnych list wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych (kontynuacja dobrej praktyki z perspektywy finansowej 2007-2013),
- opracowanie wspólnych zasad dotyczących zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (w perspektywie finansowej 2007-2013 każdy program miał własne regulacje w tym zakresie),
- opracowanie wspólnych zasad regulujących finansowanie udziału partnerów w pracach komitetów monitorujących, grup roboczych, sieci tematycznych i innych ciał angażujących partnerów spoza administracji publicznej (w perspektywie finansowej 2007-2013 każdy program miał własne regulacje w tym zakresie),
- opracowanie wspólnej listy wskaźników kluczowych dla całego systemu pomocy technicznej umożliwiającej agregację i porównywanie osiąganych efektów (w perspektywie finansowej 2007-2013 każdy program miał własną listę),
- budowa lokalnego systemu informatycznego wspólnego dla POPT 2014-2020 oraz osi priorytetowych pomocy technicznej w krajowych PO (rozszerzenie dobrej praktyki z perspektywy finansowej 2007-2013, w której tylko POPT i komponent pomocy technicznej w POIG miały wspólny system informatyczny),
- kontynuacja prac grupy roboczej ds. koordynacji pomocy technicznej (dobra praktyka z perspektywy finansowej 2007-2013).

Proces przygotowania działań harmonizujących, o których mowa powyżej był prowadzony wspólnie z wszystkimi krajowymi i regionalnymi instytucjami zarządzającymi, a także w konsultacji z instytucjami strategicznymi i koordynującymi politykę spójności.

IZ POPT organizował liczne spotkania w ramach grupy koordynacyjnej pomocy technicznej, w których uczestniczyły osoby zaangażowane w proces przygotowania zarówno krajowych, jak i regionalnych PO. W spotkaniach brali udział także przedstawiciele ministerstwa obsługującego ministra właściwego ds. rolnictwa i rozwoju wsi odpowiedzialni za pomoc techniczną w ramach EFROW i EFR. Dzięki temu uczestnicy mieli szansę wymienić się informacjami i doświadczeniami przydatnymi w procesie programowania pomocy technicznej. Na spotkaniach kilkakrotnie pojawił się też temat podziału zadań pomiędzy POPT 2014-2020 a osie priorytetowe pomocy technicznej w innych PO.

Tabela 16: Podział zadań pomiędzy POPT 2014-2020 a osiami pomocy technicznej w innych PO

L.p.	Typ działania	POPT 2014-2020	Osie pomocy technicznej w innych PO
1.	Finansowanie wynagrodzeń pracowników instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności	1) IZ w krajowych PO 2) centralne IP i IW w krajowych PO za wyjątkiem BGK* 3) instytucje horyzontalne** i inne instytucje kluczowe z punktu widzenia realizacji funduszy europejskich z sektora finansów publicznych 4) kontrolerzy I stopnia w programach EWT	1) BGK* 2) regionalne IP i IW w krajowych PO 3) IZ, IP, IW w regionalnych PO
2.	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności	1) IZ POPT 2) instytucje horyzontalne i inne instytucje kluczowe z punktu widzenia realizacji funduszy europejskich z sektora finansów publicznych	1) IZ, IP, IW w pozostałych krajowych PO 2) IZ, IP, IW w regionalnych PO
3.	Finansowanie kosztów organizacyjnych, technicznych i administracyjnych niezbędnych do zapewnienia sprawnego funkcjonowania instytucji zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności (z zastrzeżeniem pkt. 4 i 5)	1) IZ POPT 2) instytucje horyzontalne i inne instytucje kluczowe z punktu widzenia realizacji funduszy europejskich z sektora finansów publicznych	1) IZ, IP, IW w pozostałych krajowych PO 2) IZ, IP, IW w regionalnych PO
4.	Zapewnienie i utrzymanie powierzchni biurowych	1) IZ w krajowych PO 2) instytucje horyzontalne z sektora finansów publicznych	1) IP, IW w krajowych PO 2) IZ, IP, IW w regionalnych PO
5.	Budowa, rozwój i utrzymanie systemów i infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji polityki spójności	1) krajowy system informatyczny SL 2014 2) lokalny system informatyczny wspólny dla POPT oraz osi pomocy technicznej w krajowych PO 3) inne systemy informatyczne stworzone lub dostosowane na potrzeby IZ POPT	1) lokalne systemy informatyczne dla pozostałych krajowych (z wyjątkiem wspólnego systemu dla POPT oraz komponentów pomocy technicznej) i regionalnych PO 2) inne systemy informatyczne dla pozostałych krajowych i regionalnych PO
6.	Finansowanie ewaluacji w zakresie realizacji polityki spójności, finansowanie budowy i wzmacniania potencjału kultury ewaluacyjnej	1) ewaluacje zlecane przez IZ POPT 2) ewaluacje zlecane przez instytucje horyzontalne, w szczególności Krajową Jednostkę Ewaluacji (KJE)	1) ewaluacje zlecane przez IZ, IP, IW w pozostałych krajowych PO 2) ewaluacje zlecane przez IZ, IP, IW w regionalnych PO
7.	Wsparcie procesu wymiany doświadczeń i informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności	1) instytucje horyzontalne z sektora finansów publicznych 2) sieci dotyczące problemów horyzontalnych, wspólnych dla kilku programów operacyjnych, o charakterze ogólnopolskim	1) IZ, IP, IW w krajowych i regionalnych PO 2) sieci tematyczne dedykowane jednemu PO
8.	Wsparcie dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów	1) wsparcie skierowane do wszystkich beneficjentów funduszy w obszarach horyzontalnych tj. wspólnych dla całego systemu realizacji polityki spójności	1) wsparcie skierowane do beneficjentów danego PO
9.	ZIT	1) ZIT na poziomie miast wojewódzkich	1) ZIT na poziomie miast subregionalnych
10.	KOT i ROT	1) KOT	1) ROT (za wyjątkiem analiz i studiów prowadzonych przez ROT,

		2) analizy i studia prowadzone przez ROT wykraczające zasięgiem poza jeden region	a wykraczających zasięgiem poza jeden region)
11.	Promocja i informacja	1) sieć Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich 2) serwisy internetowe poświęcone m.in. FE i krajowym PO 3) promocja kierowana do opinii publicznej, m.in.: a. duże horyzontalne kampanie medialne b. konkursy dotacji na działania z zakresu informacji i promocji c. wydarzenia, akcje promocyjne i akcje społeczne 4) szkolenia horyzontalne	1) prowadzenie punktów kontaktowych przy IP i IW 2) serwisy internetowe poświęcone regionalnym PO 3) promocja na rzecz poszczególnego krajowego lub regionalnego PO 4) szkolenia na temat poszczególnego krajowego lub regionalnego PO

* w przypadku gdy BGK będzie pełnił rolę IP lub IW dla krajowego PO wynagrodzenia będą finansowane ze środków tego krajowego PO

** pod pojęciem „instytucja horyzontalna” należy rozumieć instytucje wykonujące zadania na rzecz więcej niż jednego programu operacyjnego

Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2014-2020 pośrednio przyczynia się także do koordynacji całego systemu wdrażania polityki spójności poprzez finansowanie działań, które mają tę koordynację zapewnić. Należy tu wymienić m.in.:

- finansowanie krajowego systemu informatycznego SL 2014 będącego wspólnym rozwiązaniem informatycznym dla wszystkich programów operacyjnych,
- finansowanie działań Krajowej Jednostki Ewaluacji koordynującej proces ewaluacji w całym systemie wdrażania polityki spójności w latach 2014-2020,
- finansowanie działań jednostki koordynującej proces informacji i promocji w całym systemie wdrażania polityki spójności w latach 2014-2020.

Koordinacja działań pomiędzy POPT 2014-2020 a celem tematycznym 11

W wyniku ustaleń bilateralnych pomiędzy IZ POPT 2014-2020 a instytucją odpowiedzialną za realizację celu tematycznego 11 (EFS) określono podział obszarów interwencji w następujący sposób.

W ramach pomocy technicznej finansowane będą przede wszystkim działania przygotowawcze, monitorujące, informacyjno-promocyjne, oceniające oraz kontrolne w odniesieniu do programów operacyjnych w celu zapewnienia właściwego ich wdrażania. Ponadto środki pomocy technicznej mogą być wykorzystywane do wspierania działań na rzecz zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla beneficjentów. Tym samym w ramach POPT 2014-2020 finansowane są działania mające na celu wzmocnienie potencjału instytucji publicznych zaangażowanych we wdrażanie polityki spójności oraz beneficjentów w zakresie zarządzania i wykorzystania funduszy.

Natomiast w ramach celu tematycznego 11 wsparcie otrzymują instytucje kluczowe dla zapewnienia efektywności i przejrzystości funkcjonowania państwa niezależnie od ich roli we wdrażaniu polityki spójności. Najważniejszymi wyzwaniami stojącymi przed polskimi instytucjami publicznymi, które należy podjąć w ramach celu tematycznego 11 są w szczególności:

- zwiększenie jakości i dostępności usług publicznych świadczonych na rzecz przedsiębiorców oraz poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej,
- poprawa procesu stanowienia prawa oraz zarządzania strategicznego i finansowego państwem i samorządem,
- poprawa skuteczności oraz ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości.

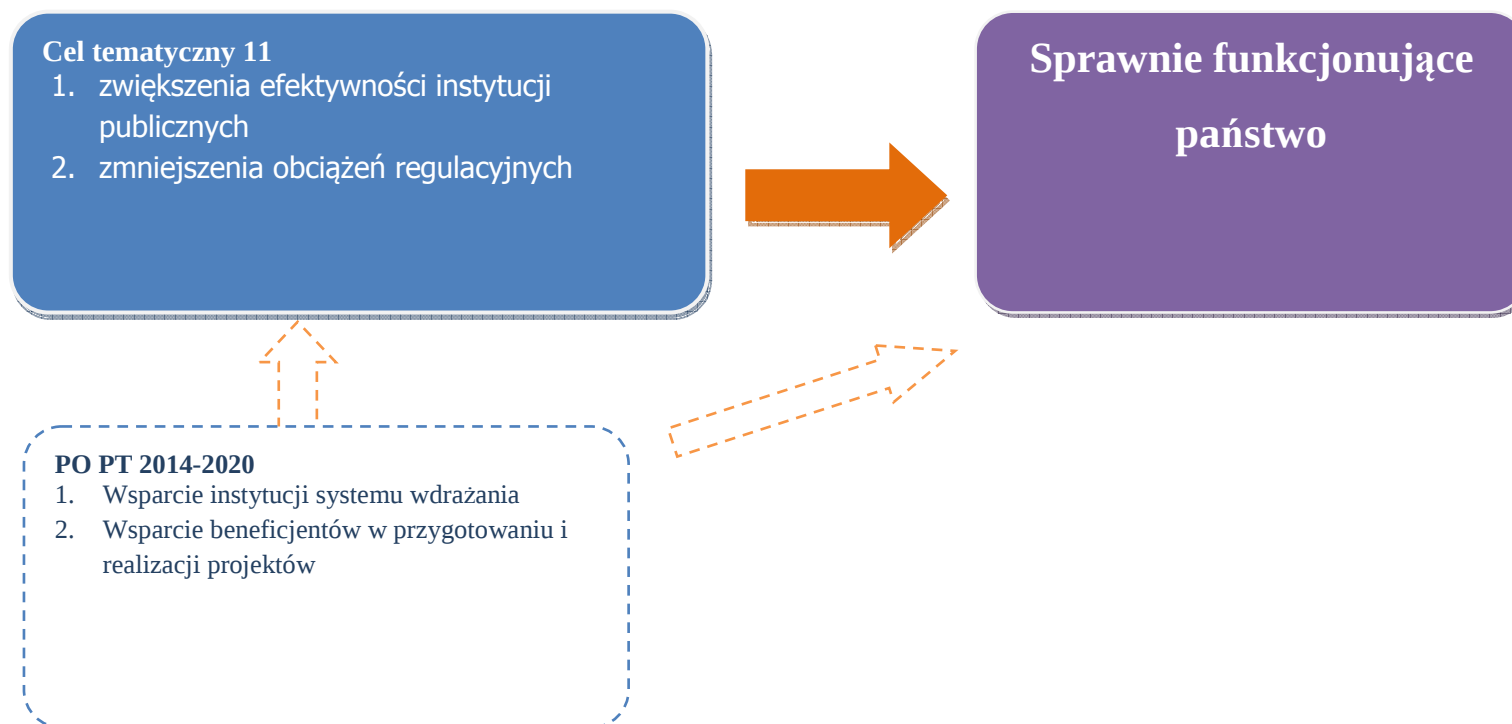
Należy przy tym pamiętać, że potrzeba budowy zdolności instytucjonalnych administracji publicznej w ramach EFS wynika przede wszystkim z przekonania, że efektywność służb publicznych jest warunkiem wstępnym do sprawnego planowania i realizacji polityk promujących rozwój społeczno-gospodarczy oraz przyczynia się do wzrostu gospodarczego i wzrostu poziomu zatrudnienia. Wśród najważniejszych wniosków z konferencji *Przyśpieszenie reform – wsparcie EFS dla dobrego rządzenia* organizowanej 29-30 października 2011 r. w ramach kalendarza polskiej prezydencji znalazła się konkluzja, iż „tradycyjne budowanie potencjału administracji odbywało się przede wszystkim poprzez wsparcie z pomocy technicznej, nie poprzez inicjatywy związane z dobrym rządzeniem, i ukierunkowane było na system wdrażania funduszy strukturalnych, co skutkowało zachowaniem podziału na <departamenty funduszy strukturalnych> i resztę administracji”. W efekcie poczynając od perspektywy 2007-2013 do obszarów wsparcia EFS wprowadzono budowanie potencjału administracji, dzięki czemu w znacznie szerszym zakresie państwa członkowskie mogą wykorzystać fundusze europejskie do działań modernizujących działanie władz publicznych.

Jak wskazano w raporcie z badania *Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania POPT 2014-2020*¹⁶ linia demarkacyjna pomiędzy POPT 2014-2020 a celem tematycznym 11 została trafnie określona w projekcie Umowy Partnerstwa, wskazując na odmienne cele obu tych działań, aczkolwiek należy stwierdzić, że POPT 2014-2020 może wzmocniać oddziaływanie celu 11 w odniesieniu do zamkniętego kręgu instytucji – beneficjentów Programu. Niezbędne zatem jest zapewnienie otwartej komunikacji pomiędzy dwiema Instytucjami Zarządzającymi.

W związku z powyższym relację między POPT 2014-2020 a celem tematycznym 11 można wyrazić w sposób przedstawiony na schemacie na następnej stronie.

¹⁶ Zrealizowane przez PSDB w 2013 r.

Rysunek 5: Relacja między POPT a celem tematycznym 11



Źródło: Ocena zakresu wsparcia pomocy technicznej pod kątem przygotowania POPT 2014-2020, PSDB, 2013 r., s. 70

9. Warunkowość ex-ante

Zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego dla funduszy objętych WRS ich uruchomienie będzie uzależnione od spełnienia wymogów warunkowości *ex-ante*, czyli zapewnienia określonych warunków wyjściowych umożliwiających efektywną realizację programów współfinansowanych ze środków europejskich.

Warunki *ex-ante* są przypisane do poszczególnych celów tematycznych. Jednocześnie zgodnie z zapisami rozporządzenia ogólnego pomoc techniczna nie wpisuje się w cele tematyczne, przekłada się natomiast pośrednio na ich skuteczną realizację. W rezultacie do Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020 mogą jedynie odnosić się warunki ogólne. Warunki ogólne obejmują następujące obszary:

- zapobieganie dyskryminacji,
- równouprawnienie płci,
- niepełnosprawność,
- zamówienia publiczne,
- pomoc publiczna,
- prawodawstwo w dziedzinie ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko,
- systemy statystyczne oraz wskaźniki rezultatu.

Zgodnie z wytycznymi KE dotyczącymi warunkowości *ex-ante* podstawą do stwierdzenia, czy dany warunek ogólny ma znaczenie dla programu jest to, na ile realizowane w ramach programu przedsięwzięcia powiązane są z elementami prawa UE, którego dotyczą poszczególne warunki.

Po dokonaniu dokładnej analizy przedsięwzięć planowanych do realizacji w ramach POPT 2014-2020 stwierdzono, że może mieć do niego zastosowanie pięć z wymienionych powyżej siedmiu warunków tj.:

- zapobieganie dyskryminacji,
- równouprawnienie płci,
- niepełnosprawność,
- zamówienia publiczne,
- systemy statystyczne oraz wskaźniki rezultatu.

W ramach POPT nie przewiduje się żadnych przedsięwzięć w ramach których będzie udzielana pomoc publiczna oraz które będą wymagały przeprowadzenia ocen oddziaływania na środowisko.

Ocena spełnienia warunków ogólnych oraz opis działań zmierzających do ich spełnienia są zawarte w Umowie Partnerstwa.

10. Redukcja obciążeń administracyjnych z punktu widzenia beneficjenta

W okresie programowania 2014-2020 planowana jest kontynuacja dobrych praktyk w zakresie zmniejszania obciążeń dla beneficjentów w zakresie realizacji projektów, stosowanych w perspektywie 2007-2013.

Jednym z głównych czynników zmniejszających obciążenia administracyjne było zastosowanie uproszczonego systemu finansowania beneficjentów POPT, bez przepływów finansowych pomiędzy IZ a beneficjentem. Pozwoliło to na wyłączenie z systemu rozliczania wydatków POPT Banku Gospodarstwa Krajowego jako jednostki odpowiedzialnej za wypłatę środków beneficjentom.

Wzorem ubiegłej perspektywy przyjęty zostanie również uproszczony system składania wniosków o płatność w postaci zestawień finansowych w miejsce kopii dokumentacji stanowiącej podstawę do sporządzenia wniosku o płatność, przy weryfikacji dokumentacji odbywającej się podczas kontroli na miejscu. Zmniejszyło to istotnie obciążenie beneficjentów w zakresie rozliczania projektów.

Ponadto stopniowo wprowadzana będzie zasada całkowitej rezygnacji z dokumentacji papierowej na rzecz dokumentów w formie elektronicznej. Zgodnie z założeniami krajowego systemu informatycznego na lata 2014-2020 (SL 2014) zapewniona zostanie możliwość całkowitej wymiany danych pomiędzy IZ a beneficjentem za pośrednictwem systemu od momentu podpisania umowy o dofinansowanie. Idąc krok naprzód, IZ POPT 2014-2020 w swoich założeniach zamierza wprowadzić dla beneficjentów możliwość rozliczania się wyłącznie za pomocą środków elektronicznych poczynając od złożenia wniosku o dofinansowanie. Rozwiązania takie zostaną oparte na pozytywnych doświadczeniach IZ POPT 2007-2013 związanych z działaniem Lokalnego Systemu Informatycznego (LESSI).

Zaproponowane powyżej rozwiązania mające na celu zmniejszenie obciążenia administracyjnego beneficjentów POPT 2014-2020 zostały poddane ocenie w ramach ewaluacji ex-ante. Stwierdzono w niej, że żadne ze zrealizowanych w odniesieniu do POPT 2007-2013 badań ewaluacyjnych nie wskazywało na istnienie problemu nadmiernych obciążeń biurokratycznych po stronie beneficjentów. Ponieważ zostało to potwierdzone w ramach wywiadów prowadzonych podczas ewaluacji ex-ante zaplanowane działania zostały uznane przez ewaluatora za odpowiednie do potrzeb i możliwości.

Należy też zasygnalizować, że IZ POPT 2014-2020 wykonując zadania związane z koordynacją systemu pomocy technicznej podejmie działania zmniejszające obciążenia administracyjne dla beneficjentów pomocy technicznej w całym systemie realizacji polityki spójności. Proponowane rozwiązania w tym zakresie zostały omówione w rozdziale poświęconym koordynacji.

Poza tym funkcjonowanie programu takiego jak POPT 2014-2020 znacznie upraszcza system, w którym, tak jak będzie to miało miejsce w Polsce w latach 2014-2020, wiele instytucji zaangażowanych jest we wdrażanie kilku programów operacyjnych. Potwierdzone to zostało w badaniu ewaluacyjnym *Ocena systemu zarządzania i wdrażania Priorytetu X Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013*¹⁷. Ewaluator stwierdził w nim, że w przypadku, gdy jedna instytucja wdraża kilka programów, z których każdy posiada inne regulacje dotyczące pomocy technicznej, koszty obsługi pomocy technicznej (powodowane przede wszystkim realizacją kilku projektów o stosunkowo niewielkiej wartości i koniecznością rozbijania wydatków na kilka źródeł finansowania, a także stosowaniem odmiennych reguł w zależności od programu z którego pochodzi finansowanie) nieracjonalnie rosną. Dla przykładu w perspektywie finansowej 2007-2013 mieliśmy do czynienia z instytucjami, które musiały rozbijać wydatki nawet na kilka (np. Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości) czy nawet kilkanaście (Centrum Projektów Europejskich) źródeł finansowania. W związku z powyższym w badaniu przedstawiono rekomendację mówiącą o tym, że uproszczeniu będzie służył finansowanie m.in. wynagrodzeń i szkoleń z POPT.

Jednocześnie należy podkreślić, że możliwości wprowadzenia dodatkowych ułatwień dla beneficjentów są mocno ograniczone zapisami rozporządzeń unijnych, które nakładają na Państwa Członkowskie dodatkowe obowiązki w związku z koniecznością realizacji nowych zasad wdrażania polityki spójności dotyczących m.in. warunkowości ex-ante, koncentracji tematycznej, konieczności przygotowania oceny wykonania w 2019 r., przyznawania desygnacji, rozliczania finansowego (clearance of accounts). Wszystko to spowoduje zwiększenie obciążeń administracyjnych po stronie IZ, jak i w konsekwencji prawdopodobnie beneficjentów. Rolą IZ POPT 2014-2020 będzie zatem

¹⁷ Zrealizowane przez PSDB w 2013 r.

zapewnienie, aby w miarę możliwości procedury wdrażające wspomniane zasady nie przełożyły się na nadmierne obciążenia dla beneficjentów Programu.

11. Zasady horyzontalne

Instytucja Zarządzająca przygotowując dokumenty programowe oraz system wdrażania POPT 2014-2020 wzięła pod uwagę polityki wspólnotowe UE do przestrzegania których zobowiązane są Państwa Członkowskie, a w szczególności zasadę równouprawnienia kobiet i mężczyzn, zapobiegania dyskryminacji oraz zrównoważonego rozwoju.

Wspólnotowe zasady horyzontalne dotyczące powyższych polityk będą realizowane poprzez odpowiedni dobór kryteriów wyboru projektów i operacji w POPT 2014-2020. Instytucja Zarządzająca przeprowadzająca procedurę naboru projektów i operacji do realizacji zagwarantuje, że w ramach wszystkich działań wybierane będą jedynie te projekty, które mają co najmniej neutralny wpływ na realizację powyższych polityk. Na poziomie wdrażania projektów i operacji realizacja zasad horyzontalnych będzie zapewniona poprzez odpowiedni system monitoringu i kontroli.

Należy zaznaczyć, że w ramach ewaluacji ex-ante przebadany został wpływ POPT 2014-2020 na realizację polityk horyzontalnych UE i udzielona została odpowiedź na pytanie czy i w jakim zakresie Program uwzględnia i przyczynia się do realizacji celów polityk horyzontalnych. Zgodnie z oceną ewaluatora POPT 2014-2020 uwzględnia i ma szansę przyczynić się do realizacji celów polityk horyzontalnych.

11.1 Zrównoważony rozwój

W procesie zarządzania i wdrażania Programem podjęte zostaną działania uwzględniające zasadę zrównoważonego rozwoju, w szczególności minimalizujące oddziaływanie człowieka na środowisko.

Podobnie jak w przypadku promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn oraz zapobiegania dyskryminacji przy wyborze projektów złożonych do dofinansowania przeprowadzana będzie ocena zgodności złożonego wniosku z horyzontalną zasadą zrównoważonego rozwoju. Wybierane do dofinansowania będą jedynie te projekty, których wpływ na politykę zrównoważonego rozwoju będzie co najmniej neutralny. Oznacza to, że realizacja projektu nie będzie prowadziła do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Na etapie monitorowania realizacji projektu beneficjent będzie przedstawiał informacje na temat działań podjętych w celu przestrzegania powyższej polityki, których weryfikacja będzie prowadzona podczas kontroli.

Należy przy tym zaznaczyć, że interwencje przewidziane do realizacji w POPT 2014-2020 nie będą miały charakteru inwestycyjnego. W związku z tym, co do zasady, Program będzie miał neutralny wpływ na zasadę zrównoważonego rozwoju. Potwierdza to między innymi fakt zwolnienia projektu POPT 2014-2020 przez właściwe organy tj. Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z obowiązku przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej, tam gdzie będzie to uzasadnione, zasada zrównoważonego rozwoju będzie realizowana poprzez włączenie zagadnień z nią związanych do tematyki wsparcia realizowanego przez POPT 2014-2020. W szczególności przewiduje się, że w ramach Programu będą możliwe do realizacji następujące działania przyczyniające się do realizacji polityki zrównoważonego rozwoju:

- rozwój i utrzymanie krajowego systemu informatycznego oraz budowa, rozwój i utrzymanie lokalnego systemu informatycznego dla IZ POPT 2014-2020 i osi priorytetowych pomocy technicznej w krajowych PO stanowiących alternatywę dla dotychczasowej formy sprawozdawczości i archiwizacji dokumentacji projektowych w formie papierowej,
- szkolenia horyzontalne z tematyki zrównoważonego rozwoju dla instytucji wdrażających politykę spójności w latach 2014-2020, w szczególności pracowników zajmujących się oceną projektów i operacji,
- szkolenia horyzontalne z tematyki zrównoważonego rozwoju dla wnioskodawców i projektodawców,
- przygotowanie, a także zebranie dotychczasowych publikacji dotyczących aspektów zrównoważonego rozwoju np. poświęconych zielonym zamówieniom publicznym i ich upowszechnienie zarówno instytucjom realizującym politykę spójności, jak i beneficjentom funduszy europejskich,
- tworzenie możliwości do dyskusji i wymiany doświadczeń także w obszarze zrównoważonego rozwoju – poprzez współfinansowanie spotkań, konferencji, platform wymiany doświadczeń, grup roboczych, sieci tematycznych.

W odniesieniu do drugiego celu szczegółowego, ukierunkowanego na budowanie potencjału ZIT na poziomie miast wojewódzkich, również dostrzec można obszary, w ramach których uwzględniana powinna być perspektywa polityki horyzontalnej. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne wpisują się w założenia polityki zrównoważonego rozwoju, ale także realizacji zasady równości szans i przeciwdziałania różnym formom dyskryminacji. ZIT będą realizowane poprzez połączenie środków pochodzących z EFS i EFRR, w sposób kompleksowy wpływając na zmiany na określonych obszarach terytorialnych. Należy tutaj uwrażliwiać na konieczność dostrzegania sposobu i zakresu oddziaływania na społeczność lokalną, która jest zdywersyfikowana m.in. pod kątem: płci, wieku, stopnia sprawności. Uwaga ta dotyczy zwłaszcza tych inwestycji, które wstępnie postrzegane mogą być jako działania o charakterze neutralnym. Może być to mylne założenie, ponieważ konkretna inwestycja zazwyczaj w sposób bezpośredni czy pośredni wpływa na sytuację różnych grup społecznych. Przykładowo, inwestycje związane z placówkami opieki nad osobami zależnymi wpływać mogą znacząco na utrzymanie/wzrost aktywności zawodowej kobiet; inwestycje związane z opieką zdrowotną wpływać mogą znacząco na utrzymanie/wzrost aktywności kobiet; inwestycje infrastrukturalne związane z przestrzenią miejską wpływać mogą znacząco na jakość życia osób z niepełnosprawnościami, osób zajmujących się zależnymi członkami rodziny; inwestycje związane z danym sektorem/branżą wzmacniać mogą sytuację na rynku pracy tej płci, która jest liczniej tam reprezentowana.

Ponadto zasada zrównoważonego rozwoju została uwzględniona na poziomie konstruowania wskaźników dla POPT 2014-2020 oraz dla całego systemu pomocy technicznej poprzez monitorowanie materiałów informacyjnych i promocyjnych wydanych jedynie w formie elektronicznej.

11.2 Równość szans i zapobieganie dyskryminacji

W każdej fazie zarządzania i wdrażania Programu, w szczególności na etapie wyboru projektów, monitorowania i kontroli będą podejmowane działania mające za zadanie upewnienie się, że w ramach realizowanych projektów nie wystąpiło zjawisko dyskryminacji.

Przy wyborze projektów złożonych do dofinansowania przeprowadzana będzie ocena zgodności złożonego wniosku z horyzontalną zasadą zapobiegania dyskryminacji. Instytucja Zarządzająca zobowiązuje się do wyboru jedynie tych projektów, których wpływ na politykę zapobiegania dyskryminacji będzie co najmniej neutralny tj. projekt nie będzie prowadził do dyskryminacji ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną, religię lub światopogląd. Zostanie to zapewnione poprzez odpowiedni mechanizm weryfikacji wniosku o dofinansowanie, a w szczególności poprzez umieszczenie pytania odnoszącego się do polityki antydyskryminacyjnej w karcie weryfikacji wniosku. Uzyskanie odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie będzie warunkiem obligatoryjnym do uzyskania dofinansowania.

W przypadku sprawozdań z realizacji projektów na beneficjentów nałożony zostanie obowiązek wskazania w jaki sposób zapobiegano dyskryminacji w trakcie realizacji projektu oraz opisu zaistniałych w tym obszarze problemów/barier oraz podjętych działań zaradczych. Kontrola projektu obejmie weryfikację, czy działania z zakresu zapobiegania dyskryminacji były realizowane zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie i informacjami wskazanymi w sprawozdaniach.

Przewiduje się, że w ramach POPT 2014-2020 będą możliwe do realizacji następujące działania uwzględniające aspekt zapobiegania dyskryminacji:

- finansowanie wynagrodzeń na ujednoliconych zasadach bez względu na następujące przesłanki: wiek, stopień niepełnosprawności, orientacja seksualna, religia/wyznanie, rasa, narodowość, pochodzenie etniczne itp.
- szkolenia horyzontalne z tematyki zapobiegania dyskryminacji dla instytucji wdrażających politykę spójności w latach 2014-2020, w szczególności pracowników zajmujących się oceną projektów i operacji,
- szkolenia horyzontalne z tematyki zapobiegania dyskryminacji dla wnioskodawców i projektodawców,
- przygotowanie, a także zebranie dotychczasowych publikacji na temat polityki zapobiegania dyskryminacji i udostępnienie ich zarówno instytucjom realizującym politykę spójności, jak i beneficjentom funduszy europejskich,

- ewaluacje horyzontalne współfinansowane ze środków POPT 2014-2020 związane z oceną polityk spójności w obszarach społecznych będą tam gdzie będzie to uzasadnione uwzględniać kwestie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji,
- tworzenie możliwości do dyskusji i wymiany doświadczeń także w obszarze zapobiegania dyskryminacji – poprzez współfinansowanie spotkań, konferencji, platform wymiany doświadczeń, grup roboczych, sieci tematycznych.

11.3 Równość płci

Przy tworzeniu Programu wzięte zostały pod uwagę zalecenia dla instytucji zarządzających i pośredniczących przedstawione w dokumencie *Zasada równości szans płci w programach operacyjnych na lata 2014-2020* przygotowanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego¹⁸. Powyższe zalecenia przygotowane zostały przede wszystkim w oparciu o doświadczenia płynące z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ale również uwzględniają postulaty, wnioski i konkluzje z konferencji zorganizowanej przez resort rozwoju regionalnego w dniu 6 lutego 2013 roku pt. *Szanse i wyzwania dla równości szans płci w ramach EFS na lata 2014-2020*, która była okazją do refleksji nad efektami polityki równych szans płci i dyskusji nad potrzebami i kierunkami działań w tym obszarze, również z wykorzystaniem funduszy europejskich.

Podejmowanie działań na rzecz równości szans będzie miało miejsce w każdej fazie zarządzania i wdrażania Programu, w szczególności na etapie wyboru projektów, monitorowania, kontroli, a także realizacji projektów.

W przypadku wyboru projektów złożonych do dofinansowania, szczególnie ważna będzie ocena zgodności złożonego wniosku z horyzontalną zasadą równości szans płci. Instytucja Zarządzająca zobowiązuje się do wyboru jedynie tych projektów, których wpływ na politykę równych szans będzie co najmniej neutralny tj. projekt nie będzie prowadził do dyskryminacji ze względu na płeć. Zostanie to zapewnione poprzez odpowiedni mechanizm weryfikacji wniosku o dofinansowanie, a w szczególności poprzez umieszczenie pytania odnoszącego się do równouprawnienia kobiet i mężczyzn w karcie weryfikacji wniosku. Uzyskanie odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie będzie warunkiem obligatoryjnym do uzyskania dofinansowania.

Jednocześnie przedsięwzięte zostaną działania mające na celu zróżnicowanie składu Komitetu Monitorującego ze względu na płeć. W przypadku sprawozdań z realizacji projektów na beneficjentów nałożony zostanie obowiązek wskazania w jaki sposób przestrzegana była zasada równości szans oraz opis zaistniałych w tym obszarze problemów/barier oraz podjętych działań zaradczych. Kontrola projektu obejmie weryfikację, czy działania z zakresu równości szans były realizowane zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie i informacjami wskazanymi w sprawozdaniach.

Przewiduje się, że w ramach POPT 2014-2020 będą możliwe do realizacji następujące działania uwzględniające aspekt równościowy pomiędzy kobietami i mężczyznami:

- finansowanie wynagrodzeń na ujednoliconych zasadach bez względu na płeć,
- szkolenia horyzontalne z tematyki równości szans kobiet i mężczyzn dla instytucji wdrażających politykę spójności w latach 2014-2020, w szczególności pracowników zajmujących się oceną projektów i operacji,
- szkolenia horyzontalne z tematyki równości szans kobiet i mężczyzn dla wnioskodawców i projektodawców,
- przygotowanie, a także zebranie dotychczasowych publikacji na temat zasady równości szans płci i udostępnienie ich zarówno instytucjom realizującym politykę spójności, jak i beneficjentom funduszy europejskich,
- ewaluacje horyzontalne współfinansowane ze środków POPT 2014-2020 związane z oceną polityki spójności w obszarach społecznych będą tam gdzie będzie to uzasadnione uwzględniać kwestie różności szans kobiet i mężczyzn,
- tworzenie możliwości do dyskusji i wymiany doświadczeń także w obszarze równości szans kobiet i mężczyzn – poprzez współfinansowanie spotkań, konferencji, platform wymiany doświadczeń, grup roboczych, sieci tematycznych.

¹⁸ Z dniem 27 listopada 2013 r. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego zmieniło nazwę na Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.

12. Elementy dodatkowe

12.1 Wykaz dużych projektów zaplanowanych do realizacji w okresie 2014-2020

W ramach POPT 2014-2020 nie przewiduje się realizacji dużych projektów.

12.2 Ramy wykonania Programu

Nie dotyczy POPT 2014-2020.

12.3 Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu

Tabela 17: Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie Programu

L.p.	Nazwa partnera	Rodzaj partnera	Sposób zaangażowania
1	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	jednostka administracji rządowej	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych
2	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych
3	Ministerstwo Edukacji Narodowej	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych
4	Ministerstwo Finansów	jednostka administracji rządowej	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych
5	Ministerstwo Gospodarki	jednostka administracji rządowej	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych
6	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych
7	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych
8	Ministerstwo Obrony Narodowej	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych
9	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych uczestnik konsultacji społecznych
10	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	jednostka administracji rządowej	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych
11	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego	jednostka administracji rządowej	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych
12	Ministerstwo Skarbu Państwa	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych
13	Ministerstwo Sportu i Turystyki	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych
14	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych
15	Ministerstwo Spraw Zagranicznych	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych
16	Ministerstwo Sprawiedliwości	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych
17	Ministerstwo Środowiska	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych
18	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych
19	Ministerstwo Zdrowia	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji międzyresortowych i społecznych
20	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
21	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
22	Główny Urząd Statystyczny	jednostka administracji rządowej	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
23	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
24	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
25	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych

26	Urząd Transportu Kolejowego	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
27	Urząd Zamówień Publicznych	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
28	Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
29	Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp.	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
30	Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
31	Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
32	Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
33	Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
34	Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
35	Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
36	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
37	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
38	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
39	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
40	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
41	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
42	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
43	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu	jednostka administracji rządowej	uczestnik konsultacji społecznych
44	Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości	agencja rządowa	uczestnik konsultacji społecznych
45	Polska Organizacja Turystyczna	agencja rządowa	uczestnik konsultacji społecznych
46	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	państwowa osoba prawna	uczestnik konsultacji społecznych
47	Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich	państwowa jednostka budżetowa	uczestnik konsultacji społecznych
48	Centrum Unijnych Projektów Transportowych	państwowa jednostka budżetowa	uczestnik konsultacji społecznych
49	Ośrodek Rozwoju Edukacji	państwowa jednostka budżetowa	uczestnik konsultacji społecznych
50	Władza Wdrażająca Programy Europejskie	państwowa jednostka budżetowa	uczestnik konsultacji społecznych
51	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	agencja wykonawcza Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego	uczestnik konsultacji społecznych
52	Urząd Marszałkowski Woj. Dolnośląskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
53	Urząd Marszałkowski Woj. Kujawsko-Pomorskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
54	Urząd Marszałkowski Woj. Lubelskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
55	Urząd Marszałkowski Woj. Lubuskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
56	Urząd Marszałkowski Woj. Łódzkiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
57	Urząd Marszałkowski Woj. Małopolskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
58	Urząd Marszałkowski Woj. Mazowieckiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
59	Urząd Marszałkowski Woj. Opolskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
60	Urząd Marszałkowski Woj. Podkarpackiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
61	Urząd Marszałkowski Woj. Podlaskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
62	Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych

63	Urząd Marszałkowski Woj. Śląskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
64	Urząd Marszałkowski Woj. Świętokrzyskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
65	Urząd Marszałkowski Woj. Warmińsko-Mazurskiego	jednostka samorządu terytorialnego	zaproszony do udziału w Grupie roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT – brak zgłoszenia
66	Urząd Marszałkowski Woj. Wielkopolskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
67	Urząd Marszałkowski Woj. Zachodniopomorskiego	jednostka samorządu terytorialnego	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
68	Starostwo Powiatowe Kamienna Góra	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
69	Starostwo Powiatowe Rzeszów	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
70	Starostwo Powiatowe Wrocław	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
71	Starostwo Powiatowe Zawiercie	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
72	Urząd Gminy Andrespol	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
73	Urząd Gminy Chorzów	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
74	Urząd Gminy Długoleka	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
75	Urząd Gminy Izabelin	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
76	Urząd Gminy Rzepiennik Strzyżewski	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
77	Urząd Gminy Wejherowo	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
78	Urząd Gminy Zielonka	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
79	Urząd Miasta Bytomia	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
80	Urząd Miasta Ciechanowa	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
81	Urząd Miasta Gdańska	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
82	Urząd Miasta Gdyni	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
83	Urząd Miasta Głogowa	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
84	Urząd Miasta Grudziądz	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
85	Urząd Miasta Jeleniej Góry	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
86	Urząd Miasta Kalisza	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
87	Urząd Miasta Kielc	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
88	Urząd Miasta Krakowa	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
89	Urząd Miasta Legnicy	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
90	Urząd Miasta Łęborka	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
91	Urząd Miasta Łomży	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
92	Urząd Miasta Łodzi	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
93	Urząd Miasta Opola	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
94	Urząd Miasta Oświęcimia	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
95	Urząd Miasta Rzeszowa	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
96	Urząd Miasta i Gminy Sztum	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
97	Urząd Miasta Świdnicy	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
98	Urząd Miasta Świętochłowic	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
99	Urząd Miasta Tarnowa	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
100	Urząd Miasta Tczewa	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
101	Urząd Miasta Tomaszowa Maz.	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
102	Urząd Miasta Torunia	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
103	Urząd Miasta Wałbrzycha	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
104	Urząd Miasta Wejherowa	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
105	Urząd Miasta Włocławka	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
106	Urząd Miasta Wrocławia	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
107	Urząd Miasta Zawiercia	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
108	Urząd Miasta Stołecznego Warszawy	jednostka samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
109	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku	samorządowa osoba prawna	uczestnik konsultacji społecznych
110	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku	samorządowa osoba prawna	uczestnik konsultacji społecznych
111	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach	samorządowa osoba prawna	uczestnik konsultacji społecznych
112	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Kielcach	samorządowa osoba prawna	uczestnik konsultacji społecznych
113	Wojewódzki Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu	samorządowa osoba prawna	uczestnik konsultacji społecznych
114	Forum Związków Zawodowych	partner społeczno-gospodarczy	uczestnik konsultacji społecznych
115	Konfederacja Pracodawców Lewiatan	partner społeczno-gospodarczy	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT

			uczestnik konsultacji społecznych
116	NSZZ Solidarność	partner społeczno-gospodarczy	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
117	Pracodawcy RP	partner społeczno-gospodarczy	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
118	Fundacja Biuro Inicjatyw Społecznych	organizacja pozarządowa	uczestnik konsultacji społecznych
119	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	organizacja pozarządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
120	FRDL Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji	organizacja pozarządowa	uczestnik konsultacji społecznych
121	Ogólnopolskie Forum Organizacji Pozarządowych	organizacja pozarządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
122	Sieć Wspierania Organizacji Pozarządowych SPLOT	organizacja pozarządowa	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT
123	Stowarzyszenie Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego	organizacja pozarządowa	uczestnik konsultacji społecznych
124	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	środowisko naukowe	uczestnik konsultacji społecznych
125	Uniwersytet Warszawski	środowisko naukowe	członek Grupy roboczej ds. wsparcia przygotowania POPT uczestnik konsultacji społecznych
126	Agencja Rozwoju Regionalnego „AGROREG” S.A. w Nowej Rudzie	przedsiębiorca	uczestnik konsultacji społecznych
127	AFK TO	przedsiębiorca	uczestnik konsultacji społecznych
128	BEELINE Research & Consulting	przedsiębiorca	uczestnik konsultacji społecznych
129	Biuro Ubezpieczeń Finansowych PZU S.A.	przedsiębiorca	uczestnik konsultacji społecznych
130	Inwestycje Kapitałowe Sp z o. o.	przedsiębiorca	uczestnik konsultacji społecznych
131	Poczta Polska S.A.	przedsiębiorca	uczestnik konsultacji społecznych
132	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	przedsiębiorca	uczestnik konsultacji społecznych
133	Wrocławskie Centrum Badań EIT+ Sp z o.o.	przedsiębiorca	uczestnik konsultacji społecznych
134	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	forum wypracowania wspólnego stanowiska rządu i samorządu terytorialnego	uczestnik konsultacji społecznych
135	Rada Działalności Pożytku Publicznego	organ opiniotwórczo doradczy przy ministrze właściwym ds. zabezpieczenia społecznego w skład którego wchodzi przedstawiciele administracji rządowej, jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych	uczestnik konsultacji społecznych
136	Wrocławski Obszar Funkcjonalny	inne	uczestnik konsultacji społecznych
137	osoby prywatne	inne	uczestnik konsultacji społecznych

Załączniki do Programu

1. Diagnoza wyzwań potrzeb i potencjałów w obszarach objętych Programem.
2. Raport z ewaluacji *ex ante* wraz ze streszczeniem.

Spis skrótów i pojęć

BGK – Bank Gospodarstwa Krajowego
EBI – Europejski Bank Inwestycyjny
EFR – Europejski Fundusz Rybacki
EFSI – Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
EFROW – Europejski Fundusz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFS – Europejski Fundusz Społeczny
ENEA-MA – ang. European Network of Environmental Authorities – Managing Authorities
EWT – Europejska Współpraca Terytorialna
FE – fundusze europejskie
FS – Fundusz Spójności
GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GUS – Główny Urząd Statystyczny
IA – Instytucja Audytowa,
IP – Instytucja Pośrednicząca
IW – Instytucja Wdrażająca
IZ – Instytucja Zarządzająca
IZ POPT – Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Pomoc Techniczna
jst – jednostka samorządu terytorialnego
KE – Komisja Europejska
KJE – Krajowa Jednostka Ewaluacji
KM – Komitet Monitorujący realizację programu operacyjnego
KOP – Komisja Oceny Projektów
KOT – Krajowe Obserwatorium Terytorialne
KPR – Krajowy Program Reform
KPZK – Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju
KSRR – Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego
LESSI – nazwa lokalnego systemu informatycznego wykorzystywanego przez IZ POPT 2007-2013
NSRO – Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013
OOŚ – ocena oddziaływania na środowisko
OSI – obszary strategicznej interwencji
OZE – odnawialne źródła energii
Partnerzy – partnerzy w rozumieniu art. 5 rozporządzenia ogólnego
PIFE – Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich
PO – program operacyjny
POIG – Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
POLiŚ – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
POKL – Program Operacyjny Kapitał Ludzki
POPT oraz Program – Program Operacyjny Pomoc Techniczna

PO RPW – Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
 POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja i Rozwój 2014-2020
 PZP – Prawo zamówień publicznych
 RDOŚ – regionalne dyrekcje ochrony środowiska
 RLKS – Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność
 ROT – regionalne obserwatoria terytorialne
 RPO – regionalne programy operacyjne
 SIMIK 2007-2013 – System Informatycznego Monitoringu i Kontroli 2007-2013
 SL 2014 – nazwa krajowego systemu informatycznego na lata 2014-2020 wymaganego przepisami rozporządzenia ogólnego
 SRK – Strategia Rozwoju Kraju
 SUERMB – Strategia UE dla regionu Morza Bałtyckiego
 UE – Unia Europejska
 UM – urzędy marszałkowskie
 UOKiK – Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
 UP – Umowa Partnerstwa
 UW – urzędy wojewódzkie
 UZP – Urząd Zamówień Publicznych
 WFOŚiGW – wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej
 WLWK 2014 – wspólna lista wskaźników kluczowych 2014
 WRS – Wspólne Ramy Strategiczne 2014-2020
 WUP – wojewódzkie urzędy pracy
 YEI – ang. Young Employment Initiative (Inicjatywa na rzecz Zatrudnienia Młodych)
 ZIT – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Kategorie interwencji: wyjaśnienie kodów

Wymiar 1		Wymiar 2		Wymiar 3	
Kategoria interwencji		Forma finansowania		Terytorium	
Kod		Kod		Kod	
120	przygotowanie, wdrażanie, monitoring i kontrola	01	granty bezzwrotne	00	nie dotyczy
121	ewaluacja i studia				
122	informacja i promocja				

Pojęcie	Objaśnienie
Rozporządzenie ogólne	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr .../2013 z dnia... ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006